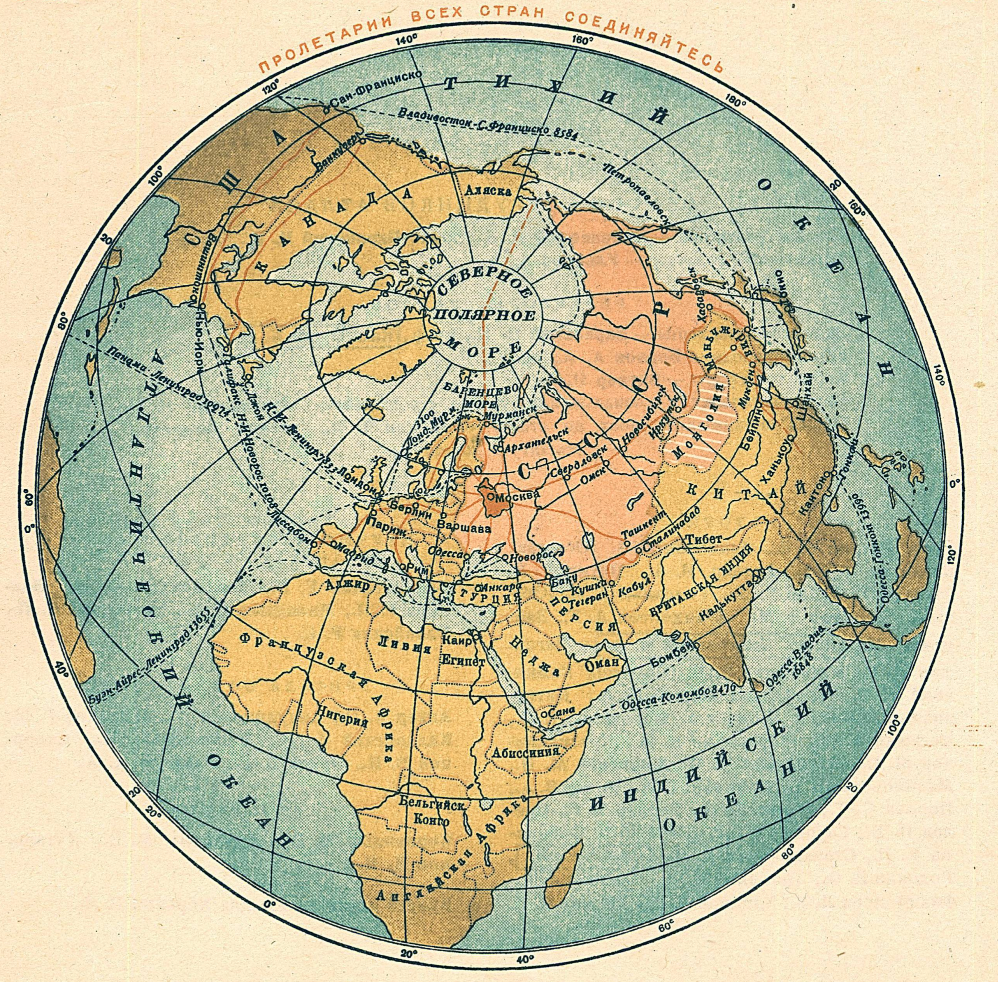
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ
НАУЧНО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

СССР РСФСР




# АТЛАС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

С.Е.Губерман, Ф.М Дубына, М.Е.Шефлер, Д.Ф.Купер, Н.П.Мельбард
Н.Н.Баранский, В.А.Каменецкий

МОСКВА ИЗДАНИЕ МОСОБЛИСПОЛКОМА 1933 г.

15-я литография Мособлполиграфа.

АТЛАС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ СОСТАВЛЕН ПОД РУКОВОДСТВОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ ПРИ МОСОБЛПЛАНЕ

## СПИСОК СОТРУДНИКОВ АТЛАСА

Главные редакторы — **Каменецкий В. А.**, проф., **Баранский Н. Н.**, проф.
Технический редактор — **Ульянов А. А.**

### РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Экономические карты — **Баранский Н. Н.**, проф., **Каминский Б. М.**
Карты природы — **Борзов А. А.**, проф.
Карты транспорта — **Витвер И. А.**
Карты населения и социально-культурного строительства — **Магидович И. П.**
Общая организация работ по атласу — **Родякин В. Ф.**, ученый специалист Института экономики.

### АВТОРЫ

Проф. **Алехин В. В.**, **Аскинази В. А.** (Облплан), **Богданов И. М.**, **Витвер И. А.**, **Витин Г. В.** (НИИЭМО), **Вайно Г. Д.**, **Головкин А. П.** (Облплан), **Давидов Э. М.**, **Завидонова А. Г.**, **Зайцев К. М.**, **проф. Здановский И. А.**, **Загордан М. И.**, **Каменский В. В.** (Облплан), **Каминский Б. М.**, проф. **Каменецкий В. А.**, **Китаевич С. В.** (Облплан), **Корина А.**, **Коровицын В. П.**, **Косьмин И. М.**, **Корчемкин Н. И.**, **Красильников М. П.**, **Магидович И. П.**, **Мациевич М. И.**, **Малиновская В. Е.**, **Муравьев Е. А.**, **Попов В. А.**, **Попова С. Т.**, **Порто Д. Н.**, **Полляк Г. Г.**, **Прелов П. В.**, **Саушкин Ю. Г.** (НИИЭМО), **Смирнова К. Н.**, **Стрельбицкий А. В.**, **Сурин В. И.**, **Родякин В. Ф.**, **Троицкий П. И.**, **Ульянов А. А.**, **Филимонова Л. В.**, **Хацанов Л. К.**, **Хакман С. А.**

### СТАТИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ М. О.

**Барановская Е. В.**, **Городничева А. В.**, **Иванова Г. П.**, **Милицына Н. Н.**, **Нестерова А. П.**, **Пазойская Р. С.**

### БРИГАДА ОФОРМИТЕЛЕЙ

**Аптер Я. Н.**, **Анкудинов А. А.**, **Давыдов Г. П.**, **Калдобский А. Н.**, **Рогаткин А. П.**, **Скворцов В. И.**, **Орлов В. Г.**, **Ульянов А. А.**

### КОРРЕКТОРЫ

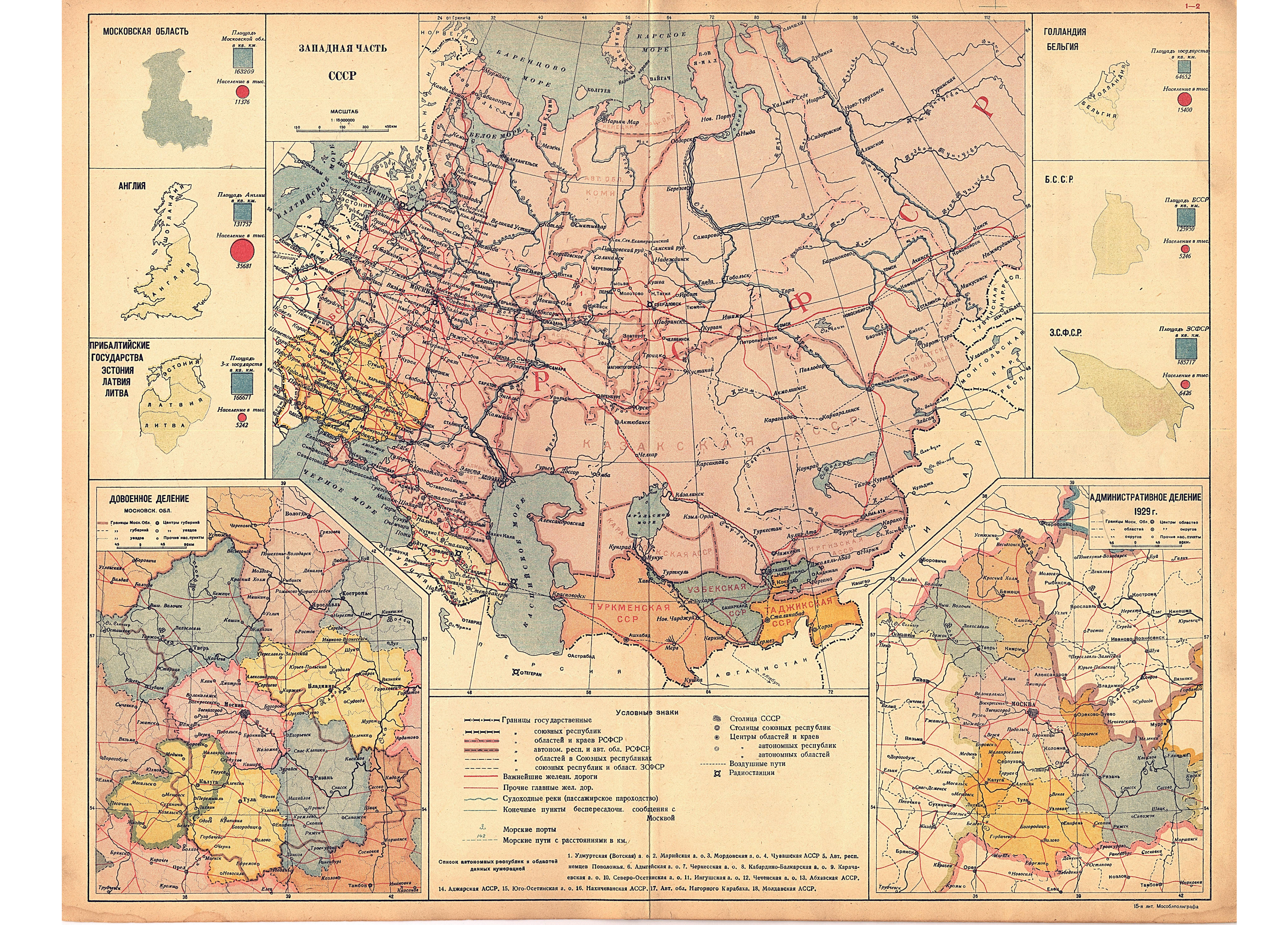
**Коровицын В. П.**, **Ломакина М. В.**, **Тугаринов Д. Н.**

Выпуск атласа производил **Хорьков Б. Ф.**

АТЛАС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫПУЩЕН РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИМ СЕКТОРОМ МОСОБЛИСПОЛКОМА




Сдано в производство 13/II 1933 г. Подписано к печати 14/VIII 1933 г. Отпечатано в 1-й Образцовой типографии Огиза РСФСР треста „Полиграфкнига", в 5-й, 12-й и 15-й литографиях Мособлполиграфа. 17 печатных листов. Формат бумаги 80 × 110. Уполномоч. Главлита В-56958. Тираж 5 000.




## Условные знаки

- Границы государственные
- „ союзных республик
- „ областей и краев РСФСР
- „ автоном. респ. и авт. обл. РСФСР
- „ областей в Союзных республиках
- „ союзных республик и област. ЗСФСР
- Важнейшие железн. дороги
- Прочие главные жел. дор.
- Судоходные реки (пассажирское пароходство)
- Конечные пункты беспересадочн. сообщения с Москвой
- Морские порты
- Морские пути с расстояниями в км.
- Столица СССР
- Столицы союзных республик
- Центры областей и краев
- „ автономных республик
- „ автономных областей
- Воздушные пути
- Радиостанции

Список автономных республик и областей данных нумерацией

1. Удмуртская (Вотская) а. о. 2. Марийская а. о. 3. Мордовская а. о. 4. Чувашская АССР 5. Авт. респ. немцев Поволожья. 6. Адыгейская а. о. 7. Черкесская а. о. 8. Кабардино-Балкарская а. о. 9. Карачаевская а. о. 10. Северо-Осетинская а. о. 11. Ингушская а. о. 12. Чеченская а. о. 13. Абхазская АССР. 14. Аджарская АССР. 15. Юго-Осетинская а. о. 16. Нахичеванская АССР. 17. Авт. обл. Нагорного Карабаха. 18. Молдавская АССР.

15-я лит. Мособлполиграфа

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЙОНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

36° 37° 38° 39° 40° 41° 42°

58° 57° 56° 55° 54° 53°

**РАЙОНЫ**

промышленные с преобладанием:

- тяжелой индустрии
- легкой индустрии
- кустарной промышленн.

сельско-хозяйственные:

- зерновые
- молочно-животноводческие
- льняно-молочные

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ МОСК. ОБЛ.

- плотность населения на 1 кв.км.
- густота жел.-дор. сети на 1000 кв. км.
- % городского населения
- % фабрично-заводских рабоч.
- кустарей на 10000 человек сельск. насел.
- % пашни ко всей площади
- % сенокоса ко всей площади
- % леса ко всей площади
- бюджет

%% 900 800 700 600 500 400 300 200 100 0

средняя по СССР

Средние показатели по СССР в целом приняты за 100%. Показатели по Московской обл. выражены в % к соответственным показателям по СССР

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ М. О.

по числу работающих—план 1932 г. % к областному итогу

100%=3202,1 т. чел.

в том числе Москва 1744,8 т. чел.

ЦЕНЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 40.0
НЕЦЕНЗОВАЯ ПРОМ-СТЬ 1.0
СТРОИТ-ВО 1.5
ТРАНСПОРТ 9.0
УЧРЕЖД. 10.8
ПРОСВЕЩЕНИЕ 2.5
ЗДРАВООХРАНЕН. 2.9
НАР. СВЯЗЬ 1.1
КОММ. ХОЗ-ВО 2.0
ДОМ. РАБОТ. 3.0
КРЕДИТ 0.5
ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ 2.8
ТОРГОВ. ЗАВЕД. 4.6
СЕЛЬСКОЕ И ЛЕСН. ХОЗ-ВО 5.6

## СООТНОШЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСК. ХОЗЯЙСТВА М. О.

| | | Валов. продукц. в ценах 1926—27 г. | | %% | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1927—28 | 1932 | 1927—28 | 1932 |
| Всего промышленности и сельского хозяйства | милл. р. | 4660,9 | 8614,3 | 100,0 | 100,0 |
| Промышленность . . . | | 3697,2 | 7614,3 | 79,3 | 88,4 |
| Сельское хозяйство . . | | 963,7 | 1000,0 | 20,7 | 11,6 |

## КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО М. О.

(план 1932 г.)

100.0% 2099.9 млн руб.

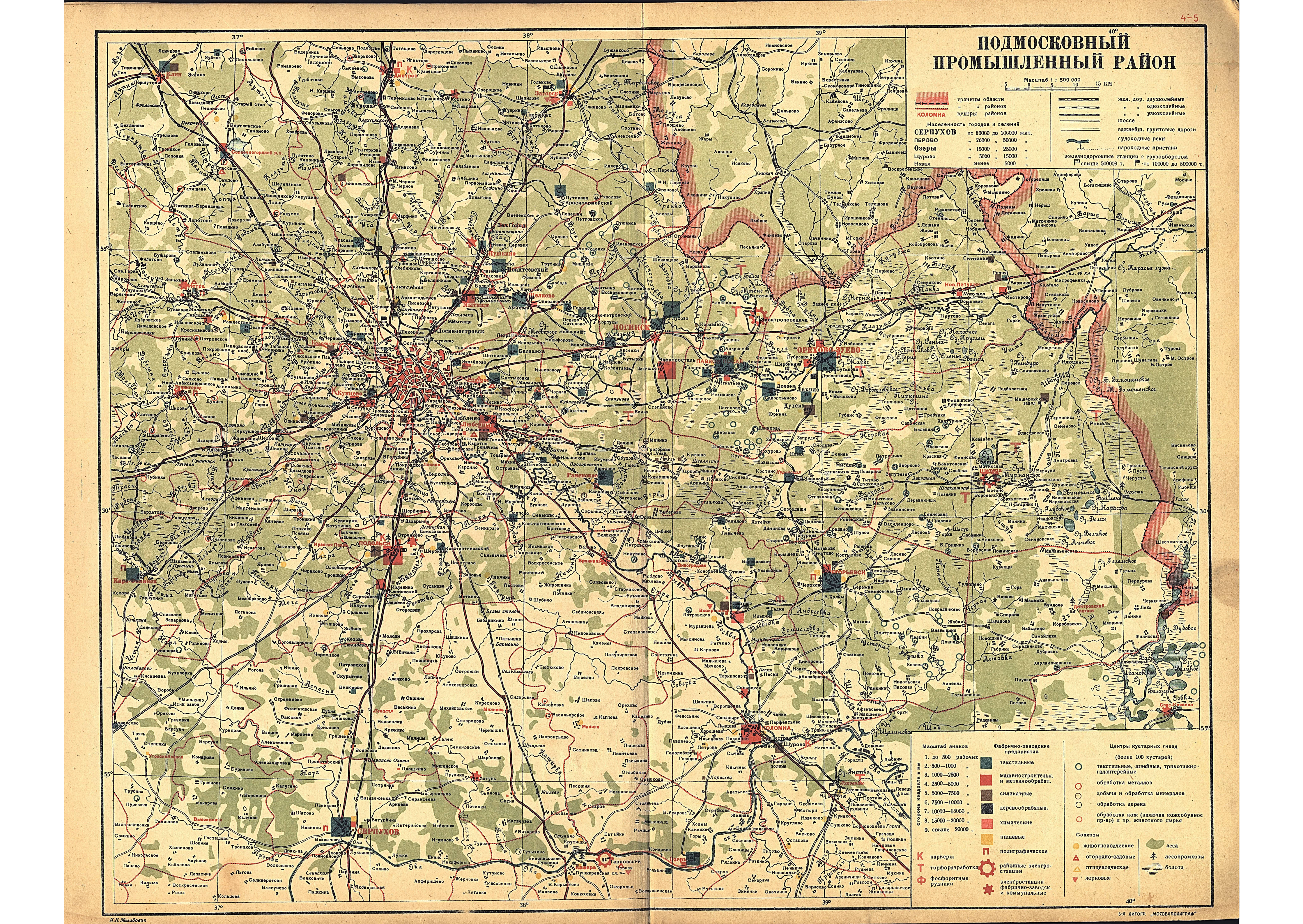
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 50.5
ТЯЖЕЛАЯ ПРОМЫШЛ. 33.0
ЛЕГКАЯ П-СТЬ 3.8
ПРОЧАЯ ПРОМ-СТЬ 13.7
СЕЛ.-ХОЗ. 8.3
ТРАНСПОРТ 8.3
РЫБНОЕ ХОЗ-ВО 0.7
КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗ-ВО 14.5
НАРОДН. ОБРАЗОВ. 1.5
НАРОДНОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ 1.9
СТРОИТ-ВО 13.5
ПРОЧЕЕ СТР-ВО 5.4
ЖИЛИЩНОЕ СТР-ВО 8.1
КЛУБЫ И КИНО 0.8

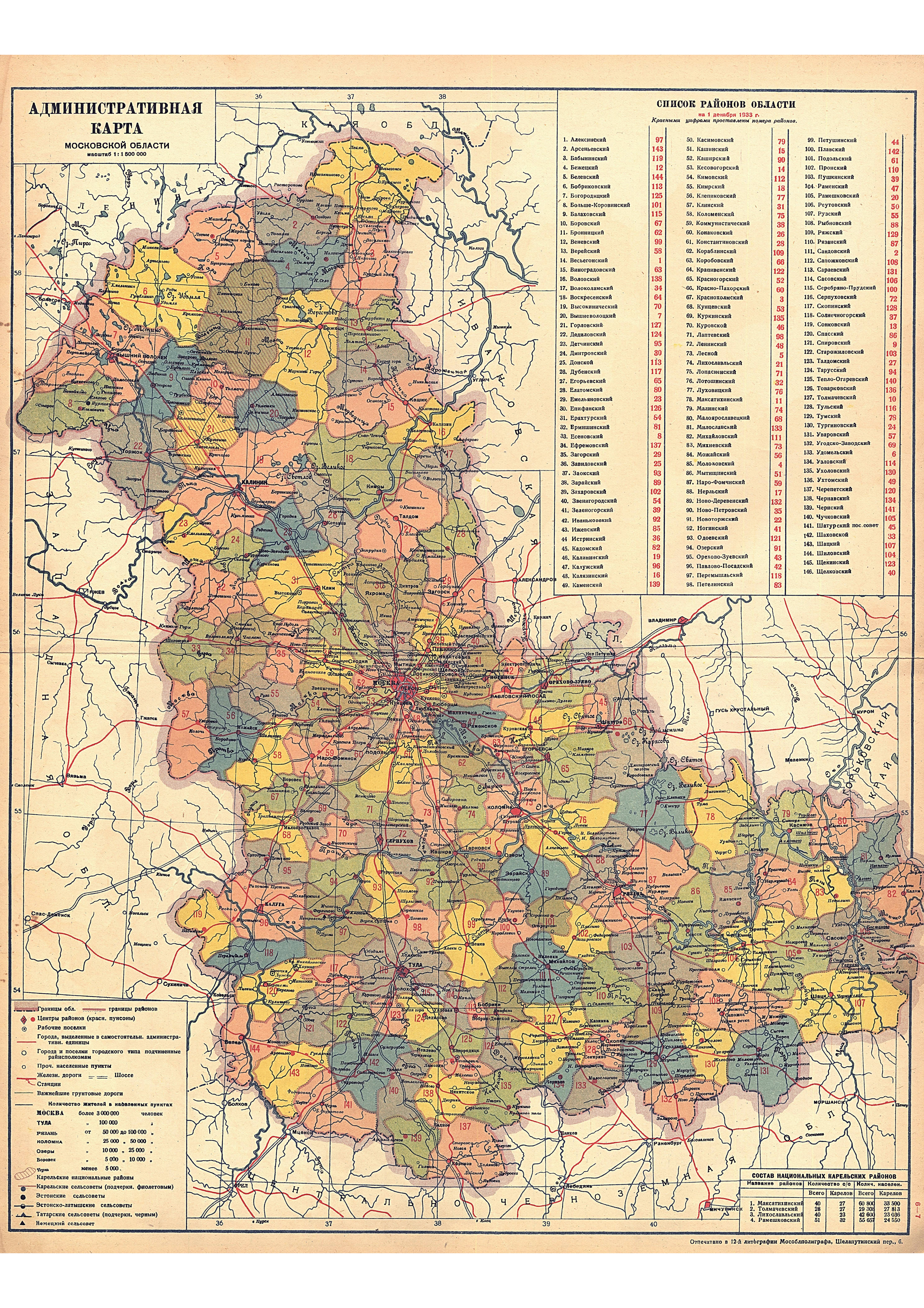
## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС М. О. в СССР

ПОСЕВН. ПЛОЩАДЬ 0.8
СЕЛЬСК. НАСЕЛ. 4.1
ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ 5.3
ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ 7.3
КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 15.3
ВСЯ ПРОМЫШЛЕН. (ПО ВАЛОВОЙ ПРОДУК.) 20.5
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТ. 24.9
ПР-ВО ПРЕДМЕТОВ ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ 42.5
ХЛОПЧАТО-БУМАЖН. ТКАНИ 48.7
ШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ 56.0
59.1

*В.Ф.Родякин.*

15-я лит. Мособлполиграфа.


ПОДМОСКОВНЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ РАЙОН
Масштаб 1 : 500 000
5 0 5 10 15 КМ
границы области
„ „ районов
КОЛОМНА центры районов
Населенность городов и селений
СЕРПУХОВ от 50000 до 100000 жит.
ПЕРОВО „ 20000 „ 50000 „
Озеры „ 15000 „ 25000 „
Щурово „ 5000 „ 15000 „
Новая менее 5000 „
жел. дор. двухколейные
„ „ одноколейные
„ „ узкоколейные
шоссе
важнейш. грунтовые дороги
судоходные реки
пароходные пристани
железнодорожные станции с грузооборотом
свыше 500000 т.
от 100000 до 500000 т.
Масштаб знаков
сторона квадрата в мм
1. до 500 рабочих
2. 500—1000 „
3. 1000—2500 „
4. 2500—5000 „
5. 5000—7500 „
6. 7500—10000 „
7. 10000—15000 „
8. 15000—20000 „
9. свыше 20000 „
Фабрично-заводские предприятия
текстильные
машиностроительн. и металлообрабат.
силикатные
деревообрабатыв.
химические
пищевые
П полиграфические
районные электростанции
электростанции фабрично-заводск. и коммунальные
К карьеры
Т торфоразработки
Ф фосфоритные рудники
Центры кустарных гнезд
(более 100 кустарей)
текстильные, швейные, трикотажно-галантерейные
обработка металлов
добыча и обработка минералов
обработка дерева
обработка кож (включая кожеобувное пр-во) и пр. животного сырья
Совхозы
животноводческие
огородно-садовые
птицеводческие
зерновые
леса
лесопромхозы
болота
МОСКВА
СЕРПУХОВ
КОЛОМНА
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
Ногинск
Подольск
Кунцево
Мытищи
Раменское
Воскресенск
Егорьевск
Звенигород
Клин
Дмитров
Загорск
Пушкино
Люберцы
Шатура
Спас-Клепики
Ока
Москва р.
37°
38°
39°
40°
55°
56°
И.Н. Магидович
5-я литогр. „Мособлполиграф“




## СПИСОК РАЙОНОВ ОБЛАСТИ

на 1 декабря 1933 г.

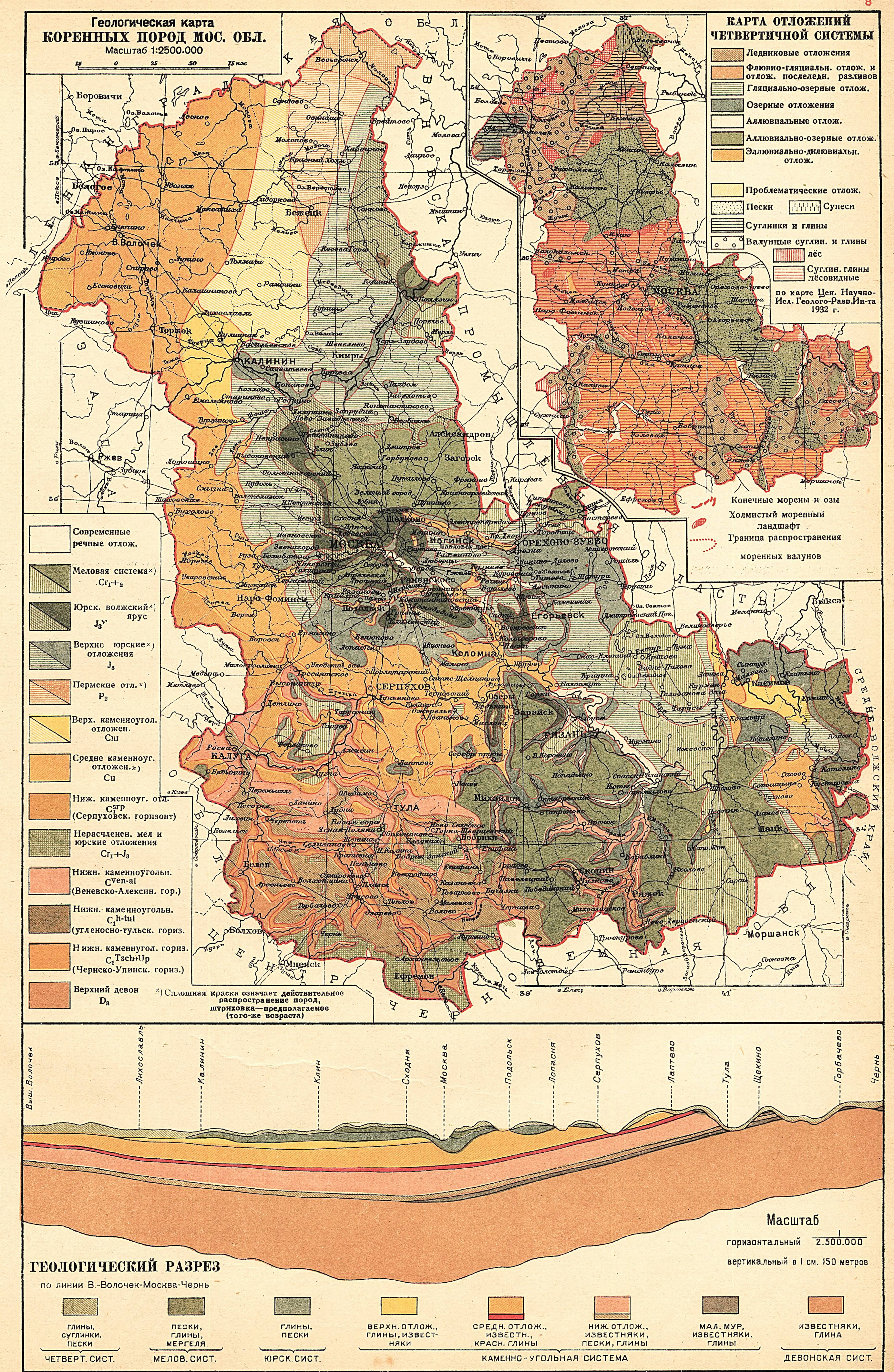
*Красными цифрами проставлены номера районов.*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Алексинский | 97 | 50. Касимовский | 79 | 99. Петушинский | 44 |
| 2. Арсеньевский | 143 | 51. Кашинский | 15 | 100. Плавский | 142 |
| 3. Бабынинский | 119 | 52. Каширский | 90 | 101. Подольский | 61 |
| 4. Бежецкий | 12 | 53. Кесовогорский | 14 | 102. Пронский | 110 |
| 5. Белевский | 144 | 54. Кимовский | 112 | 103. Пушкинский | 39 |
| 6. Бобриковский | 113 | 55. Кимрский | 18 | 104. Раменский | 47 |
| 7. Богородицкий | 125 | 56. Клепиковский | 77 | 105. Рамешковский | 20 |
| 8. Больше-Коровинский | 101 | 57. Клинский | 31 | 106. Реутовский | 50 |
| 9. Балаховский | 115 | 58. Коломенский | 75 | 107. Рузский | 55 |
| 10. Боровский | 67 | 59. Коммунистический | 38 | 108. Рыбновский | 88 |
| 11. Бронницкий | 62 | 60. Конаковский | 26 | 109. Ряжский | 129 |
| 12. Веневский | 99 | 61. Константиновский | 28 | 110. Рязанский | 87 |
| 13. Верейский | 58 | 62. Кораблинский | 109 | 111. Сандовский | 2 |
| 14. Весьегонский | 1 | 63. Коробовский | 66 | 112. Сапожковский | 108 |
| 15. Виноградовский | 63 | 64. Крапивенский | 122 | 113. Сараевский | 131 |
| 16. Воловский | 138 | 65. Красногорский | 52 | 114. Сасовский | 106 |
| 17. Волоколамский | 34 | 66. Красно-Пахорский | 60 | 115. Серебряно-Прудский | 100 |
| 18. Воскресенский | 64 | 67. Краснохолмский | 3 | 116. Серпуховский | 72 |
| 19. Высокинический | 70 | 68. Кунцевский | 53 | 117. Скопинский | 128 |
| 20. Вышневолоцкий | 7 | 69. Куркинский | 135 | 118. Солнечногорский | 37 |
| 21. Горловский | 127 | 70. Куровской | 46 | 119. Сонковский | 13 |
| 22. Дедиловский | 124 | 71. Лаптевский | 98 | 120. Спасский | 86 |
| 23. Детчинский | 95 | 72. Ленинский | 48 | 121. Спировский | 9 |
| 24. Дмитровский | 30 | 73. Лесной | 5 | 122. Старожиловский | 103 |
| 25. Донской | 113 | 74. Лихославльский | 21 | 123. Талдомский | 27 |
| 26. Дубенский | 117 | 75. Лопасненский | 71 | 124. Тарусский | 94 |
| 27. Егорьевский | 65 | 76. Лотошинский | 32 | 125. Тепло-Огаревский | 140 |
| 28. Елатомский | 80 | 77. Луховицкий | 76 | 126. Товарковский | 136 |
| 29. Емельяновский | 23 | 78. Максатихинский | 11 | 127. Толмачевский | 10 |
| 30. Епифанский | 126 | 79. Малинский | 74 | 128. Тульский | 116 |
| 31. Ерахтурский | 84 | 80. Малоярославецкий | 68 | 129. Тумский | 78 |
| 32. Ермишинский | 81 | 81. Милославский | 133 | 130. Тургиновский | 24 |
| 33. Есеновский | 8 | 82. Михайловский | 111 | 131. Уваровский | 57 |
| 34. Ефремовский | 137 | 83. Михневский | 73 | 132. Угодско-Заводский | 69 |
| 35. Загорский | 29 | 84. Можайский | 56 | 133. Удомельский | 6 |
| 36. Завидовский | 25 | 85. Молоковский | 4 | 134. Узловский | 114 |
| 37. Заокский | 93 | 86. Мытищинский | 51 | 135. Ухоловский | 130 |
| 38. Зарайский | 89 | 87. Наро-Фомчнский | 59 | 136. Ухтомский | 49 |
| 39. Захаровский | 102 | 88. Нерльский | 17 | 137. Черепетский | 120 |
| 40. Звенигородский | 54 | 89. Ново-Деревенский | 132 | 138. Чернавский | 134 |
| 41. Зеленогорский | 39 | 90. Ново-Петровский | 35 | 139. Чернский | 141 |
| 42. Иваньковский | 92 | 91. Новоторжский | 22 | 140. Чучковский | 105 |
| 43. Ижевский | 85 | 92. Ногинский | 41 | 141. Шатурский пос. совет | 45 |
| 44 Истринский | 36 | 93. Одоевский | 121 | 142. Шаховской | 33 |
| 45. Кадомский | 82 | 94. Озерский | 91 | 143. Шацкий | 107 |
| 46. Калининский | 19 | 95. Орехово-Зуевский | 43 | 144. Шиловский | 104 |
| 47. Калужский | 96 | 96. Павлово-Посадский | 42 | 145. Щекинский | 123 |
| 48. Калязинский | 16 | 97. Перемышльский | 118 | 146. Щелковский | 40 |
| 49. Каменский | 139 | 98. Петелинский | 83 | | |

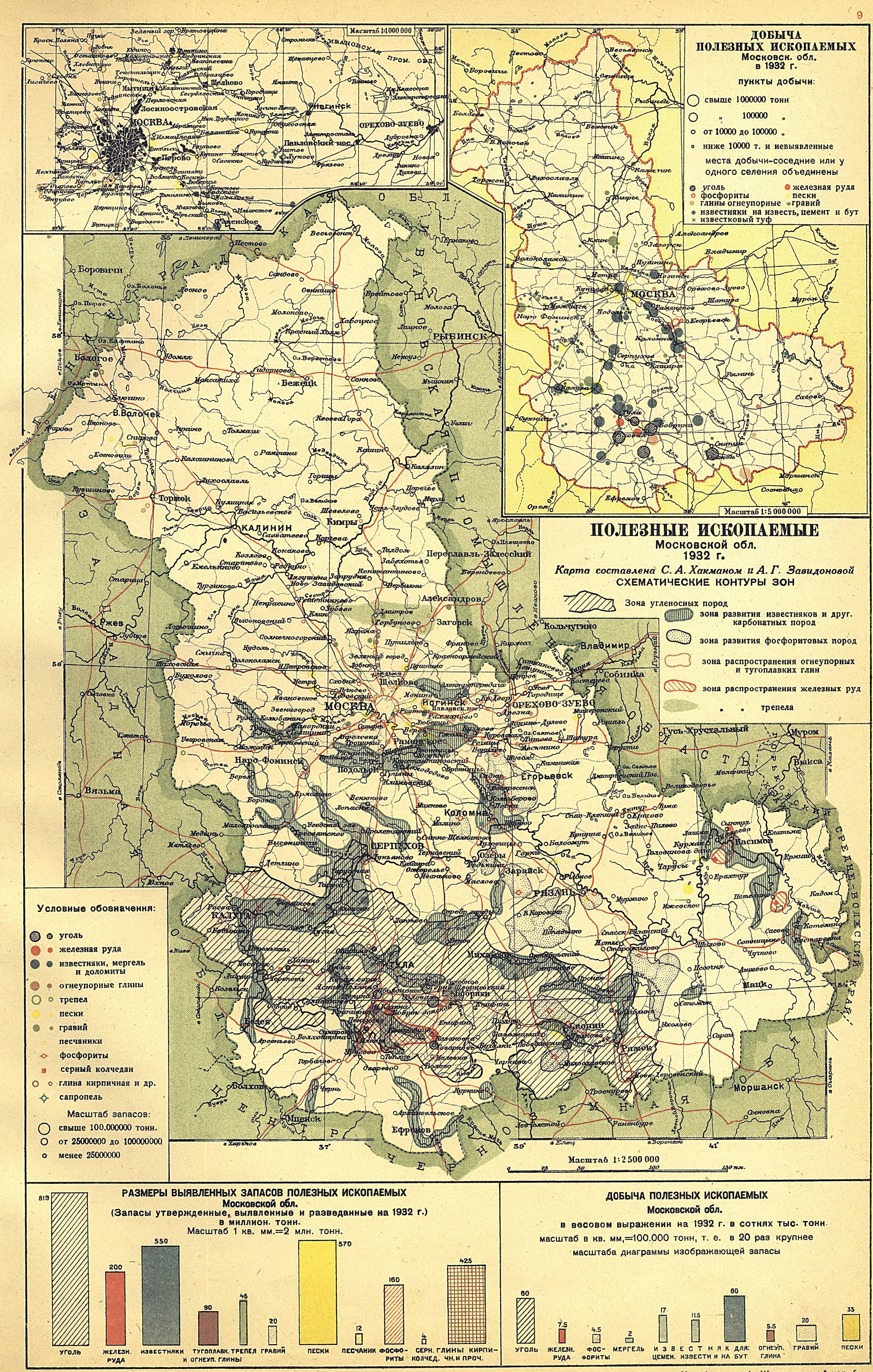
## СОСТАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ КАРЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ

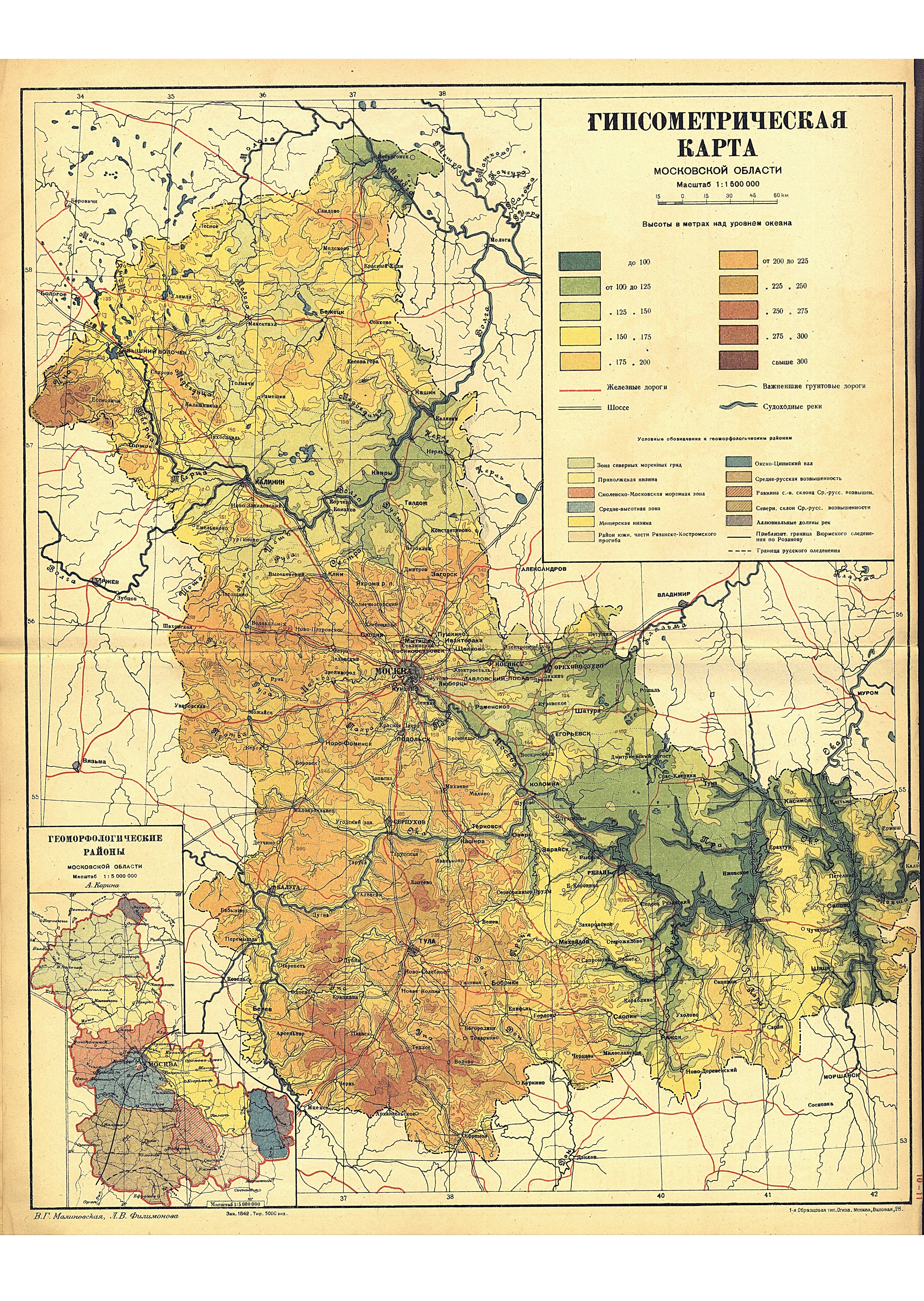
| Название районов | Количество с/с | | Колич. населен. | |
|---|---|---|---|---|
| | Всего | Карелов | Всего | Карелов |
| 1. Максатихинский | 40 | 27 | 60 800 | 33 500 |
| 2. Толмачевский | 28 | 27 | 29 308 | 27 813 |
| 3. Лихославльский | 40 | 23 | 42 600 | 23 036 |
| 4. Рамешковский | 51 | 32 | 55 657 | 24 550 |

Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.

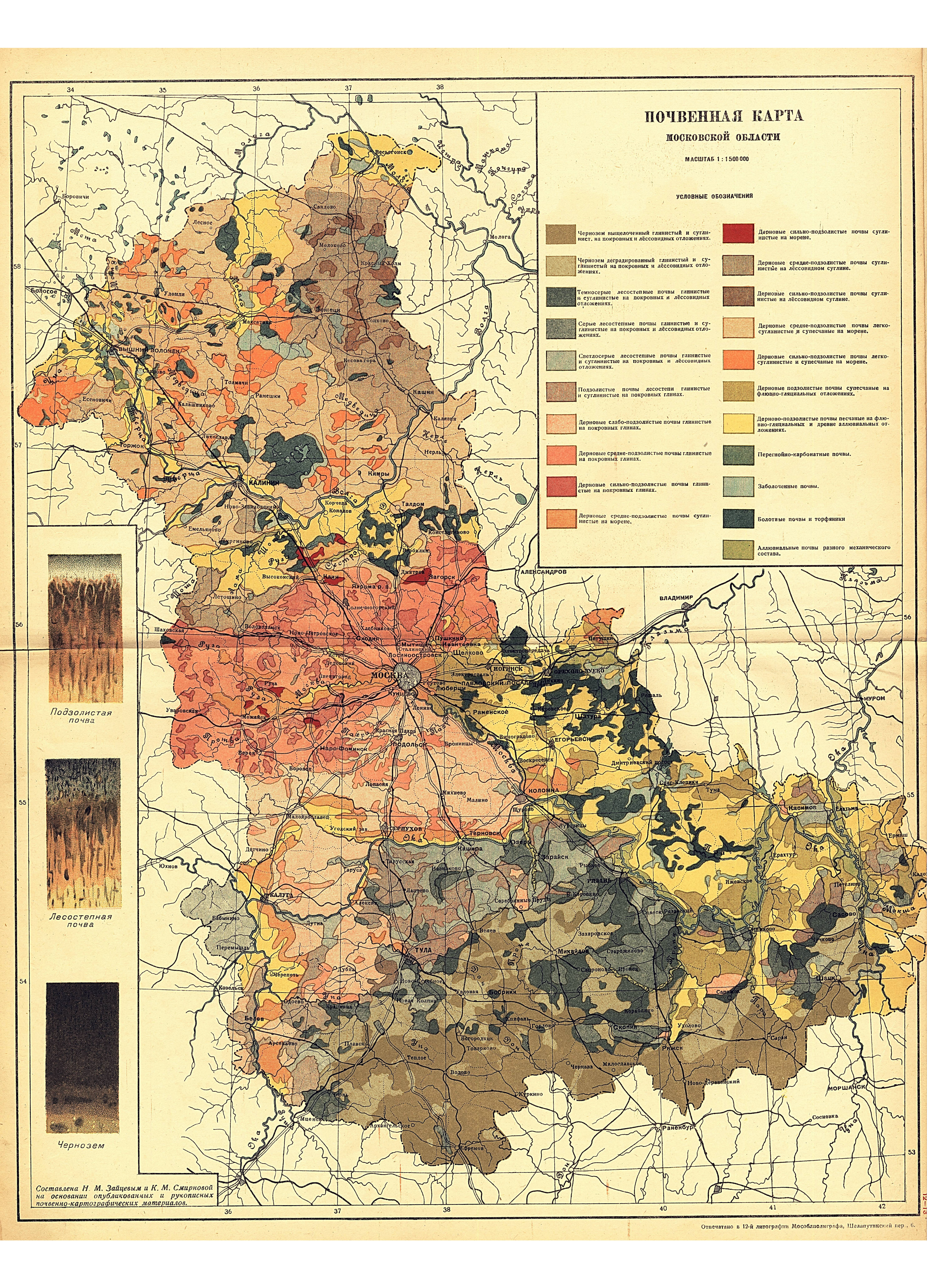


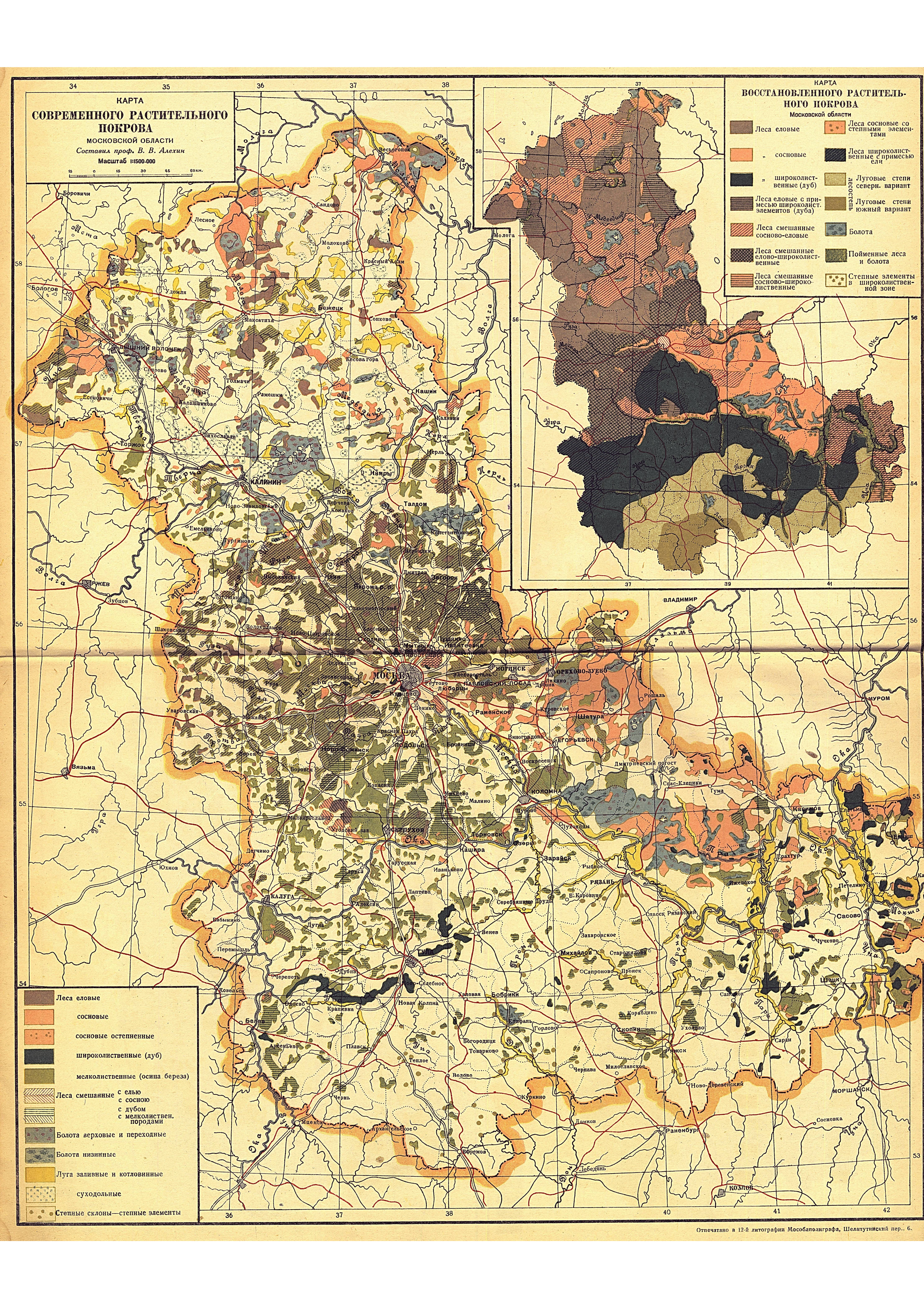

Е. А. Муравьев Тираж 5000. 12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.


9
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
Московск. обл.
в 1932 г.
пункты добычи:
свыше 1000000 тонн
„ 100000 „
от 10000 до 100000 „
ниже 10000 т. и невыявленные
места добычи-соседние или у одного селения объединены
уголь
железная руда
фосфориты
пески
глины огнеупорные
гравий
известняки на известь, цемент и бут
известковый туф
Масштаб 1:5 000 000
Масштаб 1:1 000 000
ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ
Московской обл.
1932 г.
Карта составлена С. А. Хакманом и А. Г. Завидоновой
СХЕМАТИЧЕСКИЕ КОНТУРЫ ЗОН
Зона угленосных пород
зона развития известняков и друг. карбонатных пород
зона развития фосфоритовых пород
зона распространения огнеупорных и тугоплавких глин
зона распространения железных руд
„ „ трепела
Условные обозначения:
уголь
железная руда
известняки, мергель и доломиты
огнеупорные глины
трепел
пески
гравий
песчаники
фосфориты
серный колчедан
глина кирпичная и др.
сапропель
Масштаб запасов:
свыше 100.000000 тонн.
от 25000000 до 100000000
менее 25000000
МОСКВА
КАЛИНИН
РЫБИНСК
Бежецк
Торжок
Ржев
Владимир
Муром
РЯЗАНЬ
Коломна
СЕРПУХОВ
КАЛУГА
ТУЛА
Ефремов
Моршанск
Масштаб 1:2 500 000
РАЗМЕРЫ ВЫЯВЛЕННЫХ ЗАПАСОВ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
Московской обл.
(Запасы утвержденные, выявленные и разведанные на 1932 г.)
в миллион. тонн.
Масштаб 1 кв. мм.=2 млн. тонн.
819 УГОЛЬ
200 ЖЕЛЕЗН. РУДА
550 ИЗВЕСТНЯКИ
90 ТУГОПЛАВК. И ОГНЕУП. ГЛИНЫ
45 ТРЕПЕЛ
20 ГРАВИЙ
570 ПЕСКИ
12 ПЕСЧАНИК
160 ФОСФОРИТЫ
4 СЕРН. КОЛЧЕД.
425 ГЛИНЫ КИРПИЧН. И ПРОЧ.
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
Московской обл.
в весовом выражении на 1932 г. в сотнях тыс. тонн
масштаб в кв. мм,=100.000 тонн, т. е. в 20 раз крупнее масштаба диаграммы изображающей запасы
60 УГОЛЬ
7.5 ЖЕЛЕЗН. РУДА
4.5 ФОСФОРИТЫ
2 МЕРГЕЛЬ
17 ИЗВЕСТНЯК ДЛЯ: ЦЕМЕН.
11.5 ИЗВЕСТИ
60 И НА БУТ
5.5 ОГНЕУП. ГЛИНА
20 ГРАВИЙ
33 ПЕСКИ
Тираж 5000
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.



В.Г. Малиновская, Л.В. Филимонова
Зак. 1842. Тир. 5000 экз.
1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.
10–11


ПОЧВЕННАЯ КАРТА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МАСШТАБ 1 : 1 500 000
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
Чернозем выщелоченный глинистый и суглинист. на покровных и лёссовидных отложениях.
Чернозем деградированный глинистый и суглинистый на покровных и лёссовидных отложениях.
Темносерые лесостепные почвы глинистые и суглинистые на покровных и лёссовидных отложениях.
Серые лесостепные почвы глинистые и суглинистые на покровных и лёссовидных отложениях.
Светлосерые лесостепные почвы глинистые и суглинистые на покровных и лёссовидных отложениях.
Подзолистые почвы лесостепи глинистые и суглинистые на покровных глинах.
Дерновые слабо-подзолистые почвы глинистые на покровных глинах.
Дерновые средне-подзолистые почвы глинистые на покровных глинах.
Дерновые сильно-подзолистые почвы глинистые на покровных глинах.
Дерновые средне-подзолистые почвы суглинистые на морене.
Дерновые сильно-подзолистые почвы суглинистые на морене.
Дерновые средне-подзолистые почвы суглинистые на лёссовидном суглине.
Дерновые сильно-подзолистые почвы суглинистые на лёссовидном суглине.
Дерновые средне-подзолистые почвы легкосуглинистые и супесчаные на морене.
Дерновые сильно-подзолистые почвы легкосуглинистые и супесчаные на морене.
Дерновые подзолистые почвы супесчаные на флювио-гляциальных отложениях.
Дерново-подзолистые почвы песчаные на флювио-гляциальных и древне аллювиальных отложениях.
Перегнойно-карбонатные почвы.
Заболоченные почвы.
Болотные почвы и торфяники
Аллювиальные почвы разного механического состава.
Подзолистая почва
Лесостепная почва
Чернозем
Составлена Н. М. Зайцевым и К. М. Смирновой на основании опубликованных и рукописных почвенно-картографических материалов.
Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.
МОСКВА
КАЛИНИН
ВЫШНИЙ ВОЛОЧЕК
ТУЛА
РЯЗАНЬ
КАЛУГА
СЕРПУХОВ
КОЛОМНА
АЛЕКСАНДРОВ
ВЛАДИМИР
МУРОМ
МОРШАНСК




Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.

## Распределение годового количества осадков

Температуры года, января и июля

| | |
|---|---|
| от 450—500 мм | |
| „ 500—550 „ | |
| „ 550—600 „ | |
| свыше 600 „ | |

Изотермы:

- −10° Января
- 19° Июля
- 5° годовые

Весьегонск, Лесное, Выш. Волочек, Торжок, Калинин, Калязин, Клин, Дмитров, Волоколамск, Москва, Кашира, Рязань, Детчино, Калуга, Тула, Дугна, Сасово, Ряжск, Ефремов, Волга, Москва, Клязьма, Ока, Упа, Дон

## Годовой ход осадков

по месяцам

| Месяц | I | II | III | IV | V | VI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| см | 24 | 21 | 26 | 34 | 48 | 68 |

| Месяц | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| см | 76 | 75 | 54 | 49 | 37 | 29 |

## Сумма осадков за теплый период

май—сентябрь

| | |
|---|---|
| менее 250 мм | |
| 250—275 „ | |
| 275—300 „ | |
| 300—325 „ | |
| 325—350 „ | |
| свыше 350 „ | |

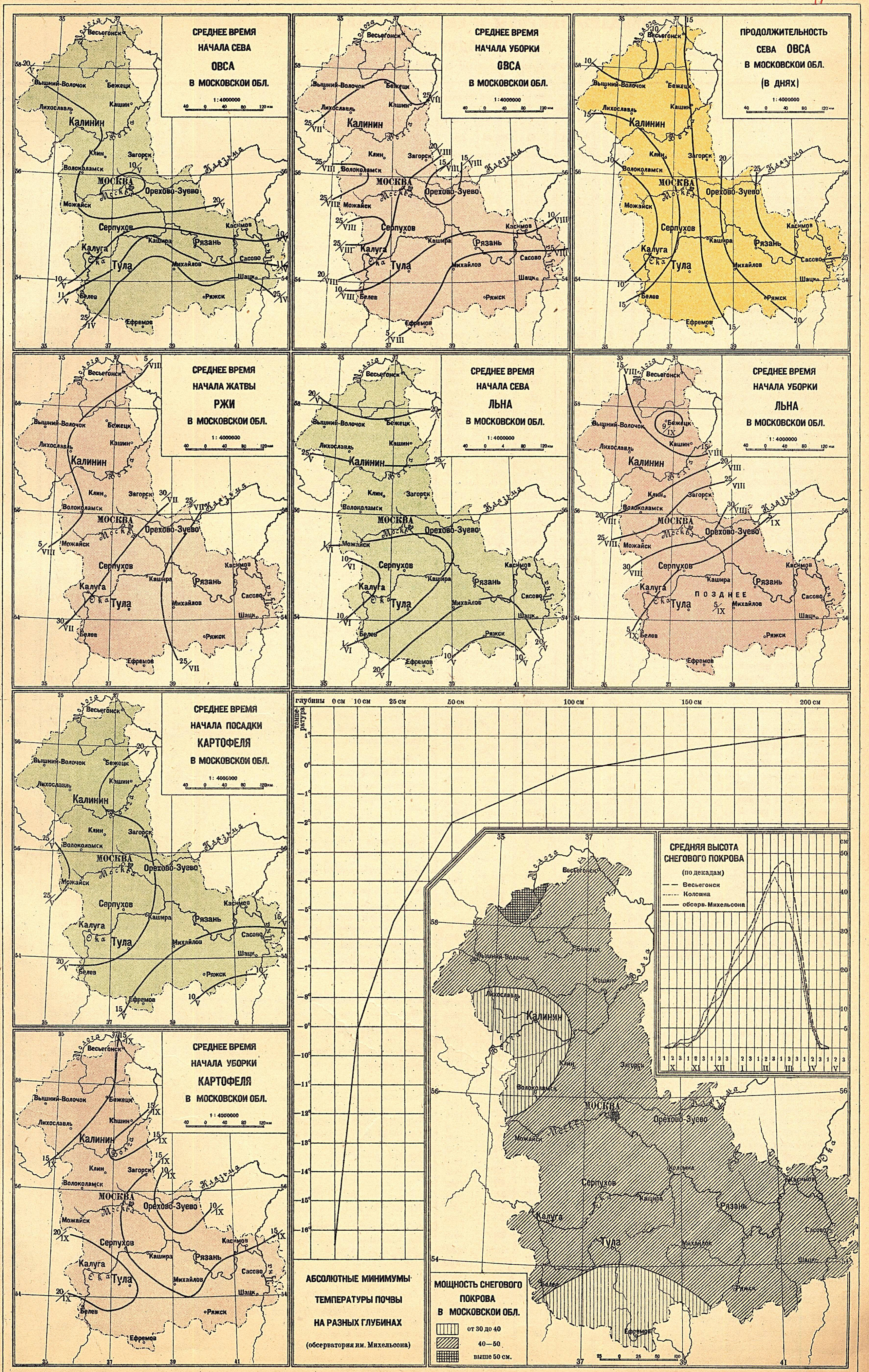
## Среднее суточное число часов солнечного сияния в Москве

Тимирязевский учебн. городок (обсерватория им. Михельсона)

| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 ч | 1,5 ч | 3,5 ч | 5,5 ч | 8 ч | 8 ч | 8 ч | 7 ч | 4,5 ч | 2,5 ч | 1 ч | 0,7 ч |

Н. А. Здановский

6-я литогр. „Мособлполиграф"



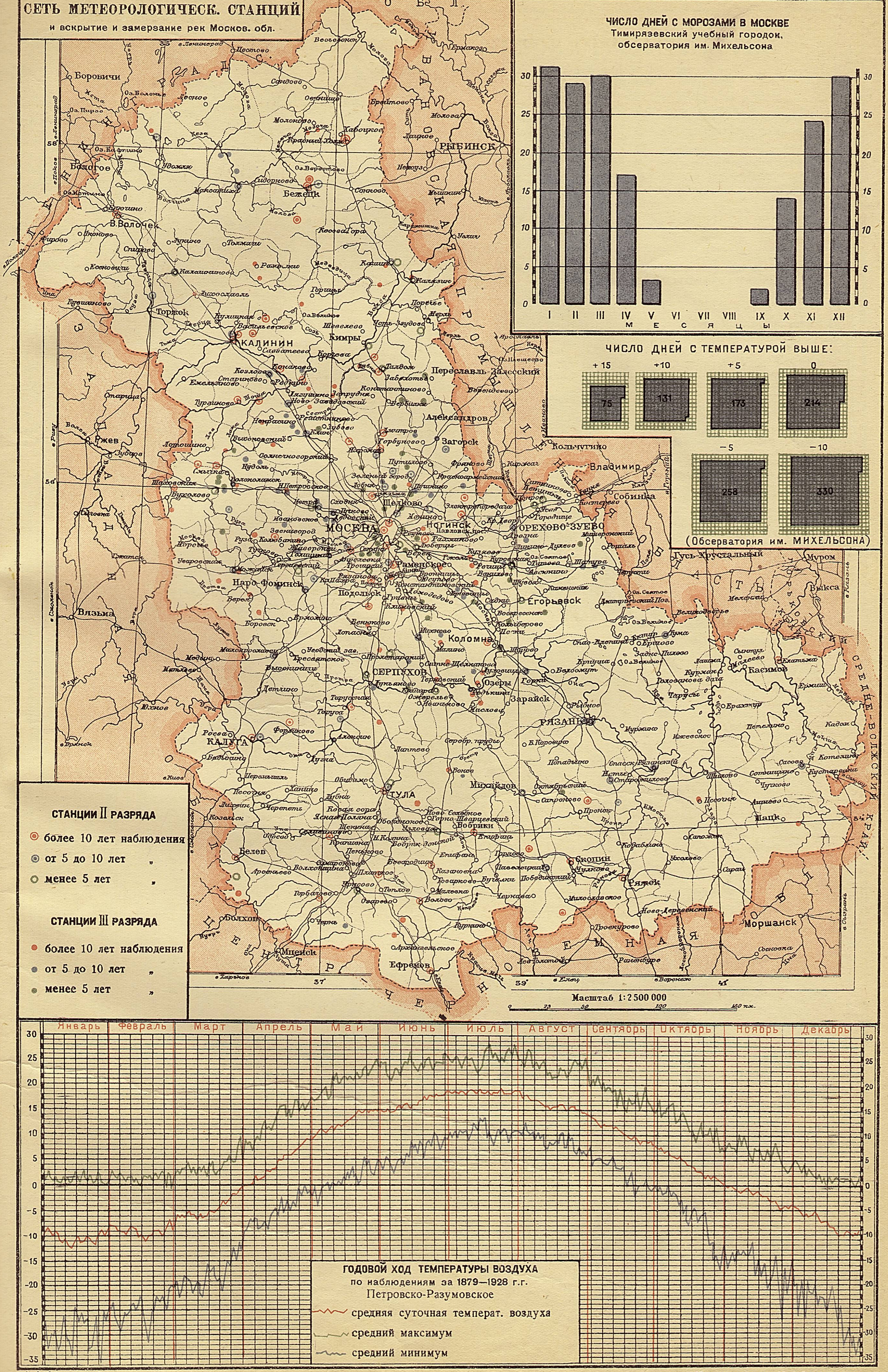

5-я ЛИТОГР. „МОСОБЛПОЛИГРАФ"

# КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ ПОДМОСКОВЬЯ

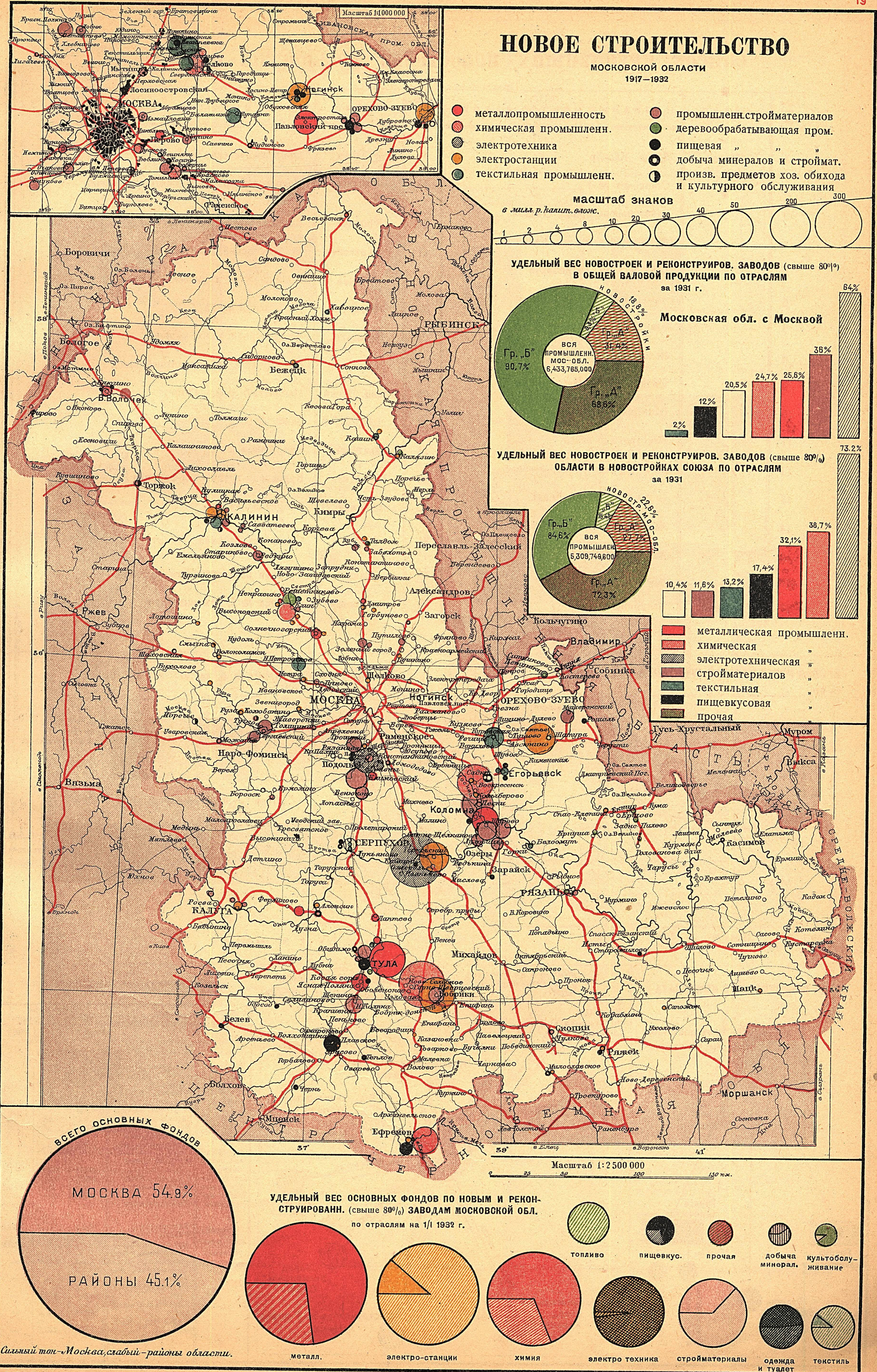
*(преимущественно по данным 1886—1928 гг.)*

| НАЗВАНИЕ ЯВЛЕНИЙ | Среднее число | Самое раннее число | | Самое позднее число | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Месяц | Год | Месяц | Год |
| **Март** | | | | | |
| Распускание цветочных почек вербы | 12 | 8/II | 1914 | 2/V | 1898 |
| Начало положительного снеготаяния | 16 | 3/II | 1914 | 10/IV | 1895 |
| Первые проталины | 18 | 3/II | 1914 | 11/IV | 1895 |
| Прилет грачей | 19 | 7/III | 1920 | 31/III | 1905 |
| Первые кучевые облака | 24 | 18/II | 1915 | 5/V | 1909 |
| Прилет скворцов | 30 | 7/III | 1907 | 15/IV | 1908 |
| **Апрель** | | | | | |
| Прилет жаворонков | 1 | 18/III | 1914 | 15/IV | 1908 |
| Начало лета бабочек крапивниц | 3 | 17/III | 1912 | 16/IV | 1917 |
| Установление средней суточной температуры воздуха выше 0° | 3 | 12/III | 1890 | 25/IV | 1884 |
| Начало сокодвижения березы | 4 | 24/III | 1910 | 18/IV | 1909 |
| Прилет зябликов | 5 | 24/III | 1913 | 15/IV | 1909 |
| Распускание цветочных почек осокори | 5 | 12/II | 1914 | 5/V | 1905 |
| Поверхность земли на 1/2 освободилась от снега | 7 | 10/II | 1914 | 12/IV | 1908 |
| Первый день без снегового покрова | 8 | 13/II | 1914 | 27/IV | 1895<br>1898 |
| Прекращение санного пути | 9 | 25/III | 1912 | 28/IV | 1883 |
| Прилет белых трясогузок | 9 | 3/IV | 1914 | 18/IV | 1911 |
| Прилет коршуна | 10 | 1/IV | 1916 | 21/IV | 1911 |
| Пролет журавлей | 11 | 25/III | 1915 | 17/IV | 1911 |
| Прилет чибисов | 11 | 20/III | 1906 | 14/V | 1912 |
| Вскрытие реки Москвы | 12 | 12/III | 1914 | 1/V | 1875 |
| День наибольшей высоты паводка (Бабьегородская плотина) | 15 | 25/III | 1890 | 4/V | 1893 |
| Цветение мать и мачихи | 17 | 17/III | 1912 | 10/V | 1893 |
| „ волчьего лыка | 17 | 1/IV | 1920 | 8/V | 1893 |
| Начало массового появления кучевых облаков | 18 | 2/III | 1920 | 24/V | 1909 |
| Последний день со снеговым покровом весною | 19 | 31/III | 1896 | 5/IV | 1904 |
| Начало цветения осины | 19 | 30/III | 1890 | 5/V | 1898<br>1902 |
| Выставка пчел | 21 | 7/IV | 1913 | 5/V | 1893 |
| Начало цветения ольхи | 22 | 6/IV | 1913 | 7/V | 1908 |
| „ „ вербы | 22 | 8/IV | 1913 | 7/V | 1908 |
| „ „ медунчика | 23 | 4/IV | 1913 | 9/V | 1893 |
| Начало урчания травяных лягушек | 24 | 4/IV | 1913 | 13/V | 1893 |
| Распускание почек черемухи | 24 | 8/IV | 1913 | 12/V | 1893 |
| Начало цветения орешника | 25 | 6/IV | 1913 | 14/V | 1909 |
| „ „ осокори | 25 | 10/IV | 1913 | 12/V | 1886 |
| Распускание почек черной смородины | 25 | 10/IV | 1913 | 11/V | 1893 |
| Распускание почек бузины красной | 25 | 10/IV | 1913 | 14/V | 1893 |
| Распускание почек волчьего лыка | 25 | 31/III | 1890 | 10/V | 1907 |
| Выгон скота в поле | 25 | 9/IV | 1890 | 6/V | 1895 |
| Распускание почек сирени | 26 | 12/IV | 1890 | 13/V | 1893 |
| Распускание почек душистого тополя | 27 | 6/IV | 1913 | 14/V | 1893<br>1909 |
| Начало пахоты под яровое | 27 | 5/IV | 1913 | 10/V | 1909 |
| Распускание почек ветлы | 28 | 15/IV | 1920 | 7/V | 1898<br>1912 |
| Начало цветения фиалки душистой | 29 | 11/IV | 1913 | 12/V | 1908 |
| Распускание почек крыжовника | 29 | 13/IV | 1913 | 13/V | 1893 |
| Распускание почек рябины | 29 | 15/IV | 1920 | 7/V | 1902 |
| Распускание почек калины | 30 | 10/IV | 1913 | 22/V | 1912 |
| Начало кукования кукушки | 30 | 24/IV | 1910 | 9/V | 1918 |
| Распускание почек березы | 30 | 13/IV | 1913 | 20/V | 1912 |
| **Май** | | | | | |
| Распускание листовых почек вербы | 1 | 18/IV | 1913 | 16/V | 1912 |
| Распускание почек малины | 1 | 16/IV | 1920 | 17/V | 1912 |
| Последний день со снегом весной | 1 | 22/III | 1920 | 5/VI | 1904 |
| Распускание почек ольхи | 2 | 21/IV | 1906<br>1913 | 18/V | 1912 |
| „ „ осокори | 2 | 20/IV | 1917 | 14/V | 1908 |
| Первая гроза весной | 2 | 23/III | 1915 | 31/V | 1908 |
| Распускание почек жасмина | 3 | 18/IV | 1913 | 24/V | 1893 |
| „ „ клена | 3 | 11/IV | 1913 | 24/V | 1893 |
| „ „ орешника | 5 | 10/IV | 1895 | 25/V | 1893<br>1894 |
| „ „ шиповника лесного | 5 | 21/IV | 1913 | 20/V | 1912 |
| Распускание почек яблони | 5 | 24/IV | 1906 | 24/V | 1893 |
| „ „ акации желтой | 7 | 24/IV | 1913 | 24/V | 1918 |
| „ „ груши | 7 | 22/IV | 1913 | 24/V | 1908 |
| „ „ осины | 7 | 21/IV | 1909 | 21/V | 1908<br>1912 |
| Начало цветения баранчиков | 7 | 15/IV | 1913 | 24/V | 1893<br>1908 |
| Распускание почек вишни | 8 | 14/IV | 1890 | 25/V | 1893 |
| Начало раннего сева овса | 8 | 29/IV | 1890 | 16/V | 1896 |
| Цветение березы | 9 | 22/IV | 1913 | 23/V | 1912 |
| Начало пения соловья | 10 | 1/V | 1916 | 18/V | 1918 |
| Начало лета майских жуков | 11 | 26/IV | 1890 | 24/V | 1900 |
| Распускание почек дуба | 11 | 22/IV | 1888 | 26/V | 1893 |
| Прилет ласточек | 12 | 29/IV | 1899 | 1/VI | 1918 |
| Цветение ветлы | 12 | 30/IV | 1906 | 23/V | 1909 |
| Распускание почек липы | 12 | 24/IV | 1913 | 27/V | 1902 |
| „ „ сливы | 12 | 27/IV | 1906 | 23/V | 1908 |
| Начало цветения одуванчика | 13 | 2/V | 1920 | 27/V | 1909 |
| Начало цветения чины лесной | 13 | 5/IV | 1910 | 5/VI | 1916 |
| Начало цветения анютиных глазок | 15 | 1/V | 1910<br>1920 | 30/V | 1919 |
| Начало кваканья лягушек | 16 | 3/V | 1905 | 26/V | 1908 |
| Последний заморозок в воздухе | 17 | 15/IV | 1921 | 12/VI | 1899 |
| Цветение крыжовника | 17 | 25/IV | 1918 | 2/VI | 1909 |
| Цветение смородины черной | 18 | 1/V | 1920 | 1/VI | 1909 |
| Цветение черемухи | 18 | 4/V | 1890<br>1920 | 1/VI | 1909 |
| Последний заморозок на почве весной | 19 | 24/IV | 1887<br>1894 | 22/VI | 1910 |
| Цветение клена | 20 | 2/V | 1903 | 7/VI | 1909 |
| Цветение груши | 21 | 5/V | 1906<br>1920 | 4/VI | 1909 |
| Цветение земляники лесной | 21 | 2/V | 1906 | 2/VI | 1909 |

| НАЗВАНИЕ ЯВЛЕНИЙ | Среднее число | Самое раннее число | | Самое позднее число | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Месяц | Год | Месяц | Год |
| Среднее время сева овса | 21 | 10/V | 1906 | 28/V | 1893<br>1896 |
| Цветение бузины красной | 22 | 3/V | 1906 | 7/VI | 1909 |
| „ вишни „ | 22 | 6/V | 1906<br>1920 | 5/VI | 1909 |
| Среднее время посадки картофеля | 22 | 7/V | 1890 | 1/VI | 1912 |
| Цветение дуба | 23 | 5/V | 1903<br>1906 | 10/VI | 1918 |
| „ сливы | 23 | 5/V | 1906 | 8/VI | 1912 |
| „ чистотела | 23 | 5/IV | 1910 | 17/VI | 1900 |
| Цветение яблони | 24 | 6/V | 1920 | 6/VI | 1917 |
| „ незабудки | 24 | 10/V | 1906<br>1910 | 14/VI | 1904 |
| „ акации желтой | 25 | 7/V | 1906 | 11/VI | 1918 |
| „ ландыша | 26 | 10/V | 1906 | 12/VI | 1904 |
| „ сирени | 27 | 9/V | 1906 | 14/VI | 1918 |
| „ рябины | 29 | 11/V | 1906 | 17/VI | 1918 |
| Среднее время сева ячменя | 30 | 21/V | 1906 | 6/VI | 1896 |
| **Июнь** | | | | | |
| Цветение красного клевера | 1 | 16/V | 1910 | 16/VI | 1909 |
| Колошение ржи | 1 | 15/V | 1906 | 12/VI | 1909<br>1918 |
| Начало взятка у пчел | 1 | 11/V | 1921 | 20/VI | 1925 |
| Цветение сирени | 2 | 9/V | 1906 | 1/VII | 1916 |
| „ брусники | 4 | 17/V | 1906 | 17/VI | 1893 |
| „ фиалки ночной | 9 | 22/V | 1906 | 21/VI | 1900 |
| Среднее время сева гречихи | 11 | 3/VI | 1906 | 19/VI | 1886 |
| Цветение малины | 12 | 23/V | 1906 | 1/VII | 1904 |
| Цветение шиповника лесного | 12 | 17/V | 1906 | 28/VI | 1904 |
| Цветение калины | 13 | 17/V | 1906 | 2/VII | 1904 |
| Начало роения пчел | 13 | 21/V | 1921 | 4/VII | 1925 |
| Цветение василька синего | 15 | 29/V | 1906 | 4/VII | 1904 |
| Цветение ржи | 16 | 25/V | 1906 | 8/VII | 1909 |
| „ жасмина | 21 | 2/VI | 1897<br>1906 | 15/VII | 1894 |
| Первые зрелые плоды земляники | 26 | 9/VI | 1914 | 16/VII | 1923 |
| Появление грибов | 28 | 15/V | 1910 | 13/VIII | 1889 |
| **Июль** | | | | | |
| Начало покоса | 1 | 18/VI | 1906 | 13/VII | 1904 |
| Колошение овса | 5 | 24/VI | 1890 | 20/VI | 1909 |
| Рожь буреет | 12 | 28/VI | 1897<br>1906 | 28/VII | 1893 |
| Конец роения пчел | 12 | 20/VI | 1921 | 1/VIII | 1924 |
| Цветение липы | 13 | 15/VI | 1887 | 30/VII | 1888 |
| Овес буреет | 29 | 13/VII | 1906 | 13/VIII | 1904<br>1906 |
| Начало жатвы ржи | 30 | 5/VII | 1890 | 22/VIII | 1904 |
| Цветение вереска | 31 | 25/VII | 1921 | 8/VIII | 1923 |
| **Август** | | | | | |
| Конец взятка у пчел | 3 | 18/VII | 1924 | 21/VIII | 1916 |
| Конец жатвы ржи | 12 | 27/VII | 1906 | 27/VIII | 1909 |
| Начало уборки снопов ржи с поля | 13 | 26/VII | 1897 | 25/VII | 1908<br>1909 |
| Ранний сев ржи | 20 | 14/VIII | 1899 | 27/VIII | 1904<br>1916 |
| Начало косьбы овса | 20 | 24/VII | 1890 | 9/IX | 1904 |
| Конец уборки снопов ржи | 21 | 3/VIII | 1897 | 3/IX | 1908 |
| Начало листопада | 26 | 1/VIII | 1890 | 17/IX | 1897 |
| Усиленный сев ржи | 26 | 23/VIII | 1906 | 29/VIII | 1899<br>1902 |
| Начало уборки снопов овса с поля | 30 | 11/VIII | 1897 | 25/IX | 1904 |
| **Сентябрь** | | | | | |
| Конец косьбы овса | 2 | 14/VIII | 1897 | 26/IX | 1904 |
| Раннее стаянье грачей | 3 | 26/VII | 1905 | 26/IX | 1904<br>1912 |
| Самый поздний сев ржи | 6 | 29/VIII | 1890<br>1895 | 15/IX | 1888 |
| Конец уборки снопов овса с поля | 9 | 19/VIII | 1897 | 1/X | 1904 |
| Появление летающей паутины | 14 | 30/VIII | 1887<br>1889 | 2/X | 1895 |
| Первый заморозок на почве осенью | 14 | 14/VIII | 1897 | 8/X | 1899 |
| Последняя гроза осенью | 14 | 4/VIII | 1888 | 10/X | 1893 |
| Первый заморозок в воздухе | 24 | 31/VIII | 1885 | 21/X | 1923 |
| Последний день появления массовых кучевых облаков | 24 | 19/VIII | 1912 | 19/X | 1919 |
| Осенний пролет журавлей | 27 | 14/VIII | 1912 | 21/X | 1901 |
| **Октябрь** | | | | | |
| Первый день со снегом осенью | 12 | 17/IX | 1884 | 7/XI | 1917 |
| Последний день с кучевыми облаками осенью | 19 | 2/IX | 1912 | 30/XI | 1899<br>1918 |
| Скот поставили на дворы | 23 | 9/X | 1903 | 4/XI | 1896 |
| Первый день со снеговым покровом | 28 | 2/X | 1894 | 20/XI | 1900<br>1918 |
| **Ноябрь** | | | | | |
| Установление средней суточной температуры воздуха ниже 0° | 4 | 8/X | 1903 | 8/XII | 1913 |
| Уборка пчел на зимовку | 5 | 22/X | 1919 | 26/XI | 1923 |
| Замерзание реки Москвы | 18 | 23/X | 1912 | 30/XII | 1869 |
| День установления прочного снегового покрова | 23 | 26/X | 1886 | 24/XII | 1909 |
| Начало санного пути | 26 | 26/X | 1886 | 28/XII | 1909 |




Н.А. Здановский
15-я литография Мособлполиграфа.

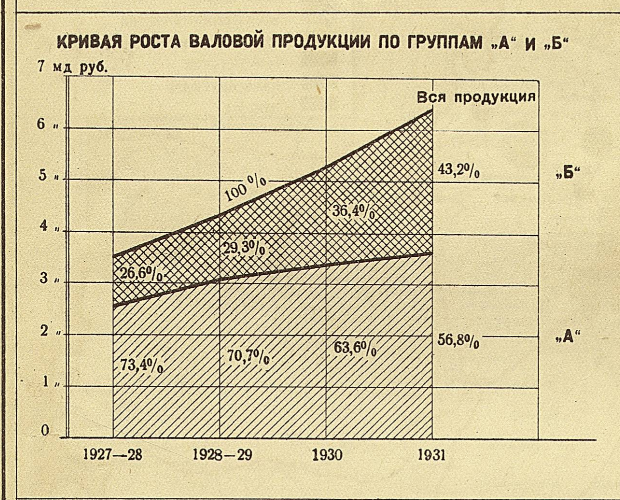



15-я лит. Мособлполиграфа.

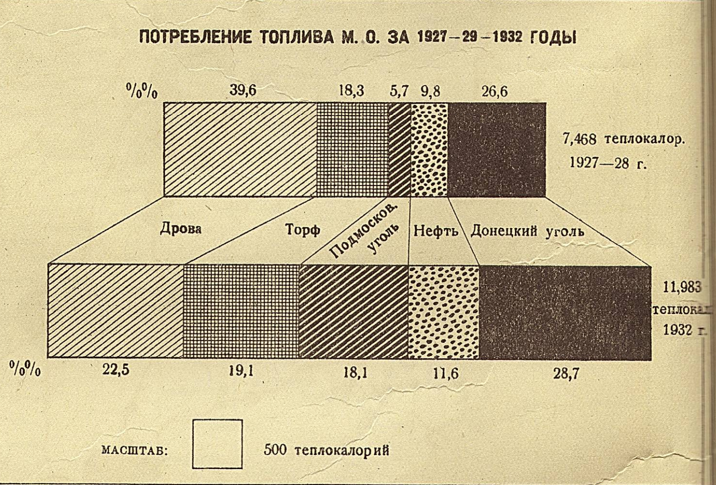
# СПИСОК КРУПНЕЙШИХ НОВОСТРОЕК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

| №№ по пор. | АДРЕС | НАЗВАНИЕ НОВОГО ЗАВОДА | №№ по пор. | АДРЕС | НАЗВАНИЕ НОВОГО ЗАВОДА |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Москва | Завод „Калибр“ | 18 | Орехово | Орехово-Зуевская ТЭЦ |
| 2 | „ | Станколит № 1 | 19 | Подольск | Подольский крекинго-электровозостроит. завод |
| 3 | „ | Завод револьверных станков | 20 | Ефремов | Завод синтетического каучука |
| 4 | „ | Фрезерный завод им. Калинина | 21 | Воскресенск | Воскресенский химический комбинат |
| 5 | „ | ГПЗ № 1 им. Кагановича | 22 | Бобрики | Бобриковский химический комбинат |
| 6 | „ | Завод АМО им. Сталина | 23 | Люберцы | Силикатный завод |
| 7 | „ | Завод счетных машин ДСМ | 24 | Подольск | Завод огнеупорного кирпича |
| 8 | „ | Велозавод | 25 | | Ново-Подольский цементный завод |
| 9 | „ | Фитинговый завод | 26 | Станц. Пески | Цементный завод „Гигант“ |
| 10 | „ | Электрозавод ВЭО | 27 | Щурово | Завод Асботруб |
| 11 | „ | Электродный завод | 28 | Ивантеевка | Прядильная фабрика |
| 12 | „ | ЦИЗ (Центр. изоляц. завод) | 29 | Куровская | Куровская прядильная фабрика |
| 13 | „ | Угрешский химкомбинат | 30 | Бобрики | Бобриковская ГЭС |
| 14 | „ | Дорогомиловский химич. завод | 31 | Калуга | Спичечная фабрика „Гигант“ |
| 15 | „ | Мясной комбинат | 32 | Клин | Фабрика искусственного волокна |
| 16 | „ | Краснопресненская ТЭЦ | 33 | Ивантеевка | Фабрика № 2, комбинат № 4 |
| 17 | Калинин | Калининская ТЭЦ | | | |

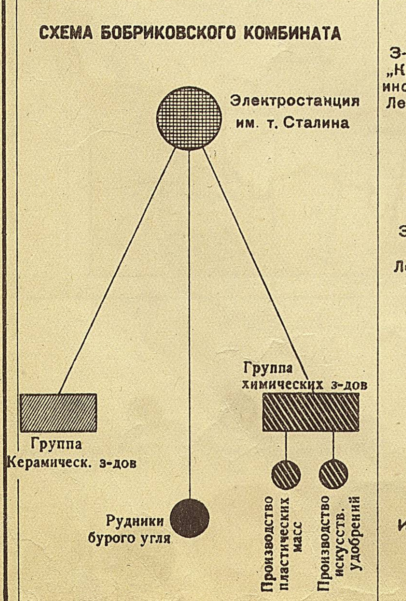
## КРИВАЯ РОСТА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПО ГРУППАМ „А“ И „Б“



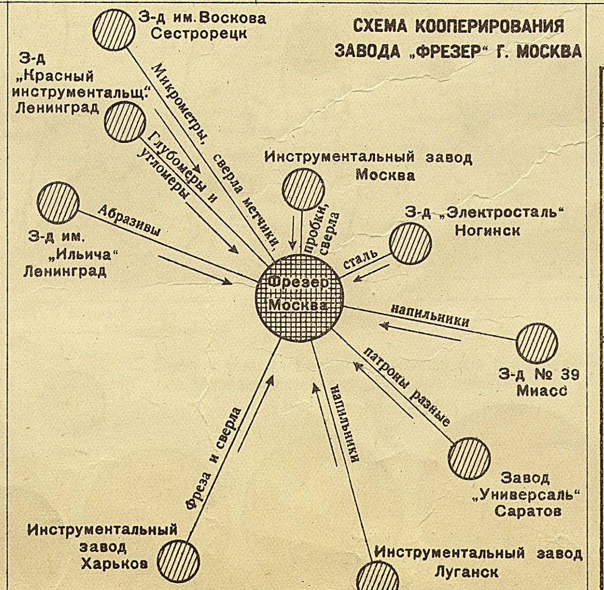

## ПОТРЕБЛЕНИЕ ТОПЛИВА М. О. ЗА 1927—29—1932 ГОДЫ




## СХЕМА БОБРИКОВСКОГО КОМБИНАТА

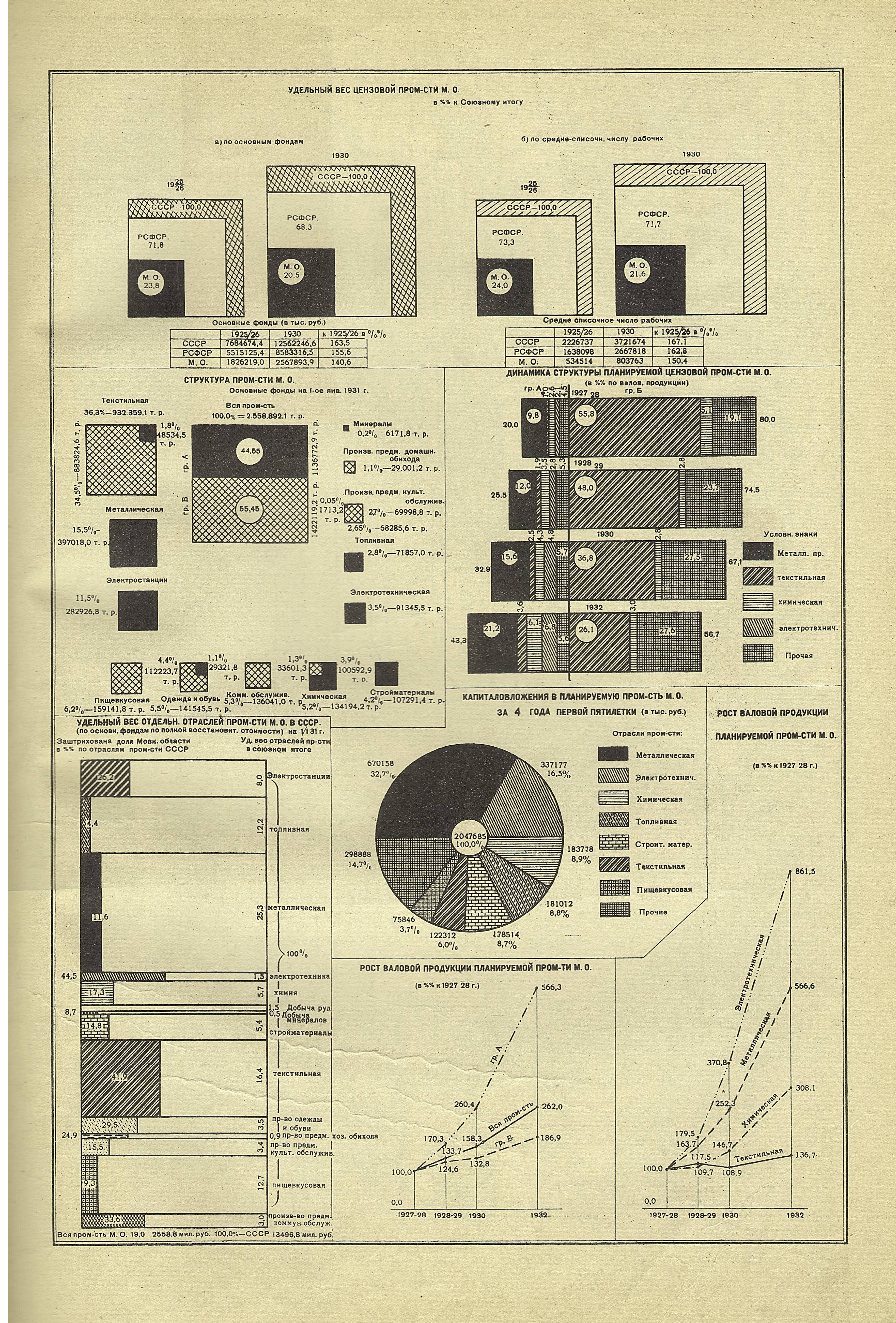



## СХЕМА КООПЕРИРОВАНИЯ ЗАВОДА „ФРЕЗЕР“ Г. МОСКВА




## СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ЗАВОДОВ М. О.

| ЗАВОДЫ | НАТУР. ПРОДУКЦ. | Количество выпуск. продукции 28/29 г. | 29/30 г. | 1931 г. |
|---|---|---|---|---|
| | | в штуках | | |
| Калининский вагоностроит. завод | Товарные вагоны с ручн. и автомат. тормозом . . . . | 1676 | 3356 | 3291 |
| | Пассаж. вагоны жесткие . . . . . | 40 | 145 | 318 |
| | Почтовые вагоны | 34 | — | — |
| | Вагоны-мастерские | 200 | 165 | — |
| | Вагоны для жилья | — | 600 | — |
| | Большегрузные товарные вагоны . | 561 | — | — |
| Люберецкий завод сельскохозяйственных машин имени Ухтомского | Косилки новые „Идеал“ . . . . . | 43858 | 63298 | 5255 |
| | Косилки „Новь“ . | 22976 | 26990 | 94 |
| | Сноповязалки . | 898 | 3551 | 1445 |
| | Жатки . . . . . | 16504 | 13111 | 700 |
| | Льнотеребилки . | — | — | 7865 |
| | | в тыс. рублей | | |
| Пресненский механический завод № 3 | Вентиляторы . . | 480,0 | 1142,0 | 3931,0 |
| | Разные текстильные машины . . . | — | — | 3229,0 |
| | Сушильные барабаны . . . . . . . | 723,9 | 779,0 | — |
| | Медицинская мебель . . . . . . . | 166,2 | — | — |
| | Медицинская посуда . . . . . . . | 98,0 | 245,4 | — |
| | Хозяйственная посуда . . . . . . . | 1422,5 | 1701,5 | — |
| | Рифленые барабаны . . . . . . . | 159,0 | 220,5 | — |

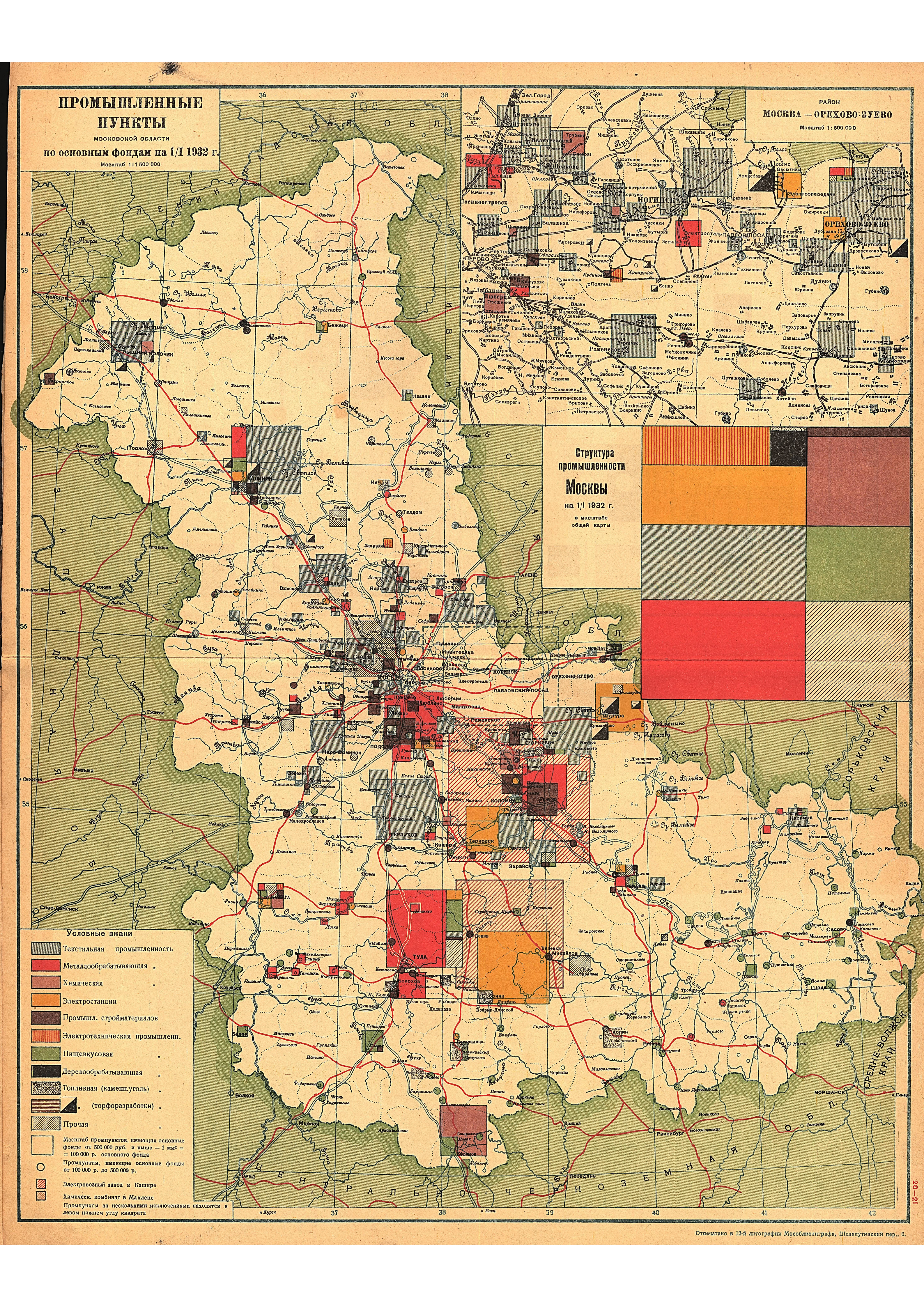



Основные фонды (в тыс. руб.)

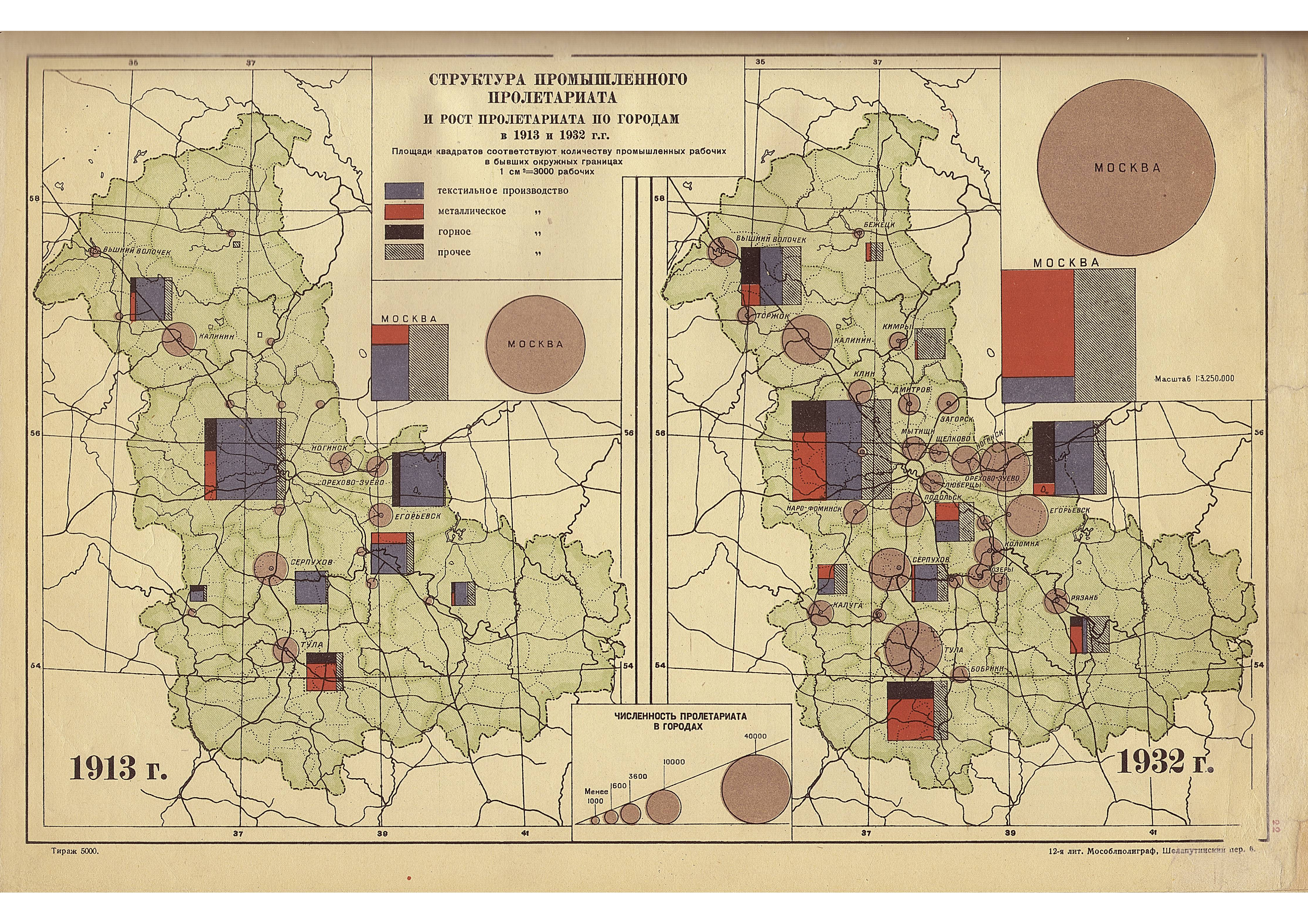
| | 1925/26 | 1930 | к 1925/26 в %% |
|---|---|---|---|
| СССР | 7684674,4 | 12562246,6 | 163,5 |
| РСФСР | 5515125,4 | 8583316,5 | 155,6 |
| М. О. | 1826219,0 | 2567893,9 | 140,6 |

Средне списочное число рабочих

| | 1925/26 | 1930 | к 1925/26 в %% |
|---|---|---|---|
| СССР | 2226737 | 3721674 | 167,1 |
| РСФСР | 1638098 | 2667818 | 162,8 |
| М. О. | 534514 | 803763 | 150,4 |

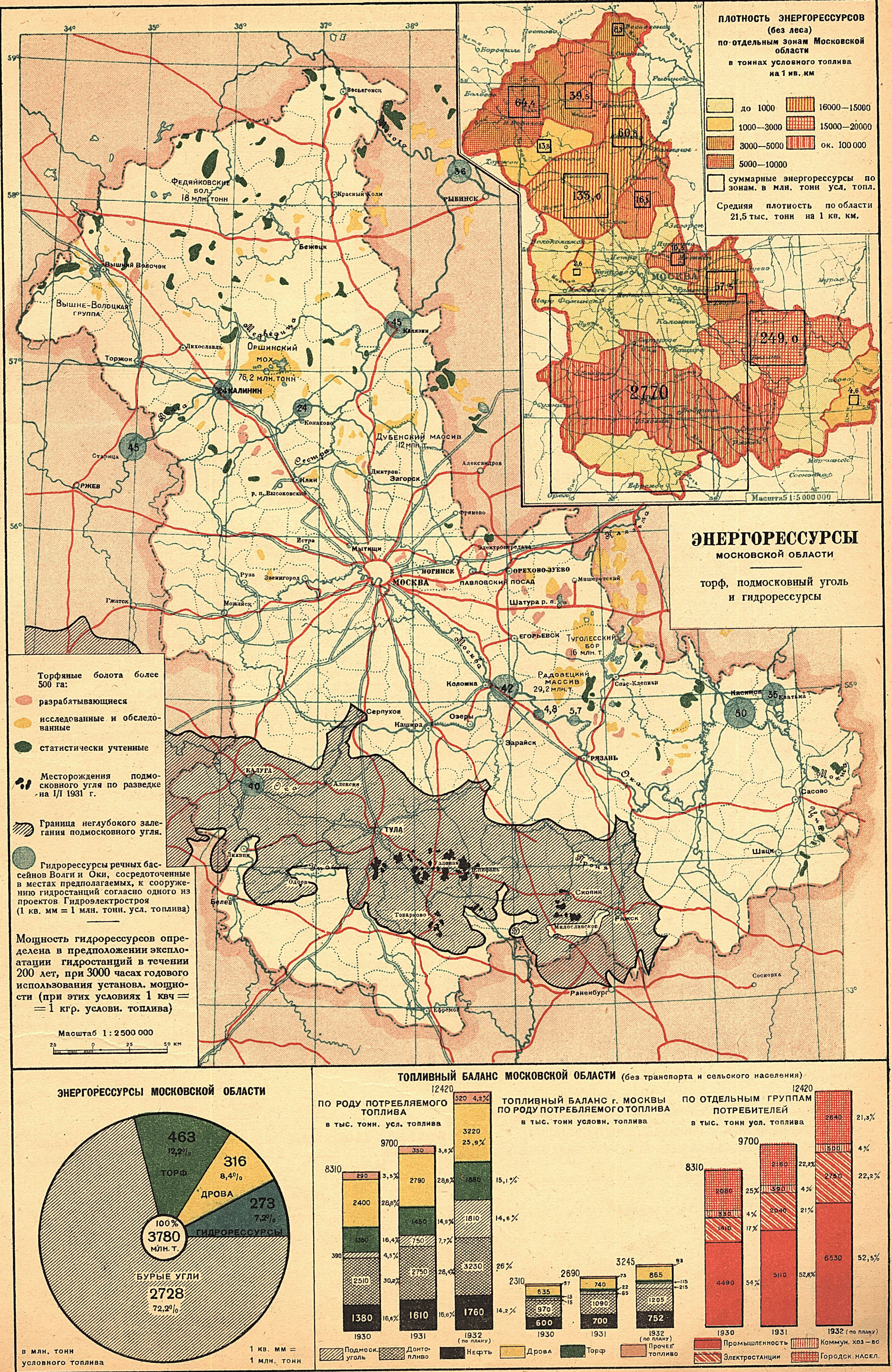


ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПУНКТЫ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
по основным фондам на 1/I 1932 г.
Масштаб 1:1 500 000
РАЙОН
МОСКВА — ОРЕХОВО-ЗУЕВО
Масштаб 1:500 000
Структура промышленности
Москвы
на 1/I 1932 г.
в масштабе общей карты
Условные знаки
Текстильная промышленность
Металлообрабатывающая „
Химическая „
Электростанции
Промышл. стройматериалов
Электротехническая промышленн.
Пищевкусовая „
Деревообрабатывающая „
Топливная (каменн. уголь) „
„ (торфоразработки) „
Прочая „
Масштаб промпунктов, имеющих основные фонды от 500 000 руб. и выше — 1 мм² = = 100 000 р. основного фонда
Промпункты, имеющие основные фонды от 100 000 р. до 500 000 р.
Электровозный завод в Кашире
Химическ. комбинат в Маклеце
Промпункты за несколькими исключениями находятся в левом нижнем углу квадрата
МОСКВА
КАЛИНИН
ТУЛА
РЖЕВ
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ
СРЕДНЕ-ВОЛЖСК. КРАЙ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ.
Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.

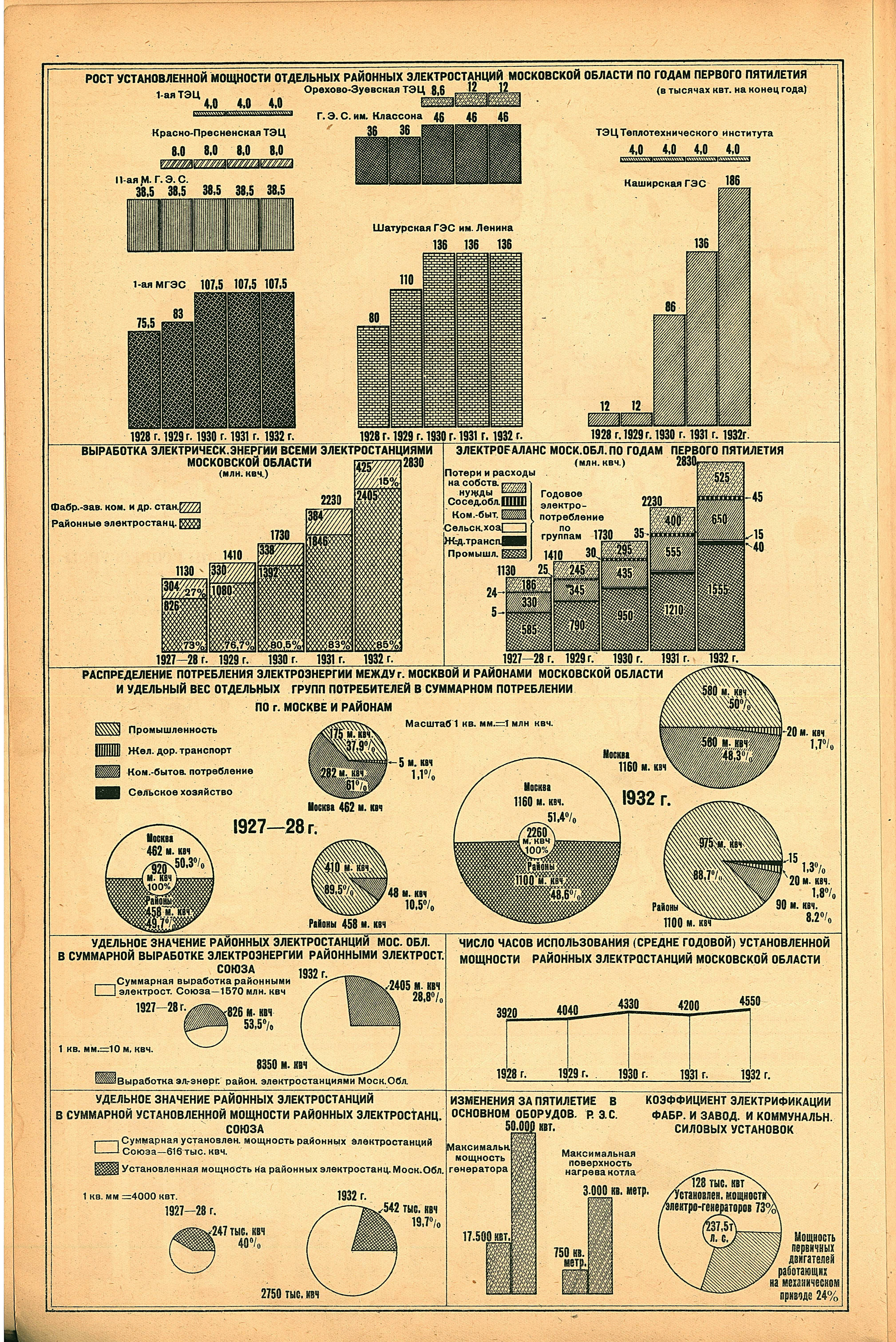



Тираж 5000.

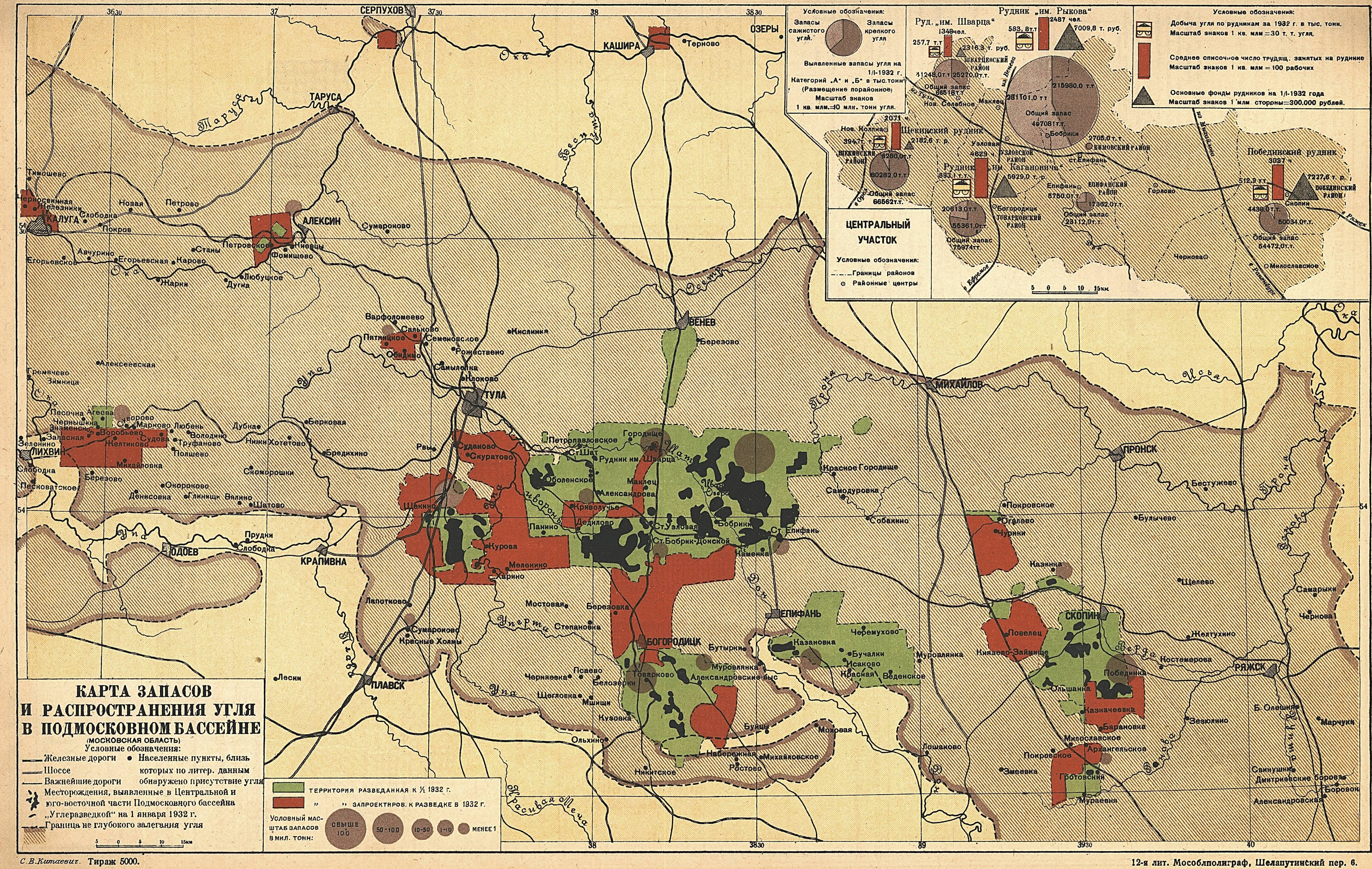
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.




В. А. Попов
Зак. 1842. Тир. 5000 экз.
1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.



РОСТ УСТАНОВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ
(в тысячах квт. на конец года)
1-ая ТЭЦ 4,0 4,0 4,0
Орехово-Зуевская ТЭЦ 8,6 12 12
Г. Э. С. им. Классона 36 36 46 46 46
Красно-Пресненская ТЭЦ 8,0 8,0 8,0 8,0
ТЭЦ Теплотехнического института 4,0 4,0 4,0 4,0
II-ая М. Г. Э. С. 38,5 38,5 38,5 38,5 38,5
Каширская ГЭС 12 12 86 136 186
Шатурская ГЭС им. Ленина 80 110 136 136 136
1-ая МГЭС 75,5 83 107,5 107,5 107,5
1928 г. 1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г.
ВЫРАБОТКА ЭЛЕКТРИЧЕСК. ЭНЕРГИИ ВСЕМИ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(млн. квч.)
Фабр.-зав. ком. и др. стан.
Районные электростанц.
1130 304 27% 826 73%
1410 330 1080 76,7%
1730 338 1392 80,5%
2230 384 1846 83%
2830 425 15% 2405 85%
1927—28 г. 1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г.
ЭЛЕКТРОБАЛАНС МОСК. ОБЛ. ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ
(млн. квч.)
Потери и расходы на собств. нужды
Сосед. обл.
Ком.-быт.
Сельск. хоз.
Ж.-д. трансп.
Промышл.
Годовое электро-потребление по группам
1130 186 24 330 5 585
1410 25 245 345 790
1730 30 295 435 950
2230 35 400 555 1210
2830 525 45 650 15 40 1555
1927—28 г. 1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г.
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ МЕЖДУ г. МОСКВОЙ И РАЙОНАМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СУММАРНОМ ПОТРЕБЛЕНИИ
ПО г. МОСКВЕ И РАЙОНАМ
Промышленность
Жел. дор. транспорт
Ком.-бытов. потребление
Сельское хозяйство
Масштаб 1 кв. мм.=1 млн квч.
175 м. квч. 37,9%
282 м. квч. 61%
5 м. квч 1,1%
Москва 462 м. квч
1927—28 г.
Москва 462 м. квч 50,3%
920 м. квч 100%
Районы 458 м. квч 49,7%
410 м. квч 89,5%
48 м. квч 10,5%
Районы 458 м. квч
580 м. квч 50%
560 м. квч 48,3%
20 м. квч 1,7%
Москва 1160 м. квч
1932 г.
Москва 1160 м. квч. 51,4%
2260 м. квч 100%
Районы 1100 м. квч. 48,6%
975 м. квч.
88,7%
15 1,3%
20 м. квч. 1,8%
90 м. квч. 8,2%
Районы 1100 м. квч
УДЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОС. ОБЛ. В СУММАРНОЙ ВЫРАБОТКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ РАЙОННЫМИ ЭЛЕКТРОСТ. СОЮЗА
Суммарная выработка районными электрост. Союза—1570 млн. квч
1927—28 г.
826 м. квч 53,5%
1932 г.
2405 м. квч 28,8%
1 кв. мм.=10 м. квч.
8350 м. квч
Выработка эл.-энерг. район. электростанциями Моск. Обл.
ЧИСЛО ЧАСОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (СРЕДНЕ ГОДОВОЙ) УСТАНОВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
3920 4040 4330 4200 4550
1928 г. 1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г.
УДЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ В СУММАРНОЙ УСТАНОВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦ. СОЮЗА
Суммарная установлен. мощность районных электростанций Союза—616 тыс. квч.
Установленная мощность на районных электростанц. Моск. Обл.
1 кв. мм =4000 квт.
1927—28 г.
247 тыс. квч 40%
1932 г.
542 тыс. квч 19,7%
2750 тыс. квч
ИЗМЕНЕНИЯ ЗА ПЯТИЛЕТИЕ В ОСНОВНОМ ОБОРУДОВ. Р. Э.С.
Максимальн. мощность генератора
50.000 квт.
17.500 квт.
Максимальная поверхность нагрева котла
3.000 кв. метр.
750 кв. метр.
КОЭФФИЦИЕНТ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ ФАБР. И ЗАВОД. И КОММУНАЛЬН. СИЛОВЫХ УСТАНОВОК
128 тыс. квт Установлен. мощности электро-генераторов 73%
237,5т л. с.
Мощность первичных двигателей работающих на механическом приводе 24%



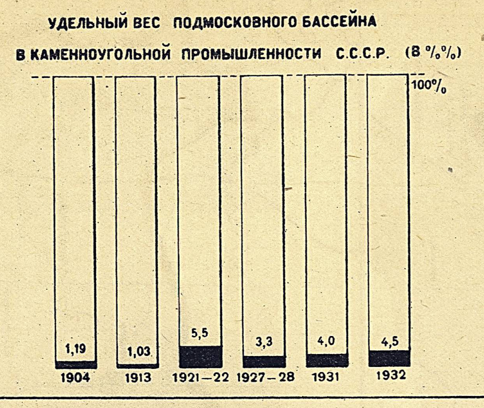

С.В.Китаевич. Тираж 5000.
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.

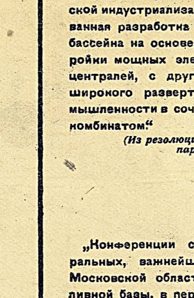
## ДИНАМИКА УГЛЕДОБЫЧИ В ПОДМОСКОВНОМ БАССЕЙНЕ

3 милл. тонн; 2,5 м.; 2 м.; 1,5 м.; 1 м.; 0,5 м.; 0

| 1900 | 1913 | 1918 | 1921 | 27—28 | 1930 | 1931 | 1932 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 278,5 | 300,4 | 383,3 | 712,5 | 1178,2 | 1818,8 | 2300 | 2840,1 |

## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПОДМОСКОВНОГО БАССЕЙНА В КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С.С.С.Р. (В %/%)



„Одной из главнейших задач социалистической индустриализации Моск. обл. —форсированная разработка богатств Подмосковного бассейна на основе, с одной стороны, постройки мощных электроцентралей и теплоцентралей, с другой стороны,—на основе широкого развертывания химической промышленности в сочетании с энергетическим комбинатом“.

*(Из резолюции II-й Московской областной партконференции).*

„Конференции считают одной из центральных, важнейших и решающих задач Московской области такое развитие топливной базы, в первую очередь Подмосковного бассейна, при котором преобладающая масса потребляемого областью топлива добывалась бы в самой Московской области“.

*(Из резолюции третьей Московской областной и второй Городской партконференции)*

## РОСТ МЕХАНИЗИРОВАННОЙ ДОБЫЧИ УГЛЯ (В %/%)

0; 10; 20; 30; 40; 50; 60

| 1927—28 г. г. | 28—29 г.г. | 1930 г. | 1931 г. | 1932 г. |
|---|---|---|---|---|
| 2.38 | 12.63 | 26.2 | 45.8 | 56.5 |

## РОСТ СРЕДНЕЙ НАГРУЗКИ ШАХТЫ (В ТЫС. ТОНН)




Качественная характеристика подмосковных углей по сравнению с другими бассейнами союза

| | Подмосковн. | Донецкий | Кузнецкий |
|---|---|---|---|
| Калорийность | 2000—4500 (курные) 4900—5200 (богхеды) | 5780—7400 | 6650—7110 |
| Зольность | 18—22 (курные) 7—17 (богхеды) | 6.6—13.4 | 3—12 |
| Содержание серы | 2—5 (курные) 1—4 (богхеды) | 1.2—4 | 0.3—0.7 |
| Глубина залегания разрабатываемых пластов | 40—70 мт | 150—500мт | 100—200мт |
| Мощность угольных пластов | 1.5—4.5мт | 0.5 - 1.5мт | 1—14мт |

Сравнительный коэфициент полезного действия эффективности сжигания подмосковных углей в сравнении с углями других бассейнов

| НАЗВАНИЕ ТОПЛИВА | Ц. П. 150° | | |
|---|---|---|---|
| | Наклон. переталк. решетки | Цепные решетки | Камерные топки (нетто) |
| Донецкий АС | — | 83.5 | 84.5 |
| Донецкий антрацит АШ | — | — | 83.5 |
| Донуголь ПЖ | 85.5 | — | 89 |
| Подмосковный МС | 82 | — | 84 |
| Прокопьевский уголь | 86 | 86 | 89 |

Капитальные затраты на добычу углей в подмосковном бассейне по сравнению с другими бассейнами (в рублях)

| | Капитальн. затраты по техническим факторам на тонну добычи | ВСЕГО капитальн. затрат на тонну натуральн. топлива | Капитальные затраты на 1 мегакалорию |
|---|---|---|---|
| Подмосковный бассейн | 4.52 | 5.24 | 0.32 |
| Донбасс | 8.42 | 10.12 | 1.39 |
| Кизеловский | 8.95 | 10.195 | 1.19 |
| Караганда | 5.32 | 6.10 | 0.75 |
| Кузбасс | 3.35 | 4.09 | 0.57 |

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

26 миллионов рублей; 24; 22; 20; 18; 16; 14; 12; 10; 8; 6; 4; 2; 0

| 1/X—28 г. | 1/X—30 г. | 1/X—31 г. | на 1/I—32 г. |
|---|---|---|---|
| 10188.6 | 13003.6 | 14516 | 24951,2 |

## ДИНАМИКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

0; 2000; 4000; 6000; 8000; 10000; 12000; 14000

| 1928—29 г.г. | 1931 г. | 1932 г. |
|---|---|---|
| 5905 | 9240 | 13600 |

## ПОТРЕБИТЕЛИ ПОДМОСКОВНОГО УГЛЯ (КРОМЕ ВОЕННОГО ВЕДОМСТВА, СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ)

1927—28 г.: 849,8 тыс. тонн 100%; 176,9 21,0%; 454,9 53,4%; 210,0 24,7%; 8,0 0,9%

1932 г.: 1938,1 тыс. тонн 100%; 1125,2 58,1%; 580,9 29,9%; 220,0 11,3%; 12,0 0,7%

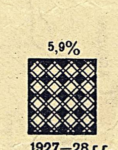
Электростанции

Промышленность

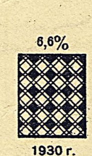
Транспорт

Учреждения и городское население

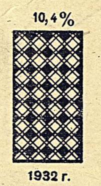
## УЧАСТИЕ ПОДМОСКОВНЫХ УГЛЕЙ В ТОПЛИВНОМ БАЛАНСЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (В %/%)




1927—28 г.г.




1930 г.




1932 г.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВ КОКСОВАНИЯ ПОДМОСКОВНЫХ УГЛЕЙ В СМЕСИ С ДОНЕЦКИМИ

Технический анализ кокса на сухую массу (в %%)

| Наименование | Влага | Летучие | Кокс | Зола | Сера | Выход кокса из печи |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Щербиновская шихта (Донбасс) | 2.05 | 1.90 | 98.10 | 11.52 | 1.98 | 77.76 |
| 2. 40% Щекинского, 60% Донецкого } „ 100% | 2.55 | 0.68 | 99.32 | 9.98 | 2.17 | 71.84 |
| 3. 40% Товарковск., 60% Донецкого } „ 100% | 3.26 | 0.79 | 99.21 | 9.72 | 2.11 | 71.62 |
| 4. 50% Товарковск., 50% Донецкого } „ 100% | 4.44 | 1.07 | 98.93 | 10.86 | 1.64 | 70.90 |

Барабанная проба

| Наименование | Загруж. в бараб. в клг | Остаток на бараб. в клг | Колич. мусора в клг | Невязка |
|---|---|---|---|---|
| 1. 100% Щербиновской шихты (Донбасс) | 410 | 299 | 168 | 8 |
| 2. 40% Щекинского, 60% Донецкого } 100% шихта | 410 | 330 | 79 | 1 |
| 5. 40% Товарковск., 60% Донецкого } „ | 410 | 312 | 95 | 3 |
| 6. 50% Товарковск., 50% Донецкого } „ | 410 | 293 | 115 | 2 |

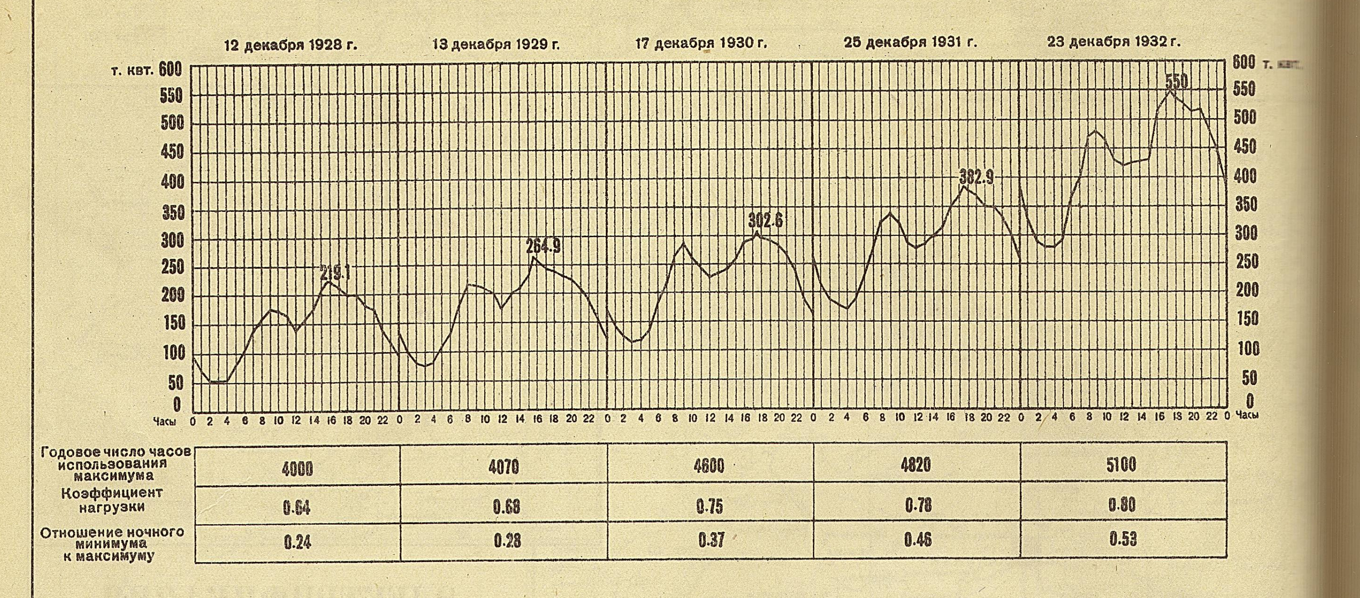
Пористость кокса

| Наименование | Материал | Пористость кокса |
|---|---|---|
| 1. 40% Щекинского, 60% Донецкого | кокс | 43 |
| 2. 40% Товарковского, 60% Донецкого | „ | 46.7 |
| 3. 50% Товарковского, 50% Донецкого | „ | 48 |




Тираж 5000.
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6

### СУММАРНЫЙ СУТОЧНЫЙ ГРАФИК НАГРУЗКИ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ЗИМНЕГО МАКСИМУМА НА КАЖДЫЙ ГОД ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ.




| | 1928 г. | 1929 г. | 1930 г. | 1931 г. | 1932 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Годовое число часов использования максимума | 4000 | 4070 | 4600 | 4820 | 5100 |
| Коэффициент нагрузки | 0.64 | 0.68 | 0.75 | 0.78 | 0.80 |
| Отношение ночного минимума к максимуму | 0.24 | 0.28 | 0.37 | 0.46 | 0.53 |

### УДЕЛЬНЫЙ РАСХОД УСЛОВНОГО ТОПЛИВА НА РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ

(в кгр на 1 квч.)

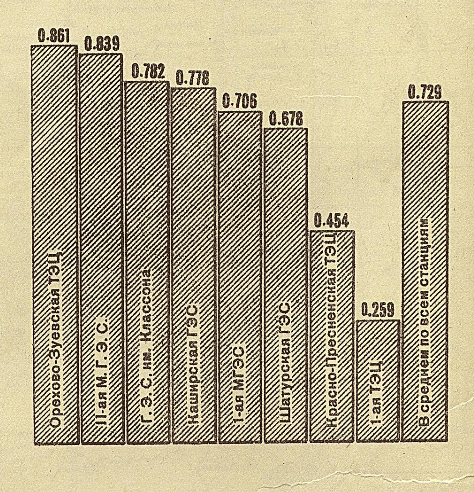
1.0 0.9 0.8 0.7 0.6 0.5 0.4 0.3 0.2 0.1

0.867 0.740 0.707 0.729 0.741

1927—28 г. 1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г.

### УДЕЛЬНЫЙ РАСХОД УСЛОВНОГО ТОПЛИВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ РАЙОННЫМ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1931 Г.

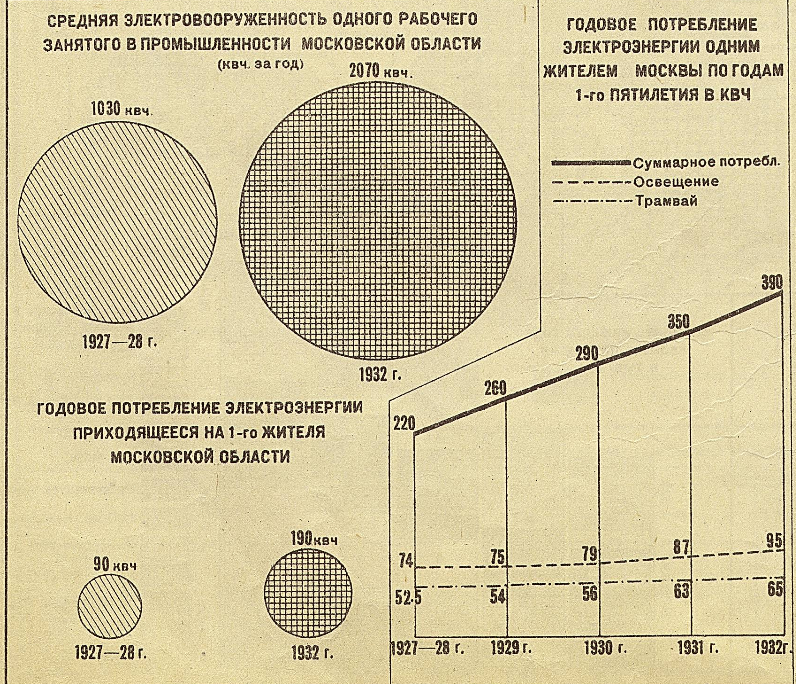
(в кгр на 1 квч)




### СРЕДНЯЯ ЭЛЕКТРОВООРУЖЕННОСТЬ ОДНОГО РАБОЧЕГО ЗАНЯТОГО В ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(квч. за год)

### ГОДОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ОДНИМ ЖИТЕЛЕМ МОСКВЫ ПО ГОДАМ 1-го ПЯТИЛЕТИЯ В КВЧ



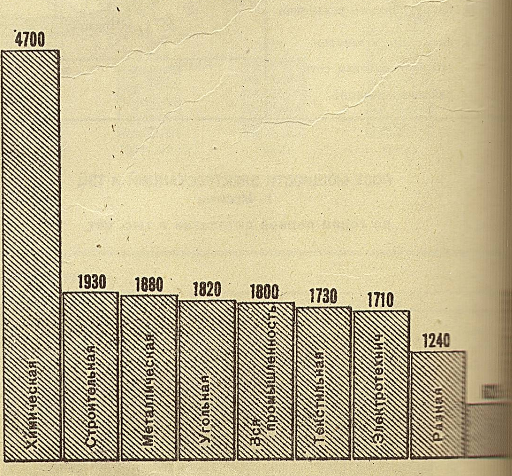

### ГОДОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПРИХОДЯЩЕЕСЯ НА 1-го ЖИТЕЛЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

90 квч — 1927—28 г.

190 квч — 1932 г.

### СРЕДНЯЯ ЭЛЕКТРОВООРУЖЕННОСТЬ ОДНОГО РАБОЧЕГО, ЗАНЯТОГО В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ЗА 1932 Г.

(квч за год)



## ОТПУСК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ С ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ

(в млн. квч.)

| | 1927—28 г. | 1929 г. | 1930 г. | 1931 г. | 1932 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Фабр. зав. коммун. станции | 292 | 315 | 322 | 366 | 404 |
| Мелкие ГЭС и ТЭЦ | 14.1 | 18.5 | 28 | 67 | 80 |
| II-ая МГЭС | 138.6 | 118.2 | 91.4 | 108.2 | 127,6 |
| I-ая МГЭС | 135.6 | 178,9 | 172 | 298 | 410.8 |
| ГЭС им. Классона | 168.6 | 189,6 | 207.5 | 245 | 211.4 |
| Каширская ГЭС | 61,1 | 50.9 | 120.3 | 348 | 680.4 |
| Шатурская ГЭС им. Ленина | 263.1 | 465.9 | 697,8 | 652.8 | 715.6 |
| Отпуск районных электростанций | 781.1 | 1022 | 1318 | 1719 | 2226 |
| Всего | 1073 | 1337 | 1640 | 2085 | 2630 |

## РОСТ ПРИСОЕДИНЕННОЙ МОЩНОСТИ К СЕТИ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ (НА КОНЕЦ КАЖДОГО ГОДА)

(в тыс. квт.)

| | на 1/X—1928 г. | 1/I—1930 г. | 1/I—1931 г. | 1/I—1932 г. | 1/I—1933г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Трамвай | 25.5 | 28.2 | 31 | 44 | 60 |
| Освещение и бытовые нагрузки | 125.5 | 137.1 | 150 | 167 | 178 |
| Электрическая железная дорога | | 4 | 5 | 9 | 12 |
| Технические цели (моторн. устан. в пром., ком. хоз., транспорте и др.) | 262 | 323.7 | 424 | 570 | 720 |
| Всего | 413 тыс. квт. | 493 | 610 | 790 | 970 |

«В дальнейшем плане электрификации страны должна быть во всем объеме учтена задача развернутого строительства мощных теплоэлектроцентралей».

(Июньский пленум ЦК ВКП (б) 1931 г.)

## УСТАНОВЛЕННАЯ МОЩНОСТЬ ПРИЕМНИКОВ ТОКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПО РАЙОНАМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА КОНЕЦ 1932 ГОДА

От 0 до 100 квт. по району—всего 50 районов
от 100 до 300 квт. „ „ „ 18 „ „
от 300 до 1000 квт. „ „ „ 24 „ „
от 1000 до 3000 квт. „ „ „ 15 „ „
от 3000 до 5000 квт. „ „ „ 6 „ „
от 5000 до 10.000 квт. „ „ „ 11 „ „
выше 10.000 квт. „ „ „ 18 „ „
Москва

Итого 141 район

«Развивая электрификацию СССР, мы неуклонно проводим основную установку Ленинского плана ГОЭЛРО на максимальное использование местных энергетических ресурсов».

(Июньский пленум ЦК ВКП (б) 1931 г.)

## ОТПУСК ТЕПЛА С ТЕПЛОЦЕНТРАЛЕЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

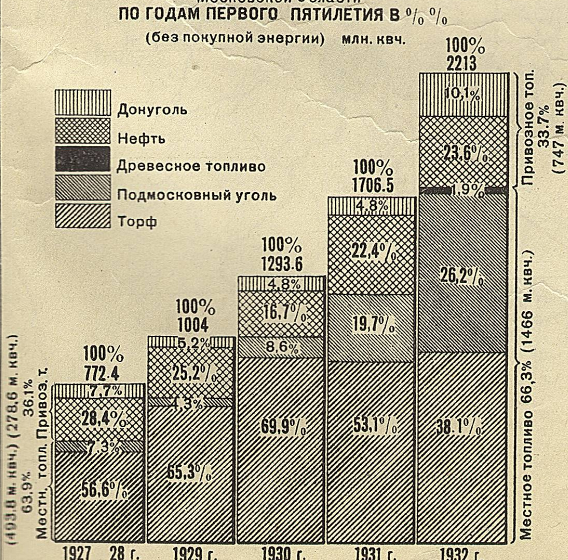


(тыс. мегакалорий)

| 1930 г. | 1931 г. | 1932 г. |
|---|---|---|
| 54.1 | 531.5 | 616 |

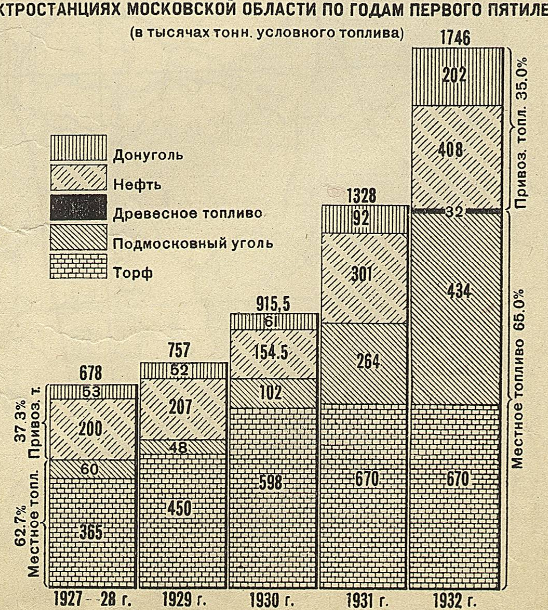
## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РАЗНЫХ ВИДОВ ТОПЛИВА В ОТПУСКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ РАЙОННЫМИ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯМИ Московской области ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ В %%

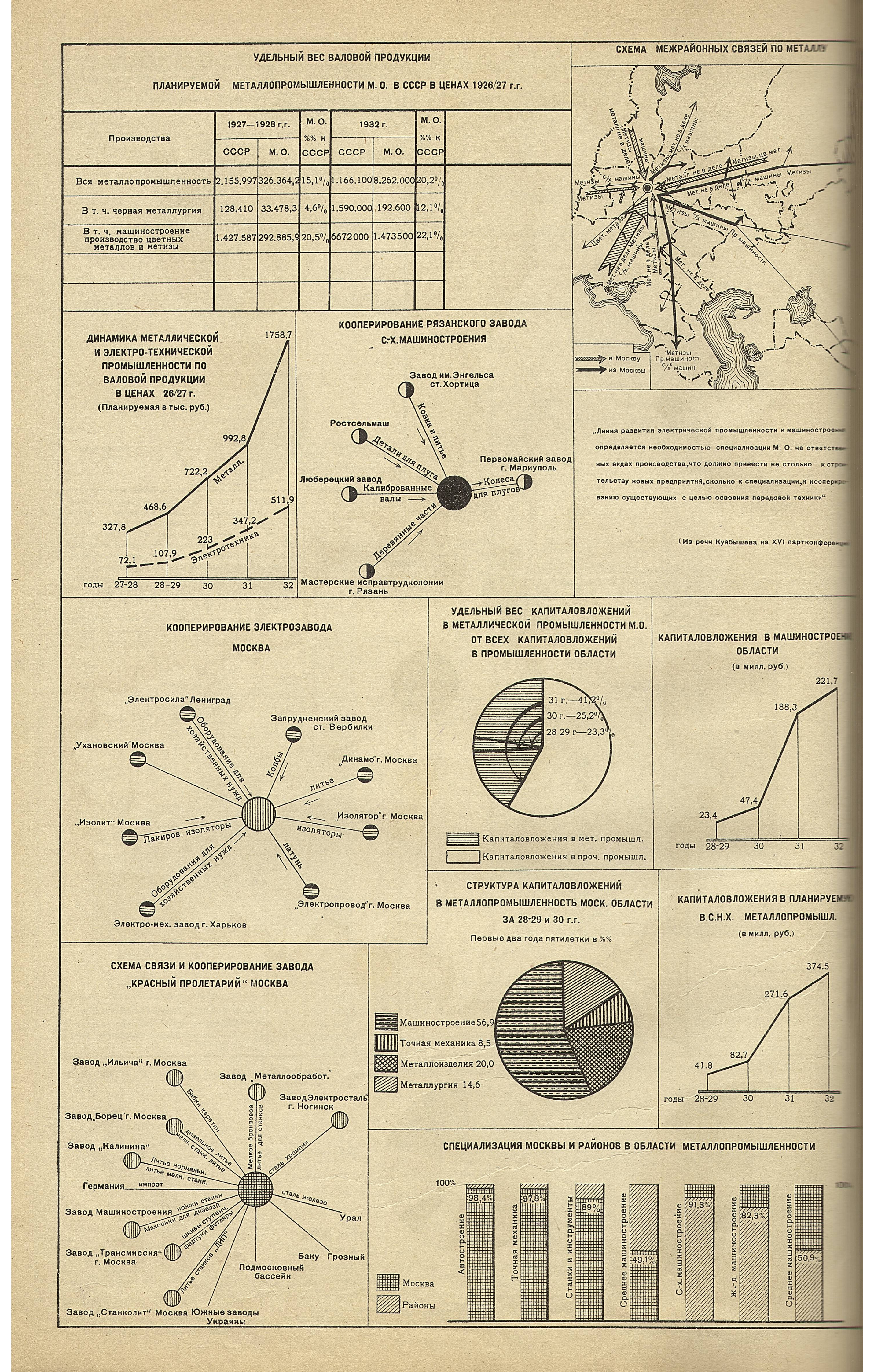
(без покупной энергии) млн. квч.




## РАСХОД РАЗНЫХ ВИДОВ ТОПЛИВА НА РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОДАМ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТИЯ

(в тысячах тонн. условного топлива)

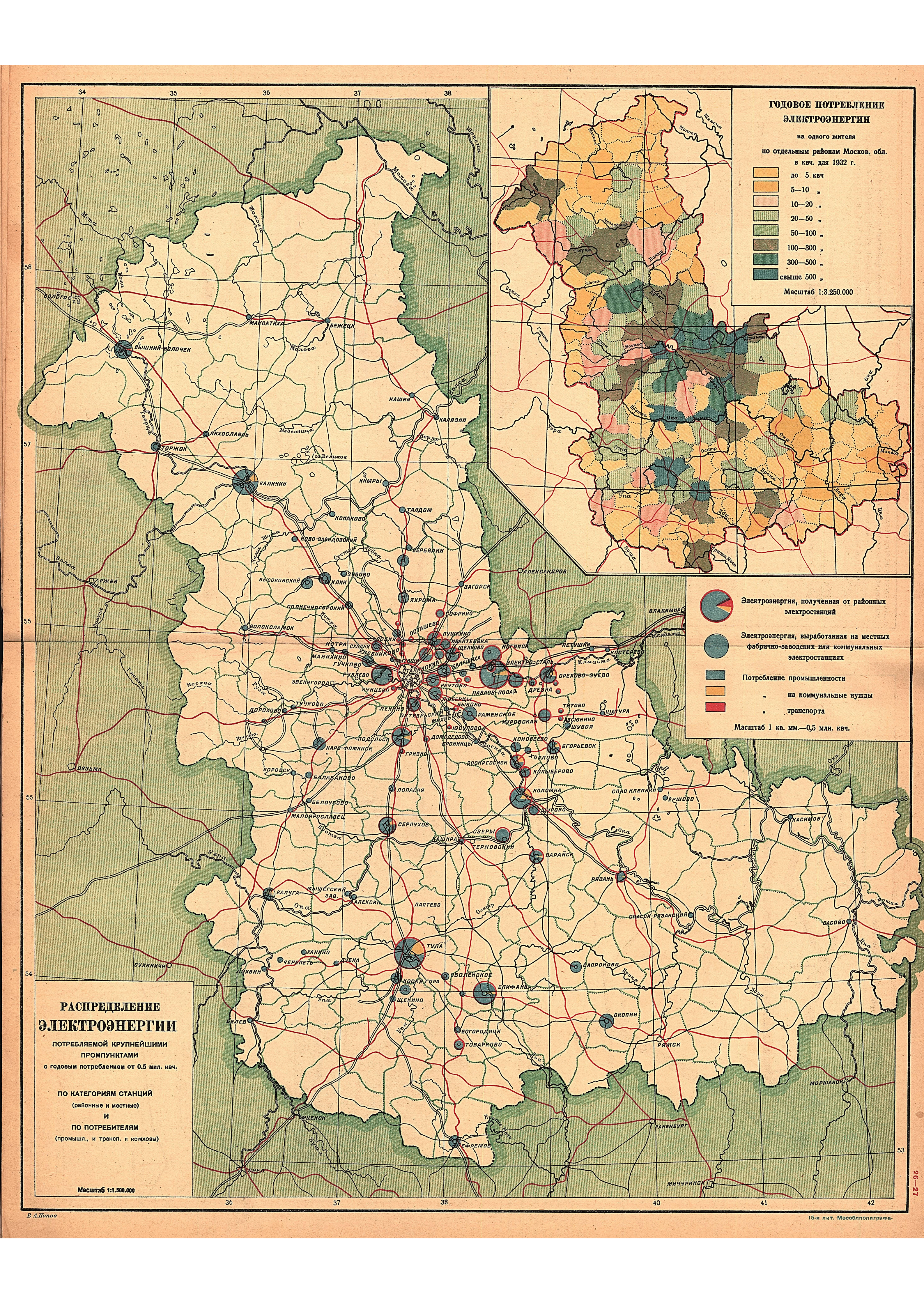




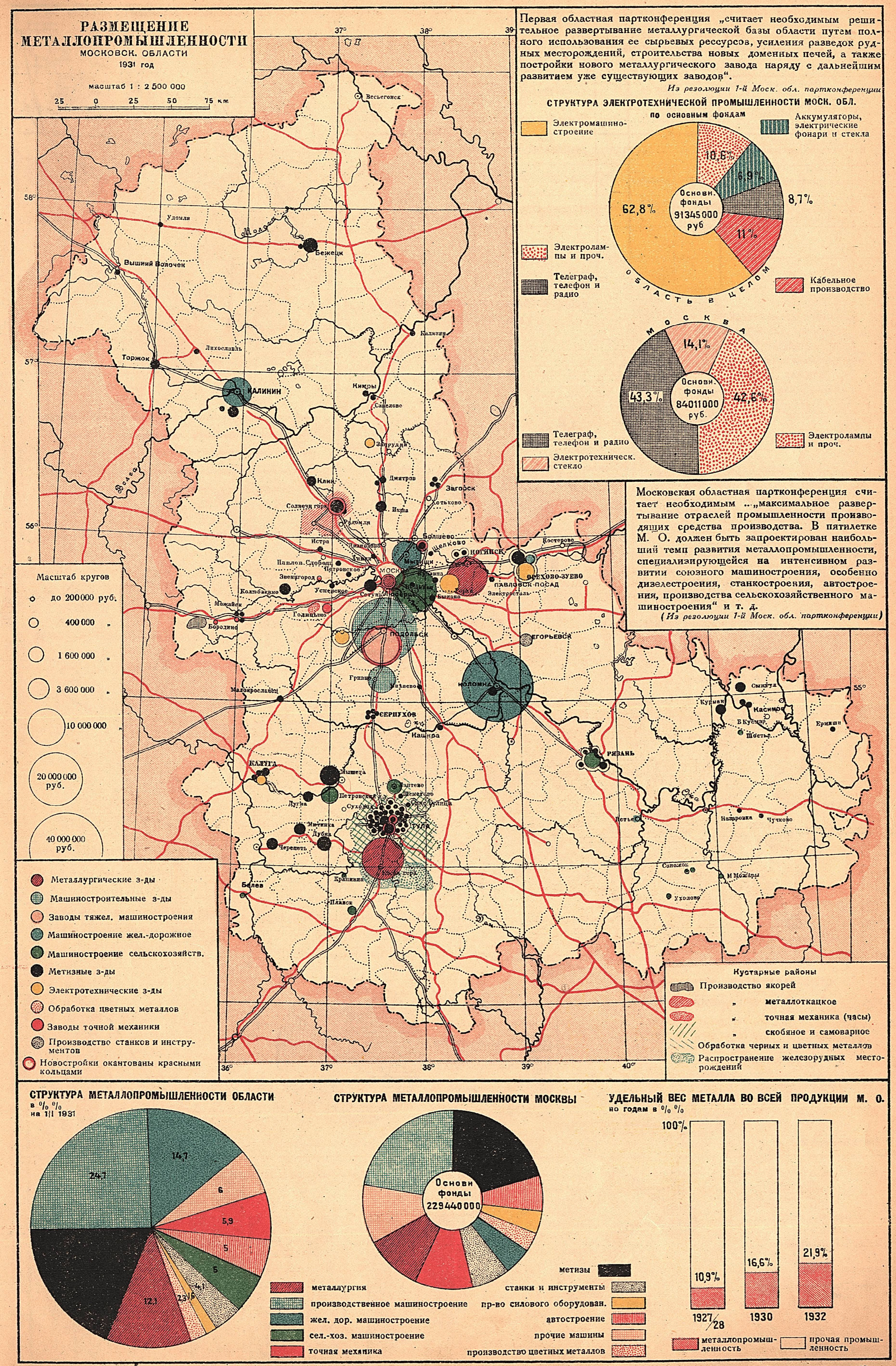
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ

ПЛАНИРУЕМОЙ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ М. О. В СССР В ЦЕНАХ 1926/27 г.г.

| Производства | 1927—1928 г.г. | | М. О. %% к СССР | 1932 г. | | М. О. %% к СССР |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | СССР | М. О. | | СССР | М. О. | |
| Вся металлопромышленность | 2,155,997 | 326.364,2 | 15,1% | 1.166.100 | 8.262.000 | 20,2% |
| В т. ч. черная металлургия | 128.410 | 33.478,3 | 4,6% | 1.590.000 | 192.600 | 12,1% |
| В т. ч. машиностроение производство цветных металлов и метизы | 1.427.587 | 292.885,9 | 20,5% | 6672000 | 1.473500 | 22,1% |



ГОДОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
на одного жителя
по отдельным районам Москов. обл.
в квч. для 1932 г.
до 5 квч
5—10 „
10—20 „
20—50 „
50—100 „
100—300 „
300—500 „
свыше 500 „
Масштаб 1:3.250.000
Электроэнергия, полученная от районных электростанций
Электроэнергия, выработанная на местных фабрично-заводских или коммунальных электростанциях
Потребление промышленности
„ на коммунальные нужды
„ транспорта
Масштаб 1 кв. мм.—0,5 млн. квч.
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
ПОТРЕБЛЯЕМОЙ КРУПНЕЙШИМИ ПРОМПУНКТАМИ
с годовым потреблением от 0.5 мил. квч.
ПО КАТЕГОРИЯМ СТАНЦИЙ
(районные и местные)
И
ПО ПОТРЕБИТЕЛЯМ
(промышл., и трансп. и комхозы)
Масштаб 1:1.500.000
ВЫШНИЙ-ВОЛОЧЕК
ТОРЖОК
КАЛИНИН
КИМРЫ
ТАЛДОМ
КЛИН
ЗАГОРСК
АЛЕКСАНДРОВ
ВЛАДИМИР
ВОЛОКОЛАМСК
НОГИНСК
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
ПОДОЛЬСК
СЕРПУХОВ
КОЛОМНА
КАЛУГА
ТУЛА
РЯЗАНЬ
КАСИМОВ
ЕГОРЬЕВСК
ЕФРЕМОВ
МИЧУРИНСК
СУХИНИЧИ
В. А. Попов
15-я тип. Мособлполиграфа.


Первая областная партконференция „считает необходимым решительное развертывание металлургической базы области путем полного использования ее сырьевых рессурсов, усиления разведок рудных месторождений, строительства новых доменных печей, а также постройки нового металлургического завода наряду с дальнейшим развитием уже существующих заводов".
Из резолюции 1-й Моск. обл. партконференции
РАЗМЕЩЕНИЕ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСКОВСК. ОБЛАСТИ
1931 год
масштаб 1 : 2 500 000
25 0 25 50 75 км
СТРУКТУРА ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСК. ОБЛ.
по основным фондам
Электромашиностроение
Аккумуляторы, электрические фонари и стекла
Электролампы и проч.
Телеграф, телефон и радио
Кабельное производство
Основн. фонды 91345000 руб
62,8%
10,6%
6,9%
8,7%
11%
ОБЛАСТЬ В ЦЕЛОМ
МОСКВА
Основн. фонды 84011000 руб.
14,1%
43,3%
42,6%
Телеграф, телефон и радио
Электротехническ. стекло
Электролампы и проч.
Московская областная партконференция считает необходимым ...„максимальное развертывание отраслей промышленности производящих средства производства. В пятилетке М. О. должен быть запроектирован наибольший темп развития металлопромышленности, специализирующейся на интенсивном развитии союзного машиностроения, особенно дизелестроения, станкостроения, автостроения, производства сельскохозяйственного машиностроения" и т. д.
(Из резолюции 1-й Моск. обл. партконференции)
Масштаб кругов
до 200000 руб.
400000
1 600 000
3 600 000
10 000 000
20 000 000 руб.
40 000 000 руб.
Металлургические з-ды
Машиностроительные з-ды
Заводы тяжел. машиностроения
Машиностроение жел.-дорожное
Машиностроение сельскохозяйств.
Метизные з-ды
Электротехнические з-ды
Обработка цветных металлов
Заводы точной механики
Производство станков и инструментов
Новостройки окантованы красными кольцами
Кустарные районы
Производство якорей
металлоткацкое
точная механика (часы)
скобяное и самоварное
Обработка черных и цветных металлов
Распространение железорудных месторождений
Москва
Калинин
Бежецк
Торжок
Вышний Волочек
Клин
Дмитров
Загорск
Ногинск
Орехово-Зуево
Павловский посад
Подольск
Коломна
Егорьевск
Серпухов
Кашира
Рязань
Калуга
Тула
Касимов
СТРУКТУРА МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБЛАСТИ
в % % на 1/I 1931
24,7
14,7
6
5,9
5
12,1
4,1
2,3
СТРУКТУРА МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСКВЫ
Основн фонды 229440000
металлургия
производственное машиностроение
жел. дор. машиностроение
сел.-хоз. машиностроение
точная механика
метизы
станки и инструменты
пр-во силового оборудован.
автостроение
прочие машины
производство цветных металлов
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МЕТАЛЛА ВО ВСЕЙ ПРОДУКЦИИ М. О.
по годам в % %
100%
10,9%
16,6%
21,9%
1927/28
1930
1932
металлопромышленность
прочая промышленность
В.И. Сурин
Зак. 1642. Тир. 5000 экз.
1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.

## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПЛАНИРУЕМОЙ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ М. О. В СССР В ЦЕНАХ 1926/27 г.г.

| Производства | 1927—1928 г.г. | | М. О. %% к СССР | 1932 г. | | М. О. %% к СССР |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | СССР | М. О. | | СССР | М. О. | |
| Вся металлопромышленность | 2,155,997 | 326.364,2 | 15,1% | 1.166.100 | 8.262.000 | 20,2% |
| В т. ч. черная металлургия | 128.410 | 33.478,3 | 4,6% | 1.590.000 | 192.600 | 12,1% |
| В т. ч. машиностроение производство цветных металлов и метизы | 1.427.587 | 292.885,9 | 20,5% | 6672000 | 1.473500 | 22,1% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

## СХЕМА МЕЖРАЙОННЫХ СВЯЗЕЙ ПО МЕТАЛЛУ

в Москву
из Москвы
Метизы Пр.машиност. с/х. машин

## ДИНАМИКА МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ И ЭЛЕКТРО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ЦЕНАХ 26/27 г.

(Планируемая в тыс. руб.)

| годы | 27-28 | 28-29 | 30 | 31 | 32 |
|---|---|---|---|---|---|
| Металл. | 327,8 | 468,6 | 722,2 | 992,8 | 1758,7 |
| Электротехника | 72,1 | 107,9 | 223 | 347,2 | 511,9 |

## КООПЕРИРОВАНИЕ РЯЗАНСКОГО ЗАВОДА С-Х. МАШИНОСТРОЕНИЯ

Завод им. Энгельса ст. Хортица — Ковка и литье
Ростсельмаш — Детали для плуга
Люберецкий завод — Калиброванные валы
Первомайский завод г. Мариуполь — Колеса для плугов
Мастерские исправтрудколонии г. Рязань — Деревянные части

„Линия развития электрической промышленности и машиностроения определяется необходимостью специализации М. О. на ответственных видах производства, что должно привести не столько к строительству новых предприятий, сколько к специализации, к кооперированию существующих с целью освоения передовой техники“

(Из речи Куйбышева на XVI партконференции)

## КООПЕРИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОЗАВОДА МОСКВА

„Электросила“ Ленинград — Оборудование для хозяйственных нужд
Запрудненский завод ст. Вербилки — Колбы
„Динамо“ г. Москва — литье
„Изолятор“ г. Москва — изоляторы
„Электропровод“ г. Москва — латунь
Электро-мех. завод г. Харьков — Оборудования для хозяйственных нужд
„Изолит“ Москва — Лакиров. изоляторы
„Ухановский“ Москва

## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ М.О. ОТ ВСЕХ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБЛАСТИ

31 г.—41,2%
30 г.—25,2%
28-29 г.—23,3%

Капиталовложения в мет. промышл.
Капиталовложения в проч. промышл.



## КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИЕ ОБЛАСТИ

(в милл. руб.)

| годы | 28-29 | 30 | 31 | 32 |
|---|---|---|---|---|
| | 23,4 | 47,4 | 188,3 | 221,7 |

## СТРУКТУРА КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ МОСК. ОБЛАСТИ ЗА 28-29 и 30 г.г.

Первые два года пятилетки в %%

Машиностроение 56,9
Точная механика 8,5
Металлоизделия 20,0
Металлургия 14,6

## КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В ПЛАНИРУЕМУЮ В.С.Н.Х. МЕТАЛЛОПРОМЫШЛ.

(в милл. руб.)

| годы | 28-29 | 30 | 31 | 32 |
|---|---|---|---|---|
| | 41.8 | 82.7 | 271.6 | 374.5 |

## СХЕМА СВЯЗИ И КООПЕРИРОВАНИЕ ЗАВОДА „КРАСНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ“ МОСКВА

Завод „Ильича“ г. Москва — Бабки каретки
Завод „Металлообработ.“ — Мелкое бронзовое литье для станков
Завод Электросталь г. Ногинск — сталь хромпик
Завод „Борец“ г. Москва — дизельное литье, мелк. станк. литье
Завод „Калинина“ — Литье нормальн. литье мелк. станк.
Германия — импорт
Урал — сталь железо
Завод Машиностроения — ножки станки, Маховики для дизелей
Завод „Трансмиссия“ г. Москва — шкивы ступенч. фартуки футляры
Завод „Станколит“ Москва — Литье станков „ДИП“
Южные заводы Украины
Подмосковный бассейн
Баку Грозный

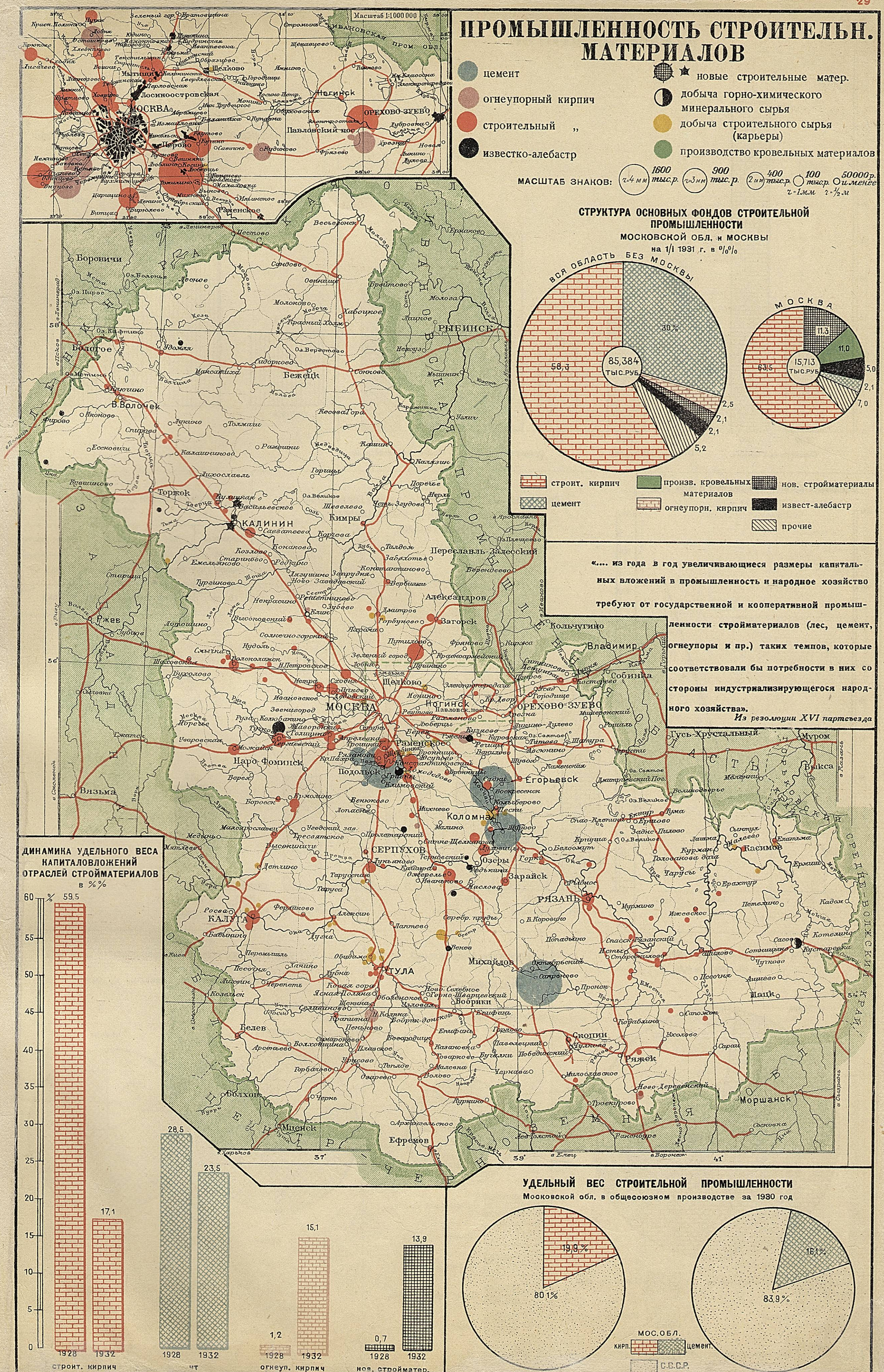
## СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ МОСКВЫ И РАЙОНОВ В ОБЛАСТИ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ

| | Москва |
|---|---|
| Автостроение | 98,4% |
| Точная механика | 97,8% |
| Станки и инструменты | 89% |
| Среднее машиностроение | 49,1% |

| | Районы |
|---|---|
| С.-х. машиностроение | 91,3% |
| Ж.-д. машиностроение | 82,3% |
| Среднее машиностроение | 50,9% |

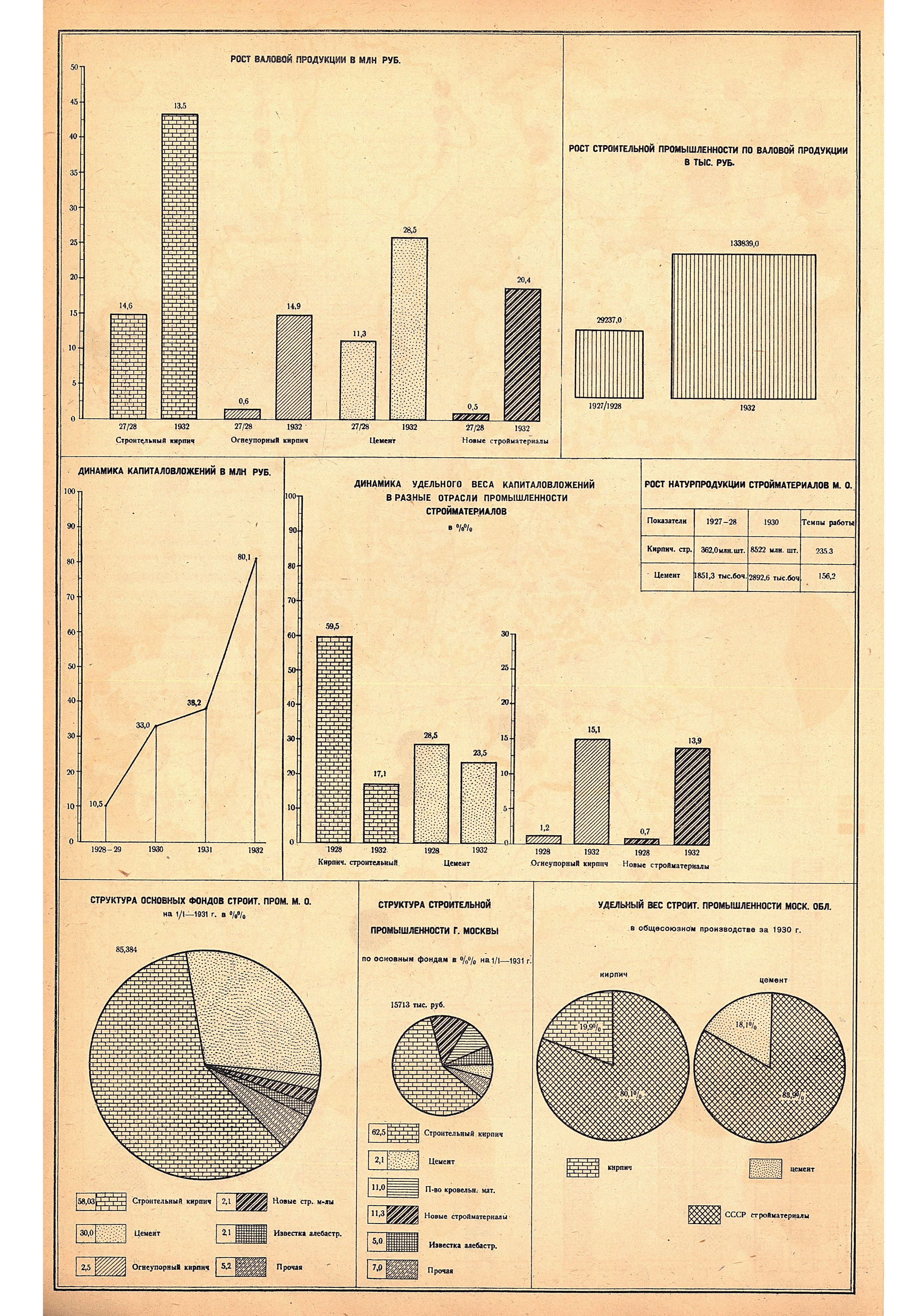
100%

Москва
Районы



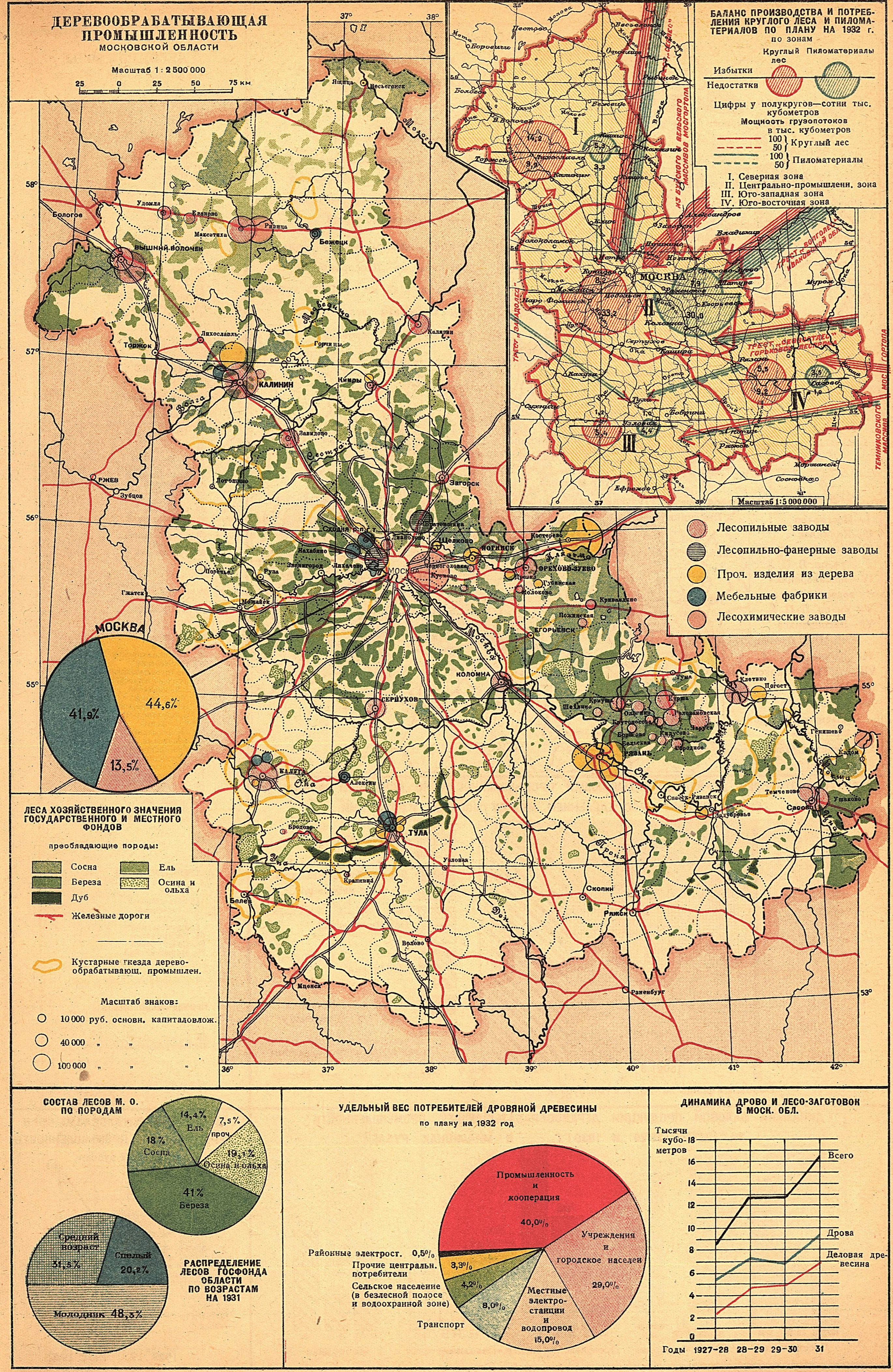

В. Н. Сурин

15-я лит. Мособлполиграфа.

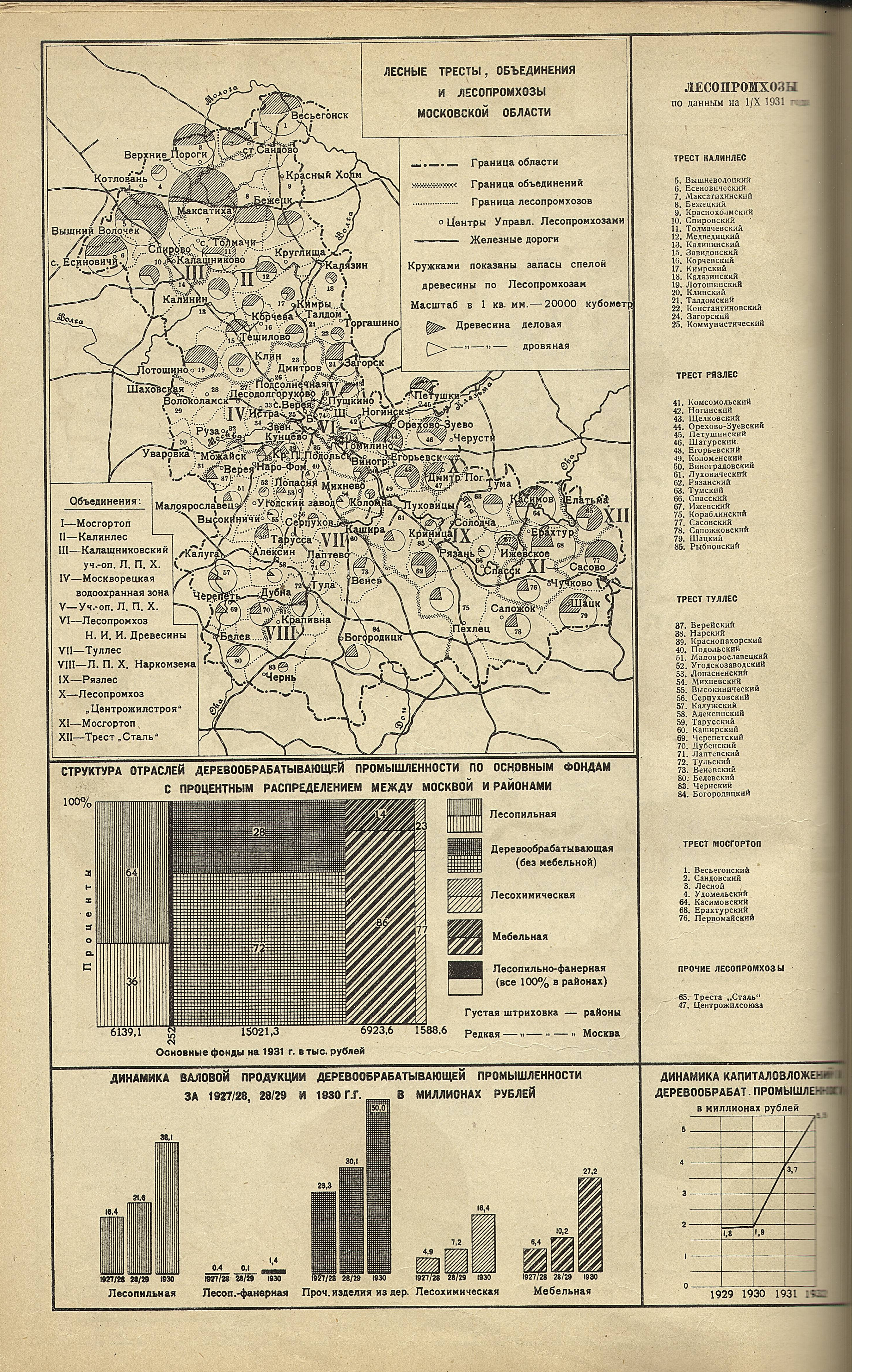


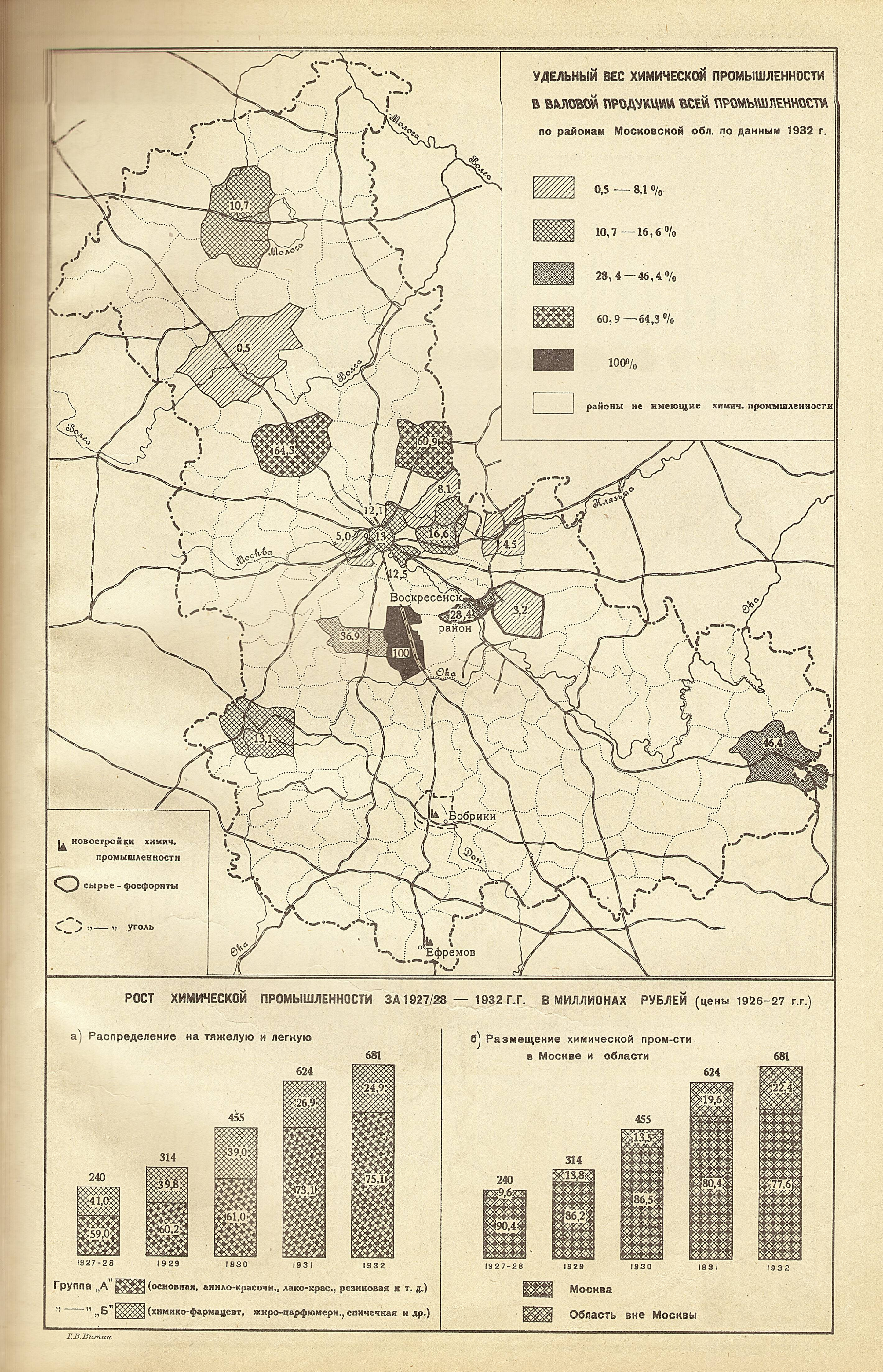

**РОСТ НАТУРПРОДУКЦИИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ М. О.**

| Показатели | 1927–28 | 1930 | Темпы работы |
|---|---|---|---|
| Кирпич. стр. | 362,0 млн. шт. | 8522 млн. шт. | 235.3 |
| Цемент | 1851,3 тыс. боч. | 2892,6 тыс. боч. | 156,2 |

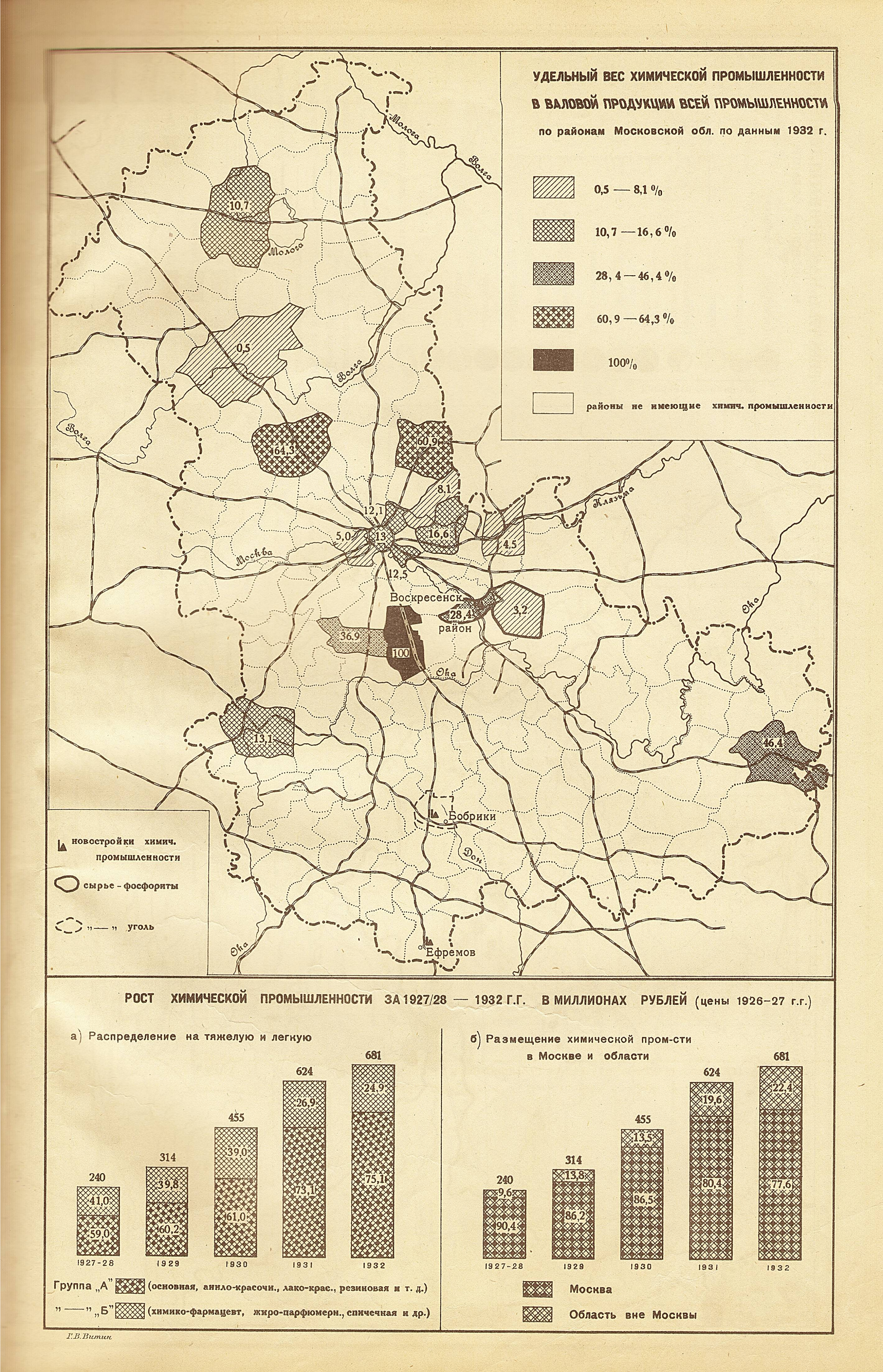



В. П. Коровицын
Зак. 1842. Тир. 5000 экз.
1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.

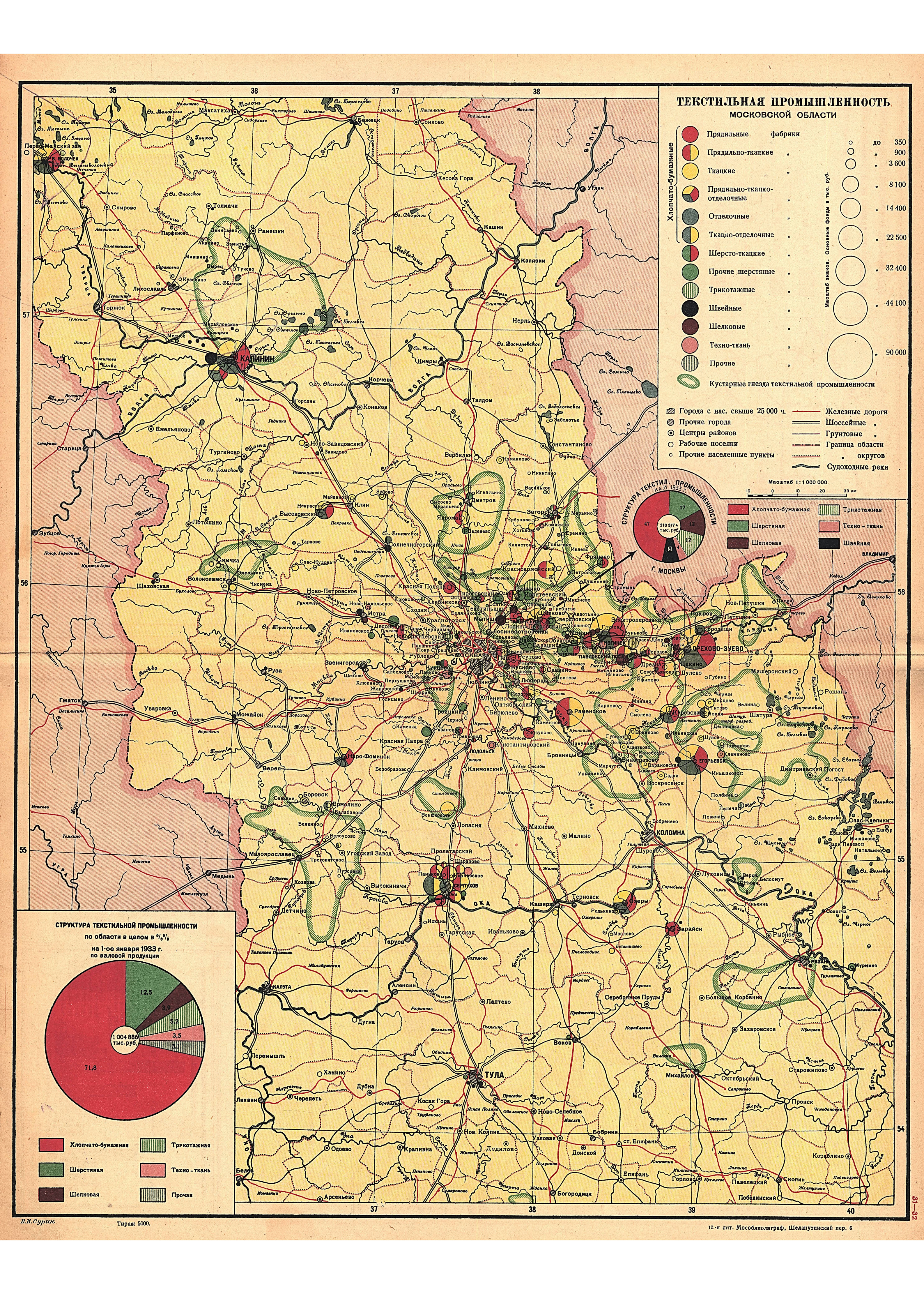

ЛЕСНЫЕ ТРЕСТЫ, ОБЪЕДИНЕНИЯ И ЛЕСОПРОМХОЗЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Граница области
Граница объединений
Граница лесопромхозов
Центры Управл. Лесопромхозами
Железные дороги
Кружками показаны запасы спелой древесины по Лесопромхозам
Масштаб в 1 кв. мм. — 20000 кубометр
Древесина деловая
—„—„— дровяная
Объединения:
I—Мосгортоп
II—Калинлес
III—Калашниковский уч.-оп. Л. П. Х.
IV—Москворецкая водоохранная зона
V—Уч.-оп. Л. П. Х.
VI—Лесопромхоз Н. И. И. Древесины
VII—Туллес
VIII—Л. П. Х. Наркомзема
IX—Рязлес
X—Лесопромхоз „Центрожилстроя“
XI—Мосгортоп
XII—Трест „Сталь“
Весьегонск
Верхние Пороги
ст. Сандово
Красный Холм
Котлован
Бежецк
Максатиха
Вышний Волочек
с. Толмачи
Спирово
Калашниково
Круглища
с. Есиновичи
Калязин
Калинин
Кимры
Талдом
Корчева
Торгашино
Тешилово
Клин
Дмитров
Загорск
Лотошино
Подсолнечная
Шаховская
Лесодолгоруково
с. Верея
Пушкино
Петушки
Волоколамск
Истра
Ногинск
Звей
Орехово-Зуево
Руза
Кунцево
Черусти
Уваровка
Можайск
Томилино
Кр. П. Подольск
Егорьевск
Верея
Наро-Фом.
Виногр.
Лопасня
Дмитр. Пог.
Михнево
Тума
Малоярославец
Угодский завод
Коломна
Луховицы
Касимов
Елатьма
Высокиничи
Серпухов
Солодча
Кашира
Ерахтур
Таруса
Криница
Калуга
Алексин
Лаптево
Рязань
Ижевское
Спасск
Сасово
Черепеть
Дубна
Тула
Венев
Чучково
Сапожок
Крапивна
Шацк
Белев
Пехлец
Богородицк
Чернь
Молога
Волга
Ока
Дон
ЛЕСОПРОМХОЗЫ по данным на 1/X 1931 года
ТРЕСТ КАЛИНЛЕС
5. Вышневолоцкий
6. Есеновический
7. Максатихинский
8. Бежецкий
9. Краснохолмский
10. Спировский
11. Толмачевский
12. Медведицкий
13. Калининский
15. Завидовский
16. Корчевский
17. Кимрский
18. Калязинский
19. Лотошинский
20. Клинский
21. Талдомский
22. Константиновский
24. Загорский
25. Коммунистический
ТРЕСТ РЯЗЛЕС
41. Комсомольский
42. Ногинский
43. Щелковский
44. Орехово-Зуевский
45. Петушинский
46. Шатурский
48. Егорьевский
49. Коломенский
50. Виноградовский
61. Луховицкий
62. Рязанский
63. Тумский
66. Спасский
67. Ижевский
75. Кораблинский
77. Сасовский
78. Сапожковский
79. Шацкий
85. Рыбновский
ТРЕСТ ТУЛЛЕС
37. Верейский
38. Нарский
39. Краснопахорский
40. Подольский
51. Малоярославецкий
52. Угодскозаводский
53. Лопасненский
54. Михневский
55. Высокиничский
56. Серпуховский
57. Калужский
58. Алексинский
59. Тарусский
60. Каширский
69. Черепетский
70. Дубенский
71. Лаптевский
72. Тульский
73. Веневский
80. Белевский
83. Чернский
84. Богородицкий
ТРЕСТ МОСГОРТОП
1. Весьегонский
2. Сандовский
3. Лесной
4. Удомельский
64. Касимовский
68. Ерахтурский
76. Первомайский
ПРОЧИЕ ЛЕСОПРОМХОЗЫ
65. Треста „Сталь“
47. Центрожилсоюза
СТРУКТУРА ОТРАСЛЕЙ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ОСНОВНЫМ ФОНДАМ С ПРОЦЕНТНЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ МЕЖДУ МОСКВОЙ И РАЙОНАМИ
100%
Проценты
64
36
28
72
14
86
23
77
6139,1
252
15021,3
6923,6
1588,6
Основные фонды на 1931 г. в тыс. рублей
Лесопильная
Деревообрабатывающая (без мебельной)
Лесохимическая
Мебельная
Лесопильно-фанерная (все 100% в районах)
Густая штриховка — районы
Редкая —„—„— Москва
ДИНАМИКА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1927/28, 28/29 И 1930 Г.Г. В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ
16,4
21,6
38,1
0,4
0,1
1,4
23,3
30,1
50,0
4,9
7,2
16,4
6,4
10,2
27,2
1927/28
28/29
1930
Лесопильная
Лесоп.-фанерная
Проч. изделия из дер.
Лесохимическая
Мебельная
ДИНАМИКА КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ ДЕРЕВООБРАБАТ. ПРОМЫШЛЕННОСТИ
в миллионах рублей
1,8
1,9
3,7
5,5
1929
1930
1931
1932

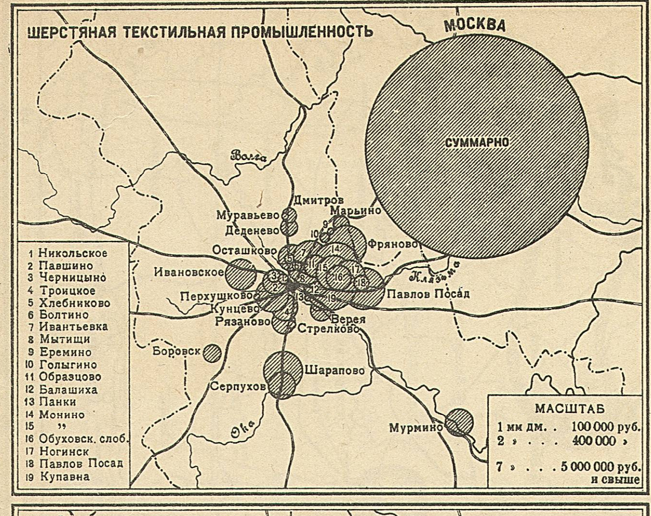


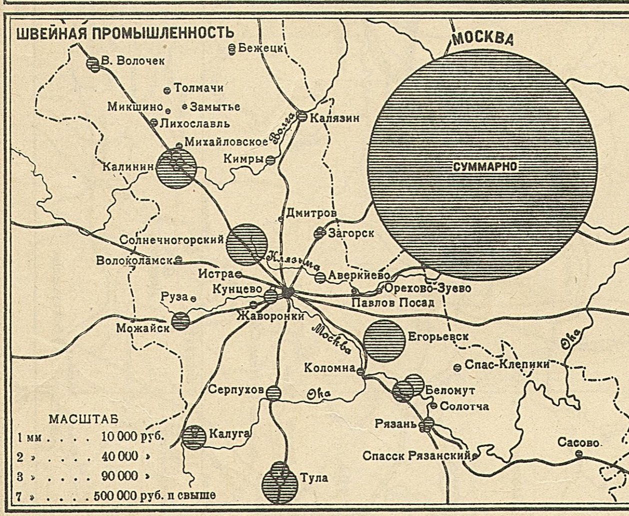
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ВСЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
по районам Московской обл. по данным 1932 г.
0,5 — 8,1 %
10,7 — 16,6 %
28,4 — 46,4 %
60,9 — 64,3 %
100%
районы не имеющие химич. промышленности
Молога
Волга
10,7
0,5
64,3
60,9
8,1
12,1
5,0
13
16,6
4,5
12,5
Клязьма
Москва
Воскресенск
28,4
район
3,2
36,9
100
Ока
13,1
46,4
Бобрики
Дон
Ефремов
новостройки химич. промышленности
сырье - фосфориты
„ — „ уголь
РОСТ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1927/28 — 1932 Г.Г. В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ (цены 1926–27 г.г.)
а) Распределение на тяжелую и легкую
240
41,0
59,0
314
39,8
60,2
455
39,0
61,0
624
26,9
73,1
681
24,9
75,1
1927-28
1929
1930
1931
1932
Группа „А" (основная, анило-красочн., лако-крас., резиновая и т. д.)
„ — „ „Б" (химико-фармацевт, жиро-парфюмерн., спичечная и др.)
б) Размещение химической пром-сти в Москве и области
240
9,6
90,4
314
13,8
86,2
455
13,5
86,5
624
19,6
80,4
681
22,4
77,6
1927-28
1929
1930
1931
1932
Москва
Область вне Москвы
Г.В.Витин

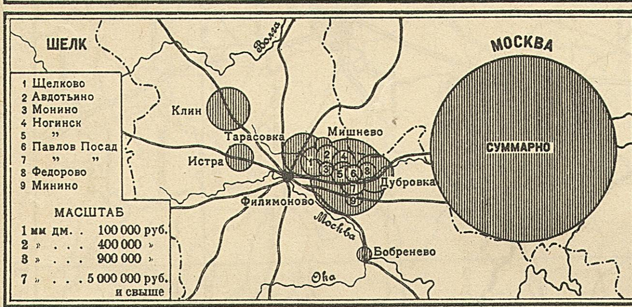


УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ВСЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
по районам Московской обл. по данным 1932 г.
0,5 — 8,1 %
10,7 — 16,6 %
28,4 — 46,4 %
60,9 — 64,3 %
100%
районы не имеющие химич. промышленности
Молога
Волга
10,7
0,5
64,3
60,9
8,1
12,1
5,0
13
16,6
4,5
Москва
Клязьма
12,5
Воскресенск
28,4
район
3,2
36,9
100
Ока
13,1
46,4
Бобрики
Дон
Ефремов
новостройки химич. промышленности
сырье - фосфориты
„—" уголь
РОСТ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1927/28 — 1932 Г.Г. В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ (цены 1926-27 г.г.)
а) Распределение на тяжелую и легкую
240
41,0
59,0
314
39,8
60,2
455
39,0
61,0
624
26,9
73,1
681
24,9
75,1
1927-28
1929
1930
1931
1932
Группа „А" (основная, анило-красочн., лако-крас., резиновая и т. д.)
„—" „Б" (химико-фармацевт, жиро-парфюмерн., спичечная и др.)
б) Размещение химической пром-сти
в Москве и области
240
9,6
90,4
314
13,8
86,2
455
13,5
86,5
624
19,6
80,4
681
22,4
77,6
1927-28
1929
1930
1931
1932
Москва
Область вне Москвы
Г.В. Витин


ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Хлопчато-бумажные
Прядильные фабрики
Прядильно-ткацкие „
Ткацкие „
Прядильно-ткацко-отделочные „
Отделочные „
Ткацко-отделочные „
Шерсто-ткацкие „
Прочие шерстяные „
Трикотажные „
Швейные „
Шелковые „
Техно-ткань „
Прочие „
Кустарные гнезда текстильной промышленности
Масштаб знаков. Основные фонды в тыс. руб.
до 350
„ 900
„ 3 600
„ 8 100
„ 14 400
„ 22 500
„ 32 400
„ 44 100
„ 90 000
Города с нас. свыше 25 000 ч.
Прочие города
Центры районов
Рабочие поселки
Прочие населенные пункты
Железные дороги
Шоссейные „
Грунтовые „
Граница области
„ округов
Судоходные реки
Масштаб 1:1 000 000
10 0 10 20 30 км
СТРУКТУРА ТЕКСТИЛ. ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА 1/1 1933 Г.
Г. МОСКВЫ
47
17
12
12
8
4
210 377 4 тыс. руб.
Хлопчато-бумажная
Шерстяная
Шелковая
Трикотажная
Техно - ткань
Швейная
СТРУКТУРА ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
по области в целом в %%
на 1-ое января 1933 г.
по валовой продукции
12,5
3,9
5,2
3,5
3,1
71,8
1 004 886 тыс. руб.
Хлопчато-бумажная
Шерстяная
Шелковая
Трикотажная
Техно - ткань
Прочая
МОСКВА
КАЛИНИН
ТУЛА
КАЛУГА
КОЛОМНА
СЕРПУХОВ
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
ЕГОРЬЕВСК
РЯЗАНЬ
РАМЕНСКОЕ
НОГИНСК
ВОЛГА
ОКА
В.И.Сурин
Тираж 5000.
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6
31—32

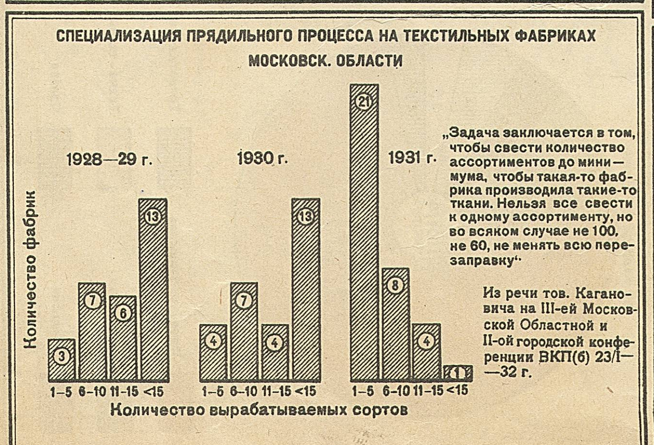


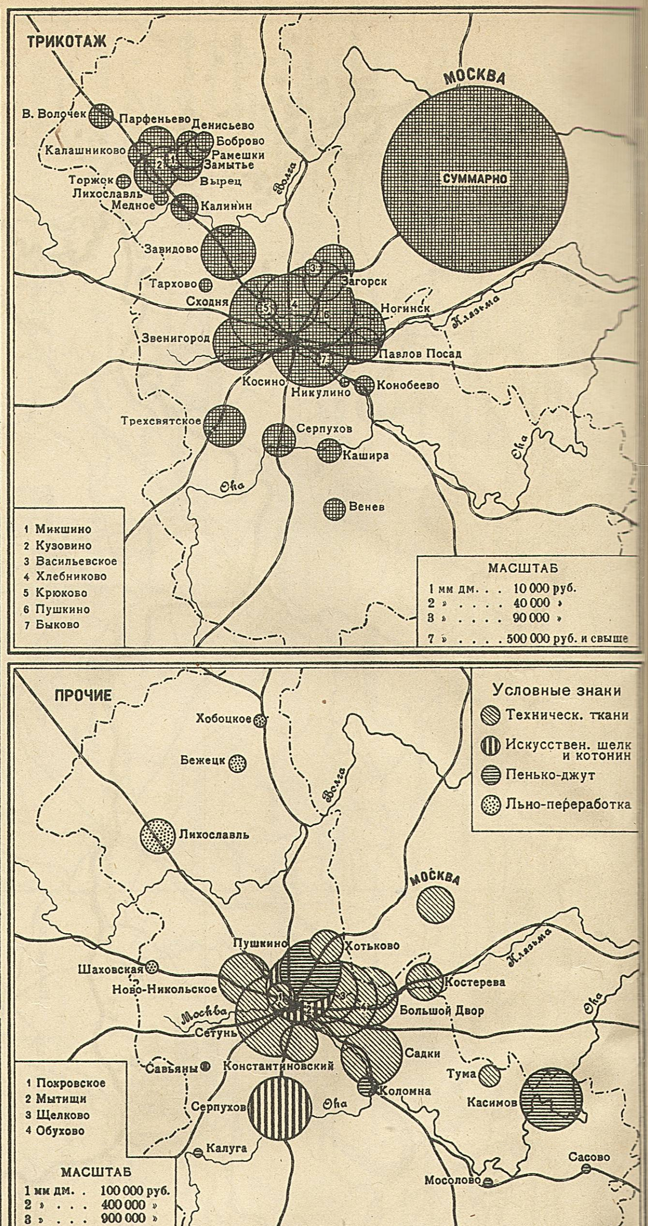




**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС В ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСКОВСК. ОБЛАСТИ И МОСКВЫ:**

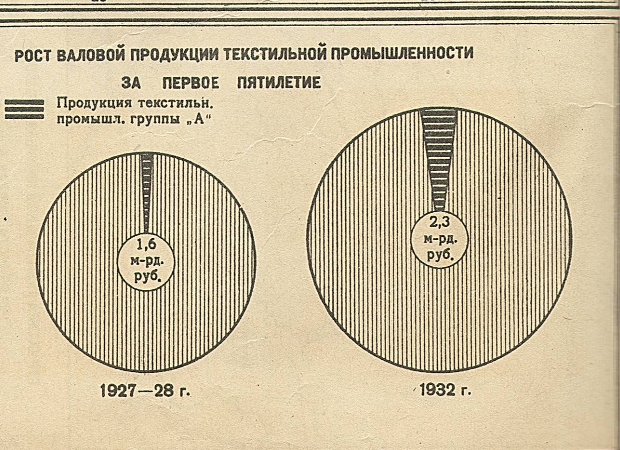
| | 1927-28 | 1928-29 | 1929-30 | 1931 | 1932 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | %/% | | |
| Хлопчато-бумажной пром. | 37,6 | 34,3 | 23,3 | 18,8 | 19,5 |
| Шерстяной пром. | 12,1 | 9,5 | 8,5 | 5,6 | 5,5 |
| Шелковой | 2,1 | 2,2 | 3,3 | 2,6 | 2,8 |

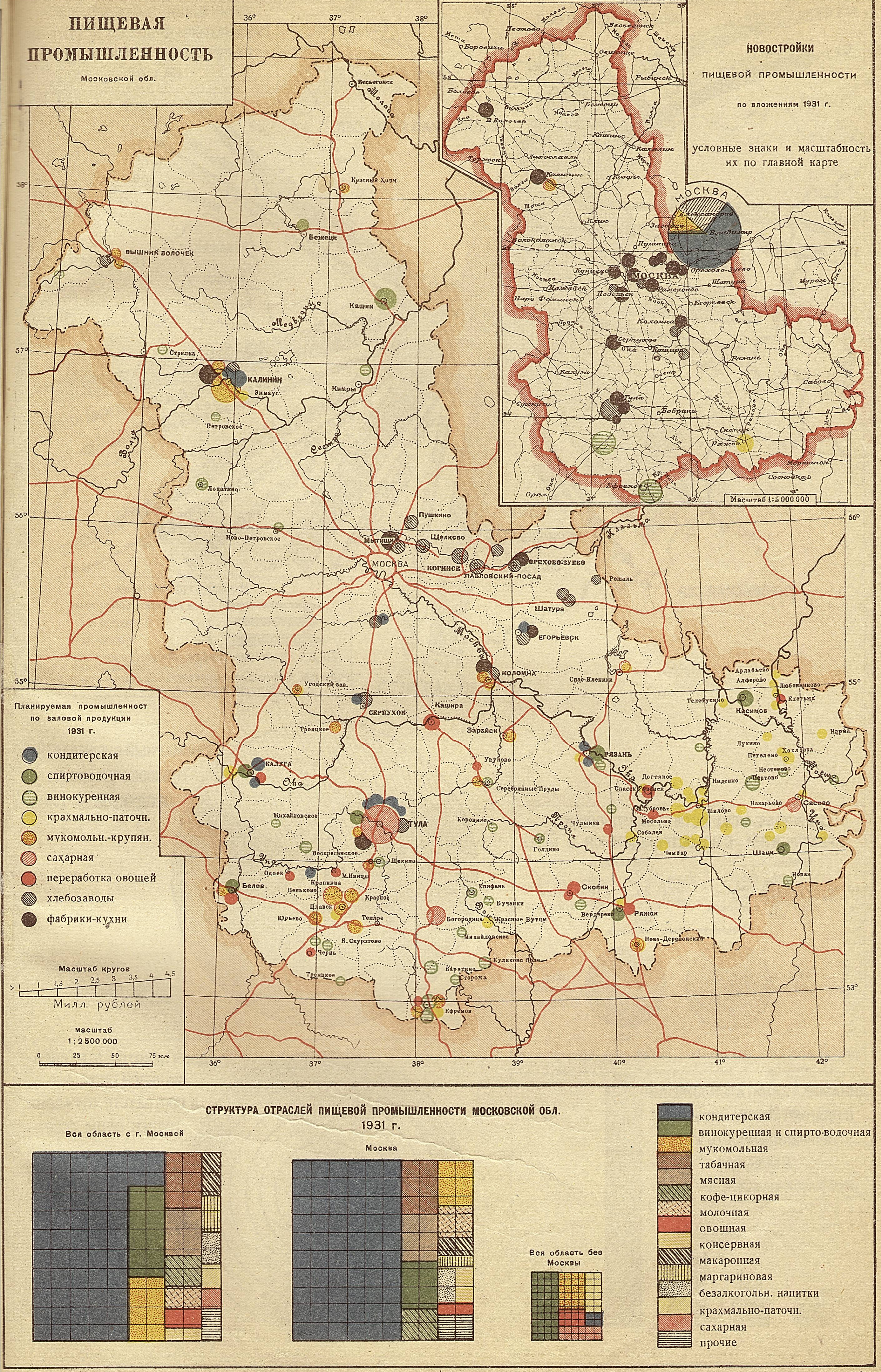


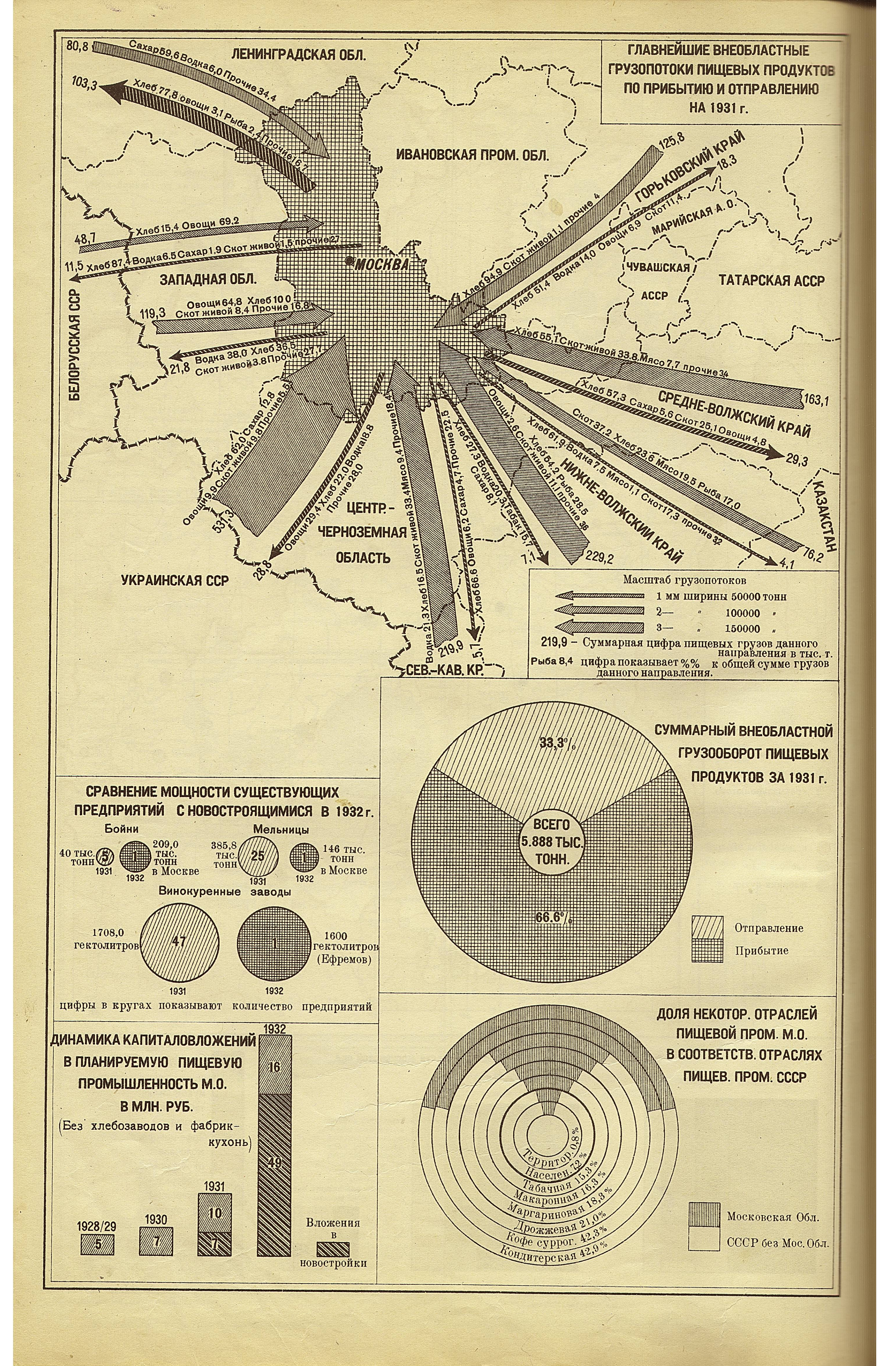


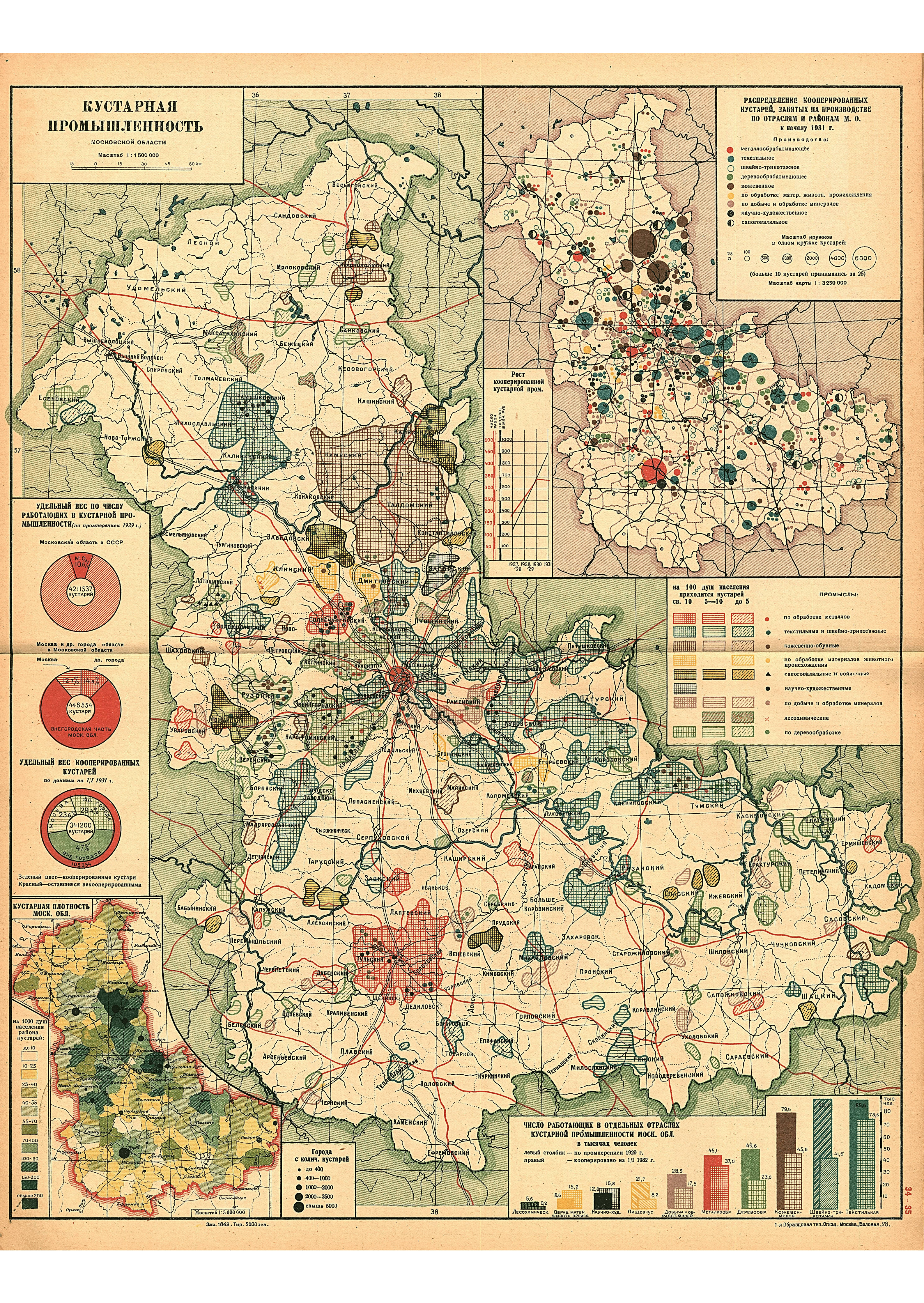


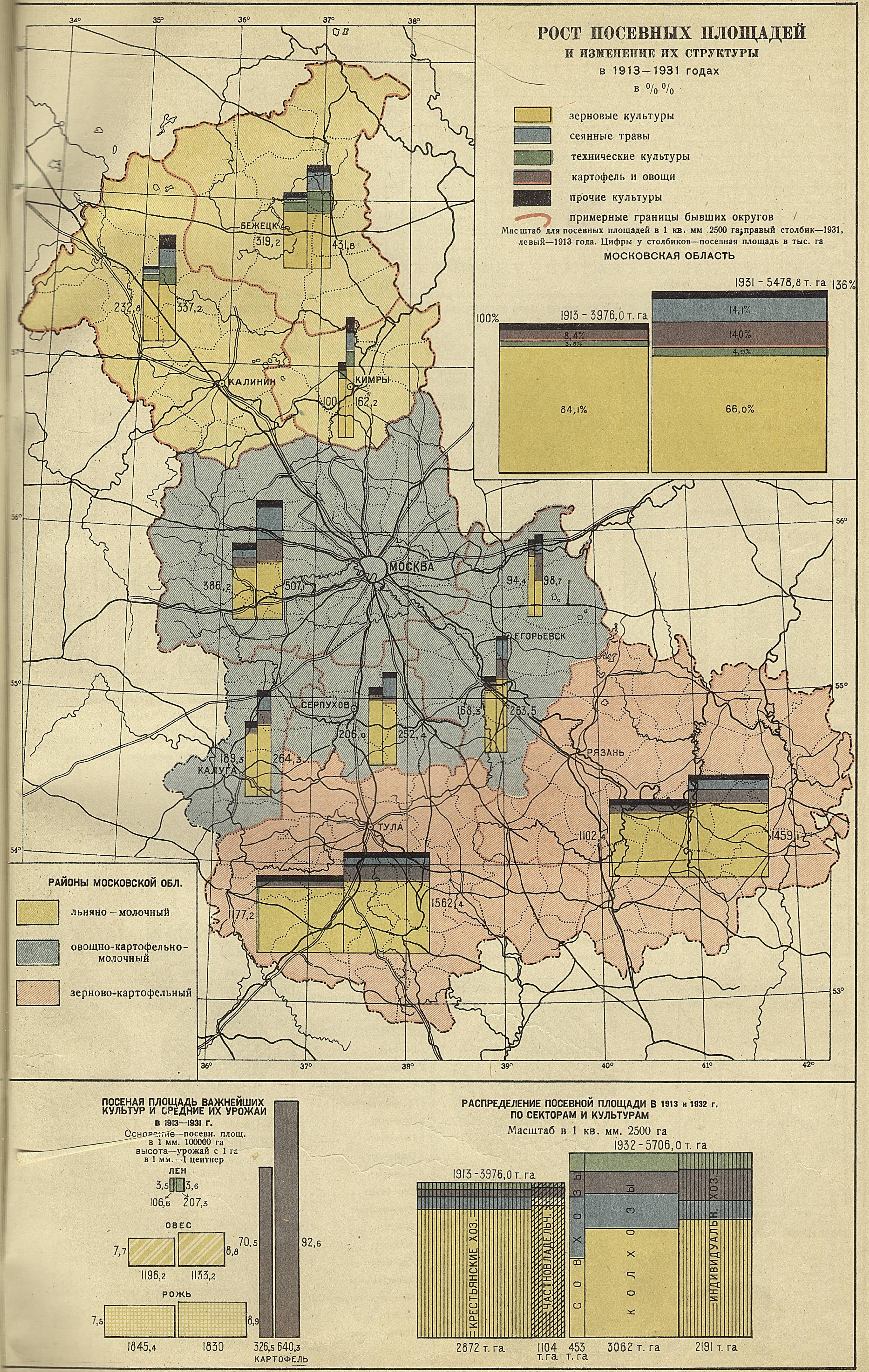




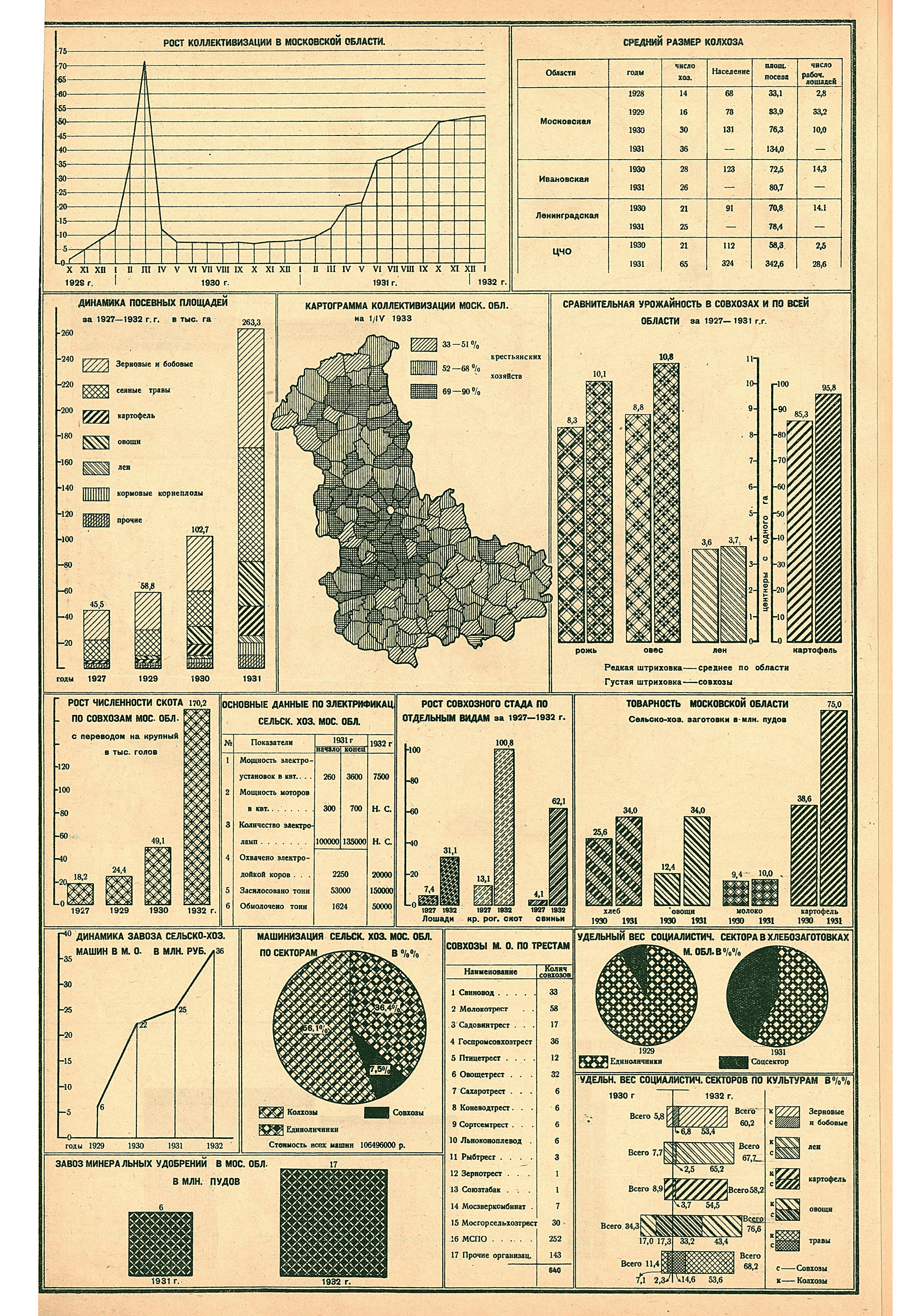

В.А.Аскинази Зак. 1842. Тир. 5000 экз. 1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.


ГЛАВНЕЙШИЕ ВНЕОБЛАСТНЫЕ ГРУЗОПОТОКИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ ПО ПРИБЫТИЮ И ОТПРАВЛЕНИЮ НА 1931 г.
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ.
ИВАНОВСКАЯ ПРОМ. ОБЛ.
ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ
МАРИЙСКАЯ А. О.
ЧУВАШСКАЯ АССР
ТАТАРСКАЯ АССР
ЗАПАДНАЯ ОБЛ.
БЕЛОРУССКАЯ ССР
МОСКВА
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ
НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ
КАЗАКСТАН
ЦЕНТР.-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛАСТЬ
УКРАИНСКАЯ ССР
СЕВ.-КАВ. КР.
80,8 Сахар 59,6 Водка 6,0 Прочие 34,4
103,3 Хлеб 77,8 Овощи 3,1 Рыба 2,4 Прочие 16,7
48,7 Хлеб 15,4 Овощи 69,2
11,5 Хлеб 87,4 Водка 6,5 Сахар 1,9 Скот живой 1,5 прочие 2,7
119,3 Овощи 64,8 Хлеб 10,0 Скот живой 8,4 Прочие 16,8
21,8 Водка 38,0 Хлеб 36,5 Скот живой 3,8 Прочие 27,1
125,8 Хлеб 94,9 Скот живой 1,1 прочие 4
18,3 Хлеб 51,4 Водка 14,0 Овощи 6,9 Скот 11,4
163,1 Хлеб 55,1 Скот живой 33,8 Мясо 7,7 прочие 3,4
29,3 Хлеб 57,3 Сахар 5,6 Скот 25,1 Овощи 4,8
76,2 Скот 37,2 Хлеб 23,6 Мясо 19,5 Рыба 17,0
4,1 Хлеб 61,9 Водка 7,5 Мясо 1,1 Скот 17,3 прочие 3,2
229,2 Овощи 2,6 Скот живой 11 Хлеб 54,3 Рыба 28,5 прочие 3,6
7,1 Хлеб 27,3 Водка 20,3 Табак 16,7 Сахар 8,1
5,1 Хлеб 66,6 Овощи 6,2 Сахар 4,7 Прочие 22,5
219,9 Водка 21,3 Хлеб 16,5 Скот живой 33,4 Мясо 9,4 Прочие 18,4
28,8 Овощи 29,4 Хлеб 22,0 Водка 18,8 Прочие 28,0
531,3 Овощи 9,9 Хлеб 62,0 Сахар 12,8 Скот живой 9,8 Прочие 5,5
Масштаб грузопотоков
1 мм ширины 50000 тонн
2— " 100000 "
3— " 150000 "
219,9 – Суммарная цифра пищевых грузов данного направления в тыс. т.
Рыба 8,4 цифра показывает %% к общей сумме грузов данного направления.
СУММАРНЫЙ ВНЕОБЛАСТНОЙ ГРУЗООБОРОТ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ ЗА 1931 г.
33,3%
ВСЕГО 5.888 ТЫС. ТОНН.
66,6%
Отправление
Прибытие
СРАВНЕНИЕ МОЩНОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ С НОВОСТРОЯЩИМИСЯ В 1932 г.
Бойни
40 тыс. тонн 5 1931
1 1932 209,0 тыс. тонн в Москве
Мельницы
385,8 тыс. тонн 25 1931
1 1932 146 тыс. тонн в Москве
Винокуренные заводы
1708,0 гектолитров 47 1931
1 1932 1600 гектолитров (Ефремов)
цифры в кругах показывают количество предприятий
ДИНАМИКА КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В ПЛАНИРУЕМУЮ ПИЩЕВУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ М.О. В МЛН. РУБ.
(Без хлебозаводов и фабрик-кухонь)
1928/29 5
1930 7
1931 10 7
1932 16 49
Вложения в новостройки
ДОЛЯ НЕКОТОР. ОТРАСЛЕЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМ. М.О. В СООТВЕТСТВ. ОТРАСЛЯХ ПИЩЕВ. ПРОМ. СССР
Территор. 0,8%
Населен. 7,2%
Табачная 15,8%
Макаронная 16,3%
Маргариновая 18,3%
Дрожжевая 21,0%
Кофе суррог. 42,3%
Кондитерская 42,9%
Московская Обл.
СССР без Мос. Обл.


КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Масштаб 1 : 1 500 000
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КООПЕРИРОВАННЫХ КУСТАРЕЙ, ЗАНЯТЫХ НА ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ОТРАСЛЯМ И РАЙОНАМ М. О. к началу 1931 г.
Производства:
металлообрабатывающее
текстильное
швейно-трикотажное
деревообрабатывающее
кожевенное
по обработке матер. животн. происхождения
по добыче и обработке минералов
научно-художественное
сапоговаляльное
Масштаб кружков в одном кружке кустарей:
25
100
500
1000
2000
4000
6000
(больше 10 кустарей принимались за 25)
Масштаб карты 1 : 3 250 000
Рост кооперированной кустарной пром.
число рабоч.
продукц. в млн. руб.
500 450 400 350 300 250 200 150 100 50
1000 900 800 700 600 500 400 300 200 100
1927/28 1928/29 1930 1931
на 100 душ населения приходится кустарей
св. 10
5—10
до 5
ПРОМЫСЛЫ:
по обработке металлов
текстильные и швейно-трикотажные
кожевенно-обувные
по обработке материалов животного происхождения
сапоговаляльные и войлочные
научно-художественные
по добыче и обработке минералов
лесохимические
по деревообработке
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПО ЧИСЛУ РАБОТАЮЩИХ В КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (по промпереписи 1929 г.)
Московская область в СССР
М. О. 10.6%
4211537 кустарей
Москва и др. города области в Московской области
Москва
др. города
12.7%
14.8%
446554 кустаря
ВНЕГОРОДСКАЯ ЧАСТЬ МОСК. ОБЛ.
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС КООПЕРИРОВАННЫХ КУСТАРЕЙ
по данным на 1/I 1931 г.
Москва 23.6%
др. города 29.4%
341200 кустарей
47%
ВНЕ ГОРОДОВ
105354
Зеленый цвет—кооперированные кустари
Красный—оставшиеся некооперированными
КУСТАРНАЯ ПЛОТНОСТЬ МОСК. ОБЛ.
на 1000 душ населения района кустарей:
до 10
10-25
25-40
40-55
55-70
70-100
100-150
150-200
свыше 200
МОСКВА
Масштаб 1:5 000 000
Города с колич. кустарей
до 400
400—1000
1000—2000
2000—3500
свыше 5000
ЧИСЛО РАБОТАЮЩИХ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОСК. ОБЛ.
в тысячах человек
левый столбик — по промпереписи 1929 г.
правый — кооперировано на 1/I 1932 г.
Лесохимическ. 5,6 0,2
Обраб. матер. животн. происх. 8,6 15,2
Научно-худ. 12,8 16,8
Пищевкус. 21,7 8,2
Добыча и обработ. минер. 28,5 17,5
Металлообр. 45,1 37,0
Деревообр. 49,6 23,0
Кожевен.-мехов. 79,6 45,6
Швейно-трикотажн. 90,2 41,6
Текстильная 89,6 75,6
тыс. чел.
80 70 60 50 40 30 20 10
Зак. 1642. Тир. 5000 экз.
1-я Образцовая тип. Огиза. Москва, Валовая, 28.




15-я литография Мособлполиграфа.




СРЕДНИЙ РАЗМЕР КОЛХОЗА

| Области | годы | число хоз. | Население | площ. посева | число рабоч. лошадей |
|---|---|---|---|---|---|
| Московская | 1928 | 14 | 68 | 33,1 | 2,8 |
| | 1929 | 16 | 78 | 83,9 | 33,2 |
| | 1930 | 30 | 131 | 76,3 | 10,0 |
| | 1931 | 36 | — | 134,0 | — |
| Ивановская | 1930 | 28 | 123 | 72,5 | 14,3 |
| | 1931 | 26 | — | 80,7 | — |
| Ленинградская | 1930 | 21 | 91 | 70,8 | 14.1 |
| | 1931 | 25 | — | 78,4 | — |
| ЦЧО | 1930 | 21 | 112 | 58,3 | 2,5 |
| | 1931 | 65 | 324 | 342,6 | 28,6 |



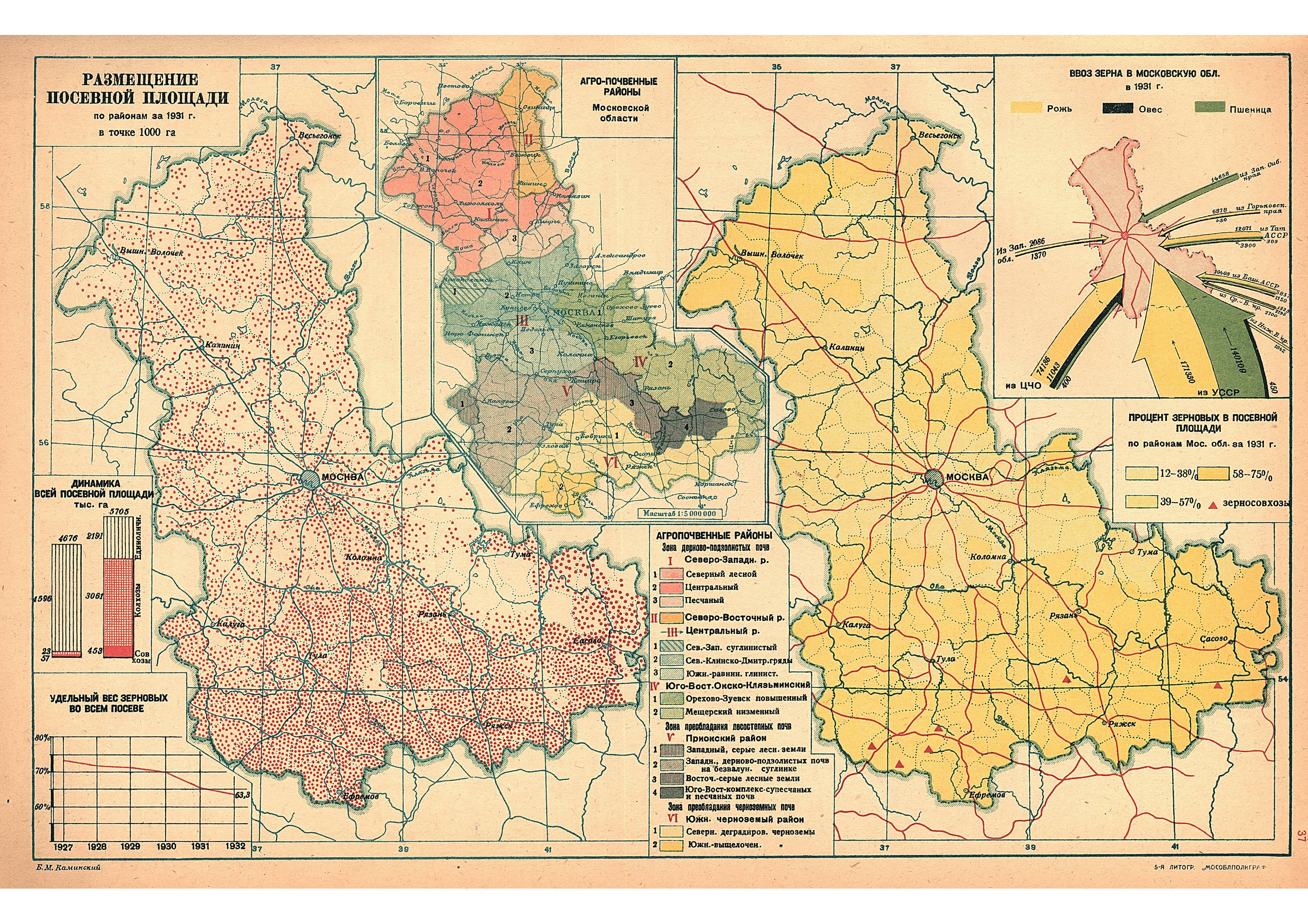
ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ПО ЭЛЕКТРИФИКАЦ. СЕЛЬСК. ХОЗ. МОС. ОБЛ.

| № | Показатели | 1931 г начало | 1931 г конец | 1932 г |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Мощность электроустановок в квт. . . . | 260 | 3600 | 7500 |
| 2 | Мощность моторов в квт. . . . . . . | 300 | 700 | Н. С. |
| 3 | Количество электроламп . . . . . . . | 100000 | 135000 | Н. С. |
| 4 | Охвачено электродойкой коров . . . | 2250 | | 20000 |
| 5 | Засилосовано тонн | 53000 | | 150000 |
| 6 | Обмолочено тонн | 1624 | | 50000 |



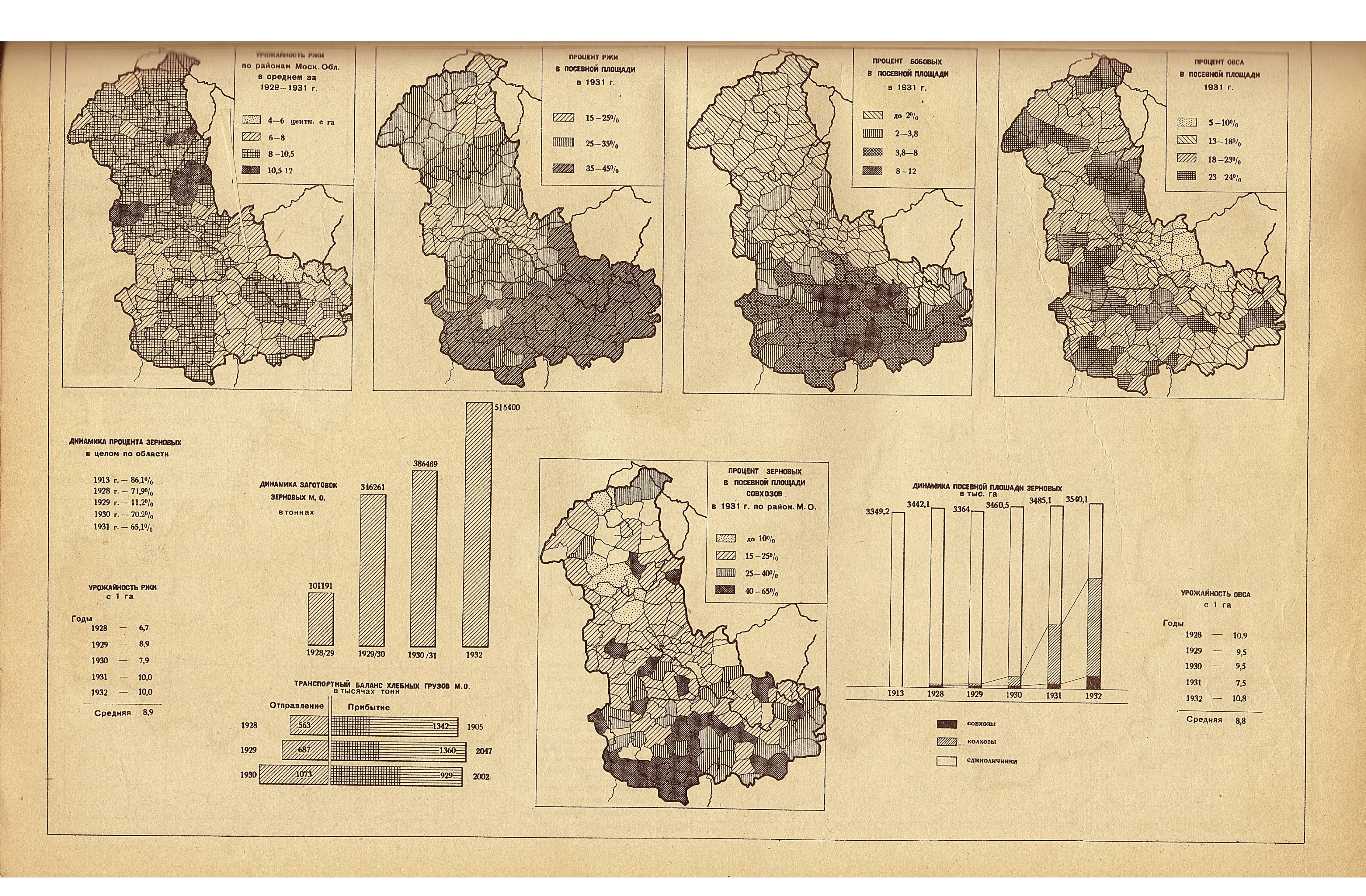
СОВХОЗЫ М. О. ПО ТРЕСТАМ

| Наименование | Колич совхозов |
|---|---|
| 1 Свиновод . . . . . | 33 |
| 2 Молокотрест . . | 58 |
| 3 Садовинтрест . . . | 17 |
| 4 Госпромсовхозтрест | 36 |
| 5 Птицетрест . . . . | 12 |
| 6 Овощетрест . . . | 32 |
| 7 Сахаротрест . . . | 6 |
| 8 Коневодтрест . . . | 6 |
| 9 Сортсемтрест . . . | 6 |
| 10 Льноконоплевод . | 6 |
| 11 Рыбтрест . . . . | 3 |
| 12 Зернотрест . . . | 1 |
| 13 Союзтабак . . . | 1 |
| 14 Мосзверкомбинат . | 7 |
| 15 Мосгорсельхозтрест | 30 |
| 16 МСПО . . . . . . | 252 |
| 17 Прочие организац. | 143 |
| | 640 |

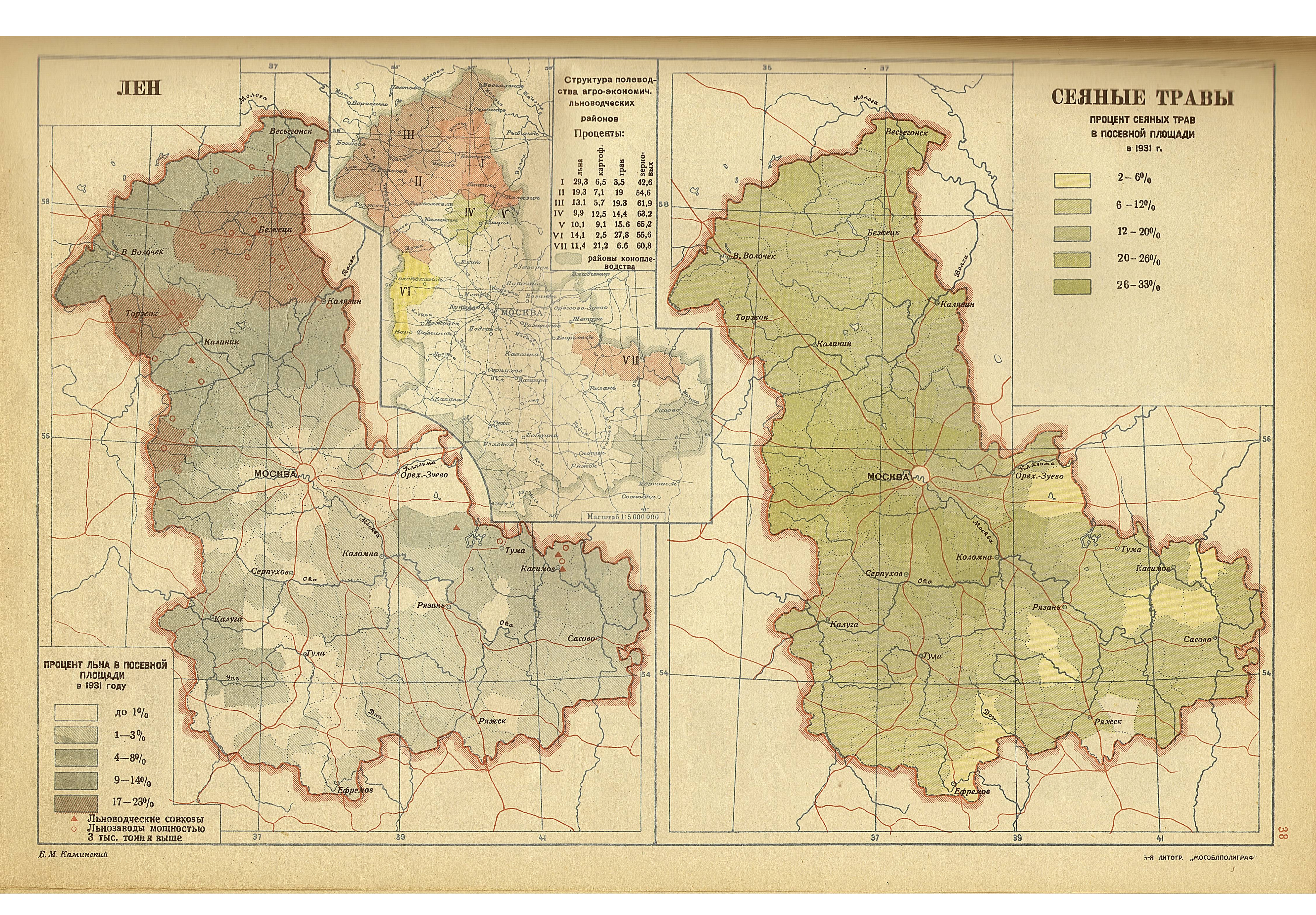



Б. М. Каминский

5-я литогр. „Мособлполиграф"



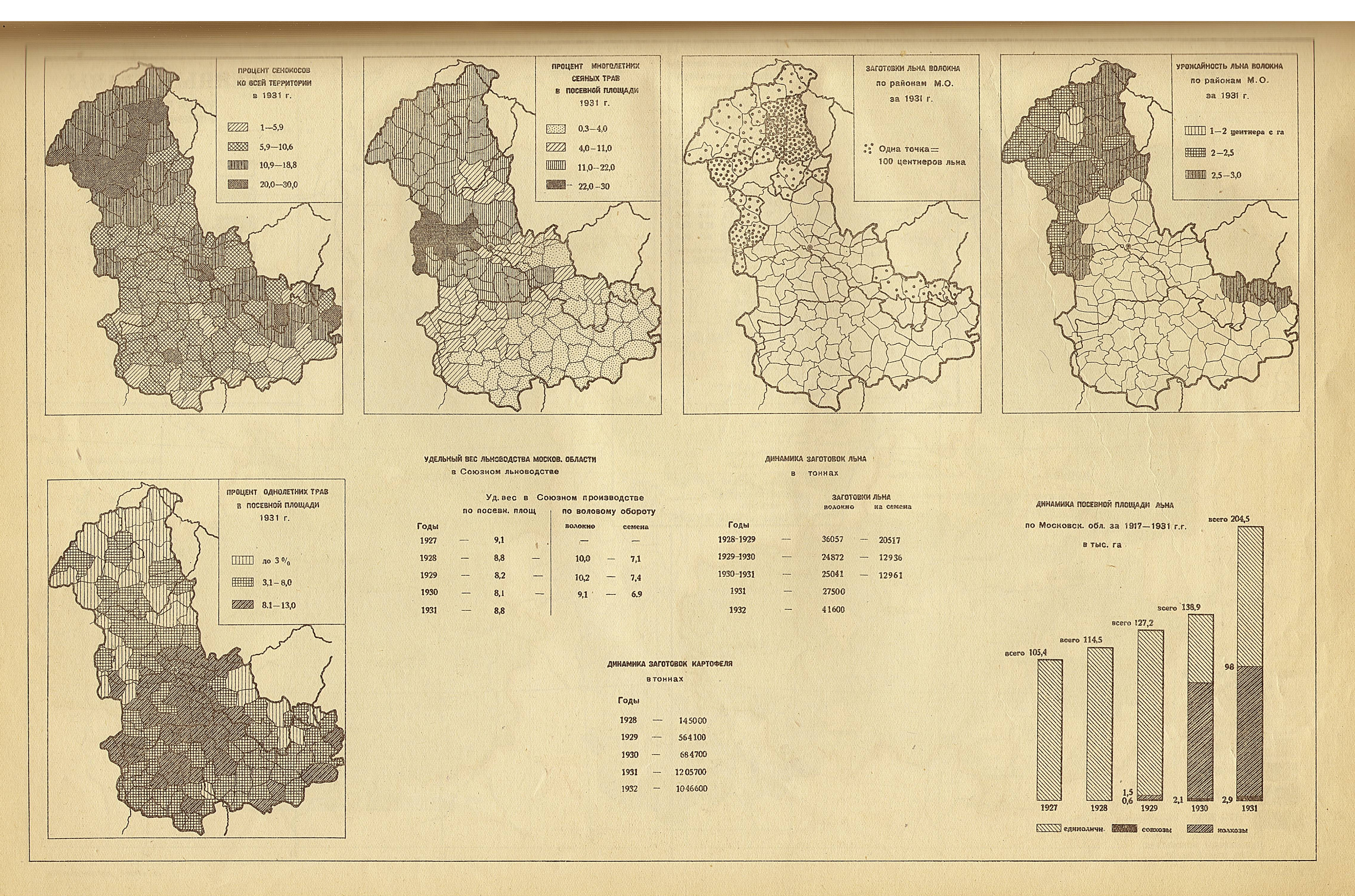
УРОЖАЙНОСТЬ РЖИ
по районам Моск. Обл.
в среднем за
1929—1931 г.
4—6 центн. с га
6—8
8—10,5
10,5 12
ПРОЦЕНТ РЖИ
В ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ
в 1931 г.
15—25%
25—35%
35—45%
ПРОЦЕНТ БОБОВЫХ
В ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ
в 1931 г.
до 2%
2—3,8
3,8—8
8—12
ПРОЦЕНТ ОВСА
В ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ
1931 г.
5—10%
13—18%
18—23%
23—24%
ДИНАМИКА ПРОЦЕНТА ЗЕРНОВЫХ
в целом по области
1913 г. — 86,1%
1928 г. — 71,9%
1929 г. — 11,2%
1930 г. — 70,2%
1931 г. — 65,1%
ДИНАМИКА ЗАГОТОВОК
ЗЕРНОВЫХ М. О.
в тоннах
101191
346261
386469
515400
1928/29
1929/30
1930/31
1932
УРОЖАЙНОСТЬ РЖИ
с 1 га
Годы
1928 — 6,7
1929 — 8,9
1930 — 7,9
1931 — 10,0
1932 — 10,0
Средняя 8,9
ТРАНСПОРТНЫЙ БАЛАНС ХЛЕБНЫХ ГРУЗОВ М.О.
в тысячах тонн
Отправление
Прибытие
1928 563 1342 1905
1929 687 1360 2047
1930 1073 929 2002
ПРОЦЕНТ ЗЕРНОВЫХ
В ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ
СОВХОЗОВ
в 1931 г. по район. М. О.
до 10%
15—25%
25—40%
40—65%
ДИНАМИКА ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ ЗЕРНОВЫХ
в тыс. га
3349,2
3442,1
3364
3460,5
3485,1
3540,1
1913
1928
1929
1930
1931
1932
совхозы
колхозы
единоличники
УРОЖАЙНОСТЬ ОВСА
с 1 га
Годы
1928 — 10,9
1929 — 9,5
1930 — 9,5
1931 — 7,5
1932 — 10,8
Средняя 8,8




| | льна | картоф. | трав | зерновых |
|---|---|---|---|---|
| I | 29,3 | 6,5 | 3,5 | 42,6 |
| II | 19,3 | 7,1 | 19 | 54,6 |
| III | 13,1 | 5,7 | 19.3 | 61,9 |
| IV | 9,9 | 12,5 | 14,4 | 63,2 |
| V | 10,1 | 9,1 | 15.6 | 65,2 |
| VI | 14,1 | 2,5 | 27,8 | 55,6 |
| VII | 11,4 | 21,2 | 6.6 | 60,8 |

Б. М. Каминский

1-я литогр. „Мособлполиграф"




УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ЛЬНОВОДСТВА МОСКОВ. ОБЛАСТИ
в Союзном льноводстве

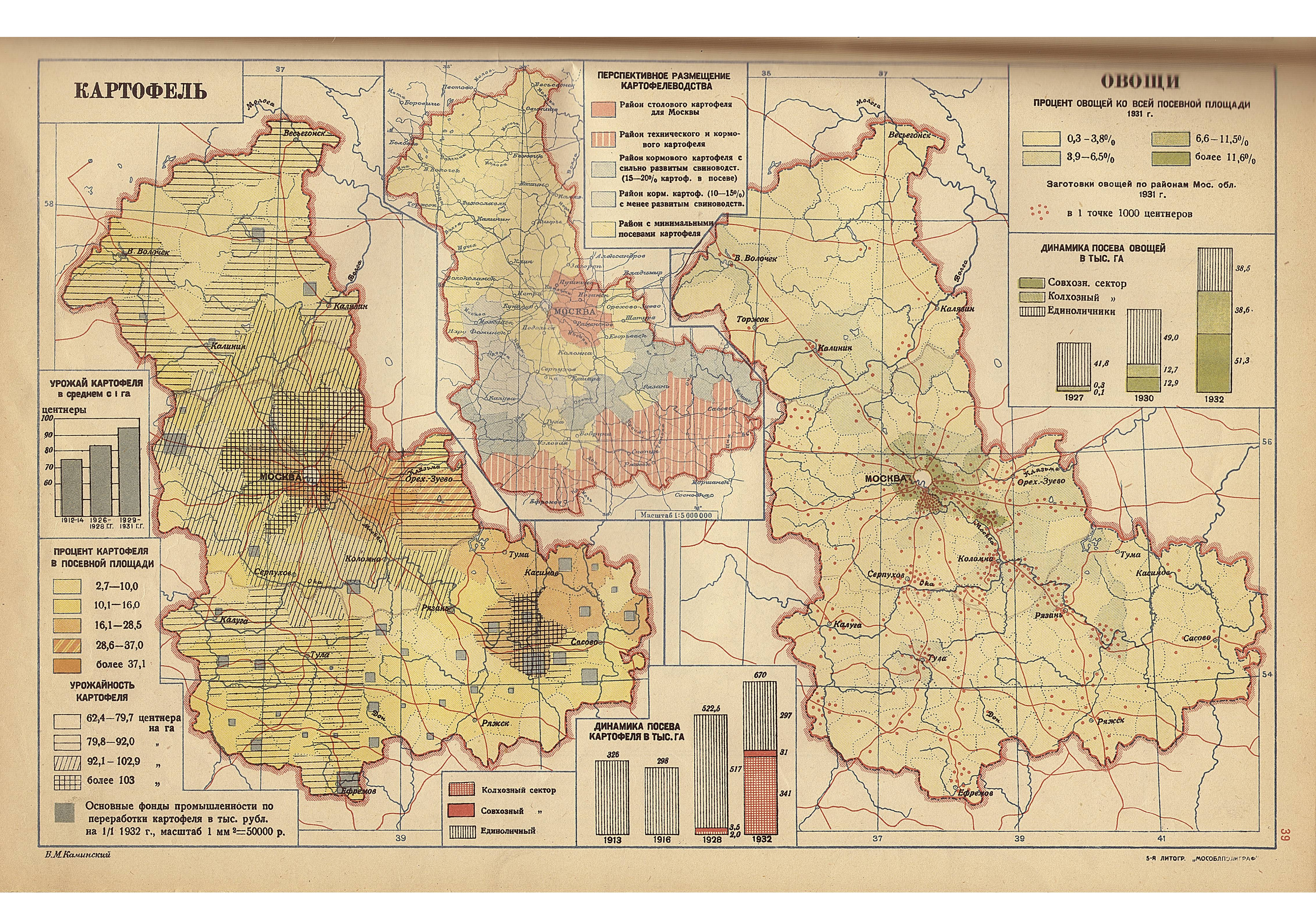
| Годы | Уд. вес в Союзном производстве по посевн. площ | по воловому обороту: волокно | по воловому обороту: семена |
|---|---|---|---|
| 1927 | 9,1 | — | — |
| 1928 | 8,8 | 10,0 | 7,1 |
| 1929 | 8,2 | 10,2 | 7,4 |
| 1930 | 8,1 | 9,1 | 6.9 |
| 1931 | 8,8 | | |

ДИНАМИКА ЗАГОТОВОК ЛЬНА
в тоннах

| Годы | Заготовки льна: волокно | на семена |
|---|---|---|
| 1928-1929 | 36057 | 20517 |
| 1929-1930 | 24872 | 12936 |
| 1930-1931 | 25041 | 12961 |
| 1931 | 27500 | |
| 1932 | 41600 | |

ДИНАМИКА ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ
в тоннах

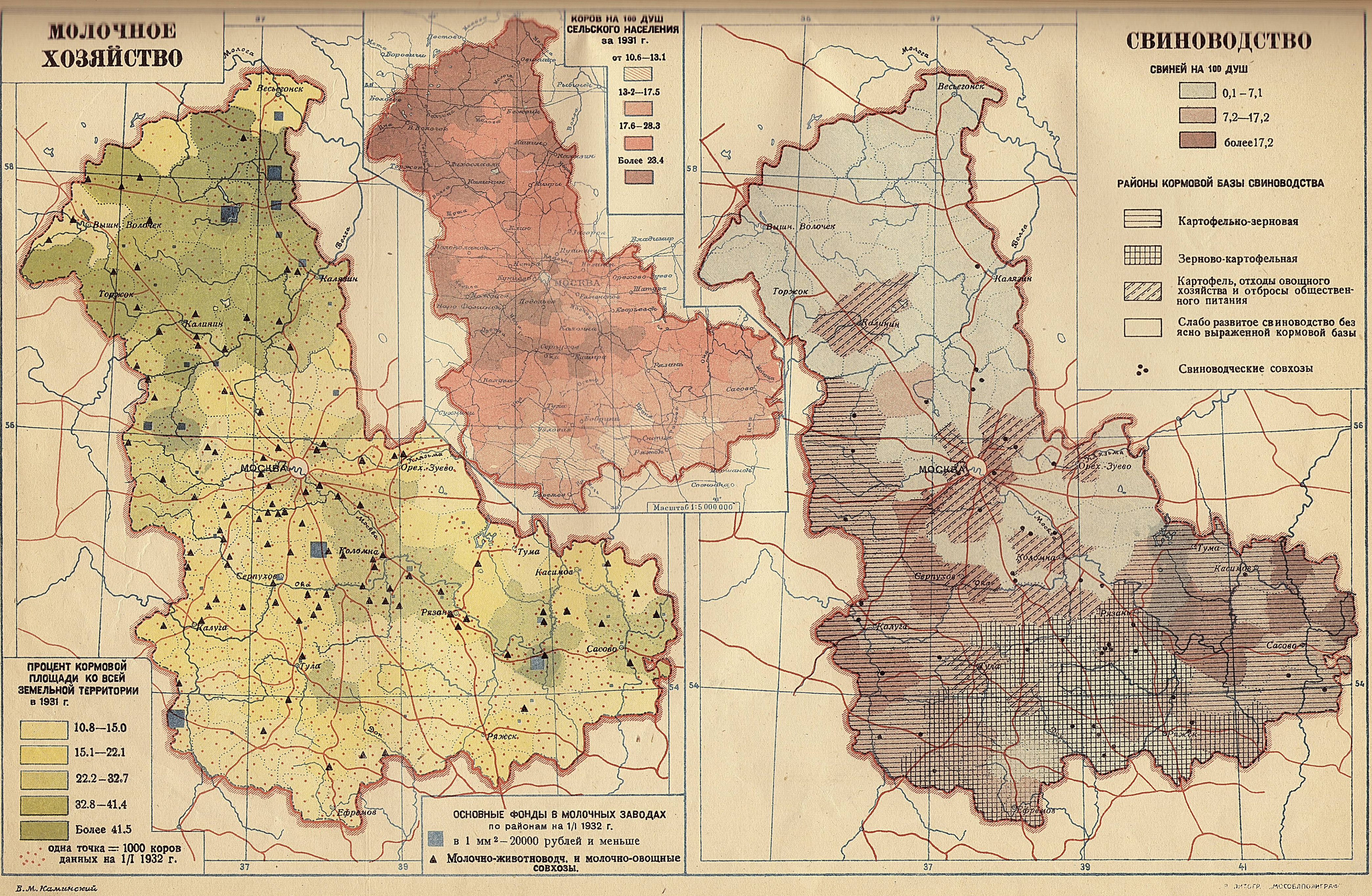
| Годы | |
|---|---|
| 1928 | 145000 |
| 1929 | 564100 |
| 1930 | 684700 |
| 1931 | 1205700 |
| 1932 | 1046600 |

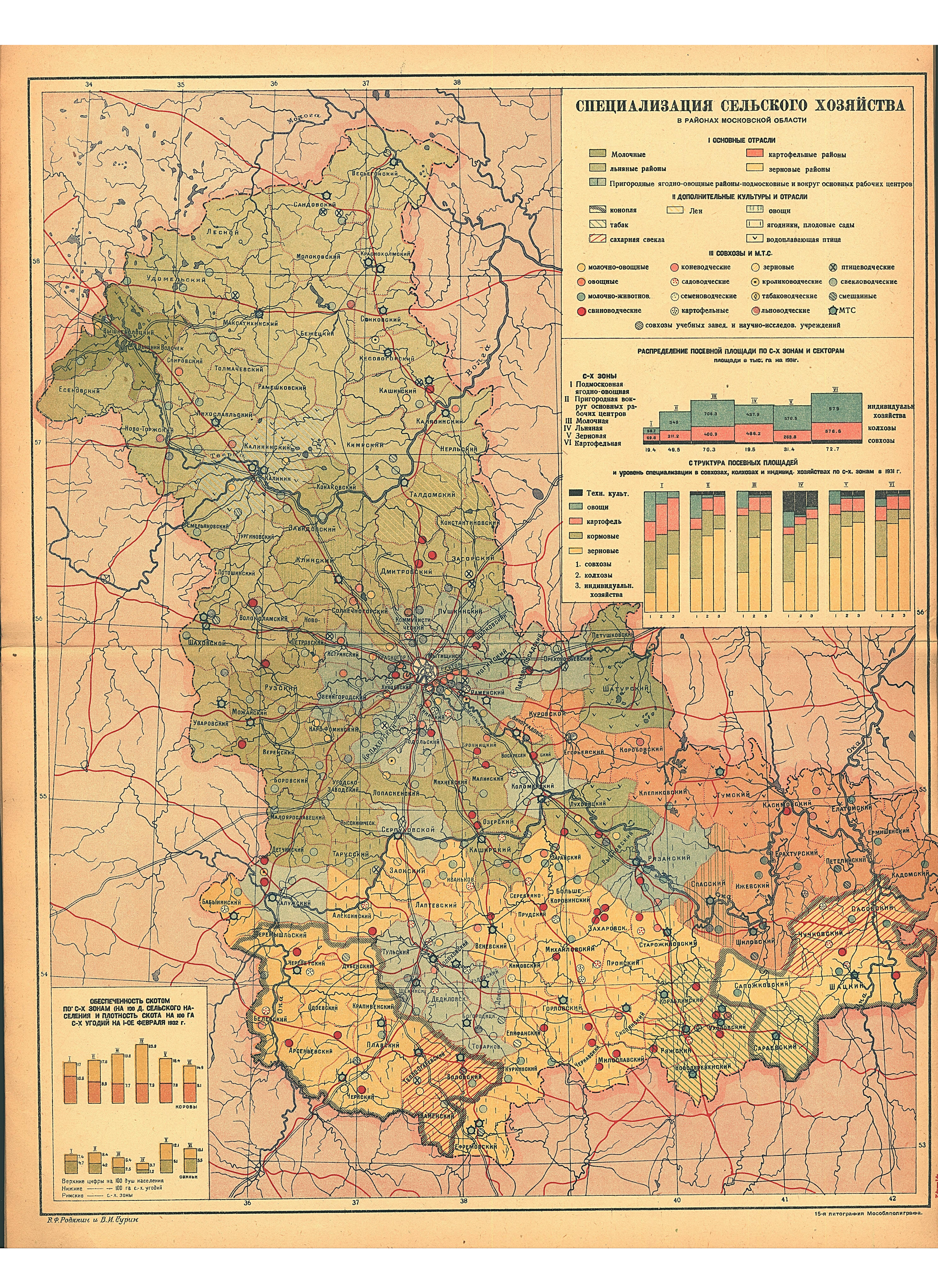


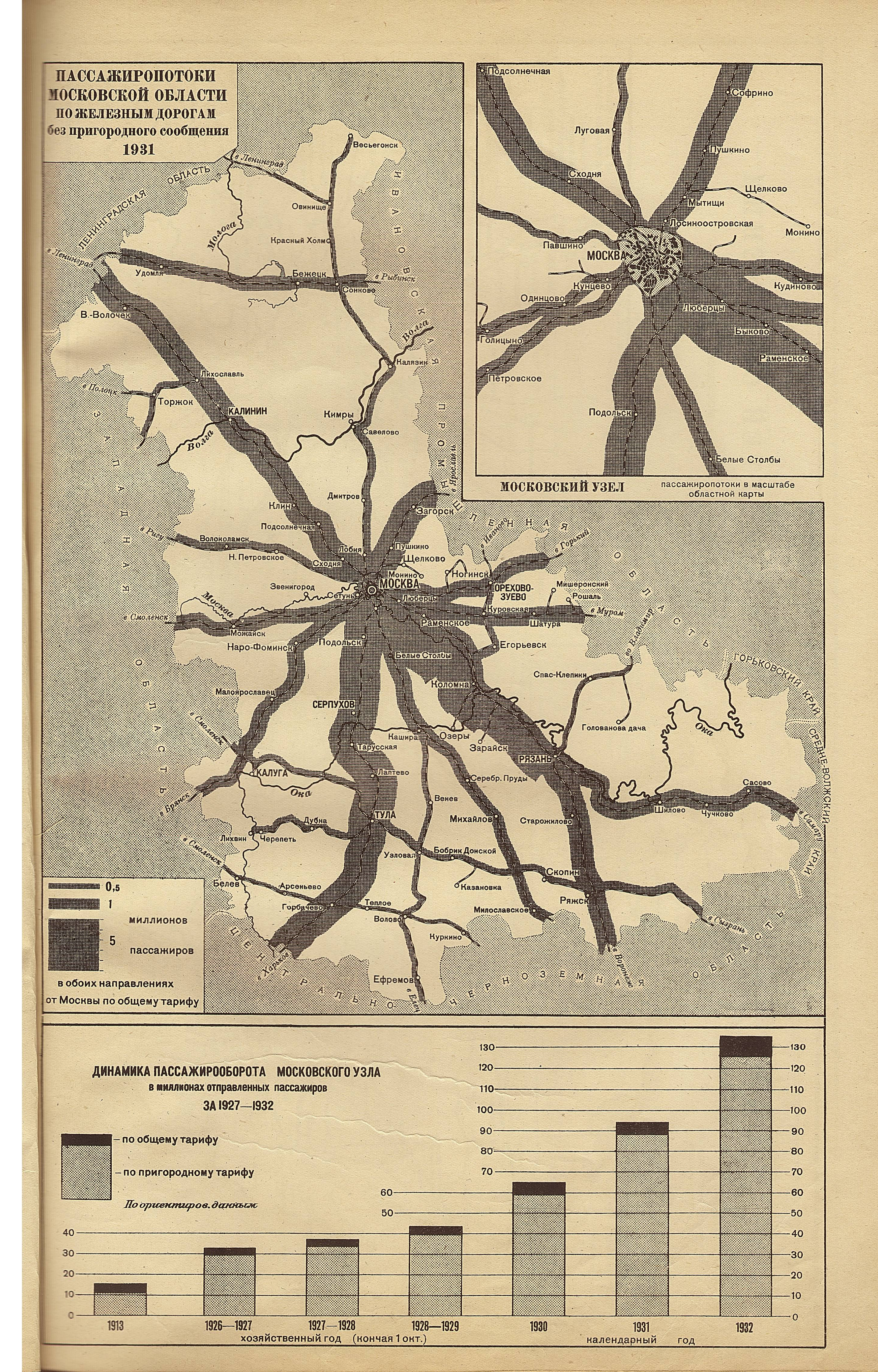
КАРТОФЕЛЬ
УРОЖАЙ КАРТОФЕЛЯ в среднем с 1 га
центнеры
100
90
80
70
60
1912–14
1926–1928 г.г.
1929–1931 г.г.
ПРОЦЕНТ КАРТОФЕЛЯ В ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ
2,7—10,0
10,1—16,0
16,1—28,5
28,6—37,0
более 37,1
УРОЖАЙНОСТЬ КАРТОФЕЛЯ
62,4—79,7 центнера на га
79,8—92,0 „
92,1—102,9 „
более 103 „
Основные фонды промышленности по переработке картофеля в тыс. рубл. на 1/1 1932 г., масштаб 1 мм²=50000 р.
Колхозный сектор
Совхозный „
Единоличный
ДИНАМИКА ПОСЕВА КАРТОФЕЛЯ В ТЫС. ГА
326
298
522,5
670
297
81
517
341
3,5
2,0
1913
1916
1928
1932
ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА
Район столового картофеля для Москвы
Район технического и кормового картофеля
Район кормового картофеля с сильно развитым свиноводст. (15—20% картоф. в посеве)
Район корм. картоф. (10—15%) с менее развитым свиноводств.
Район с минимальными посевами картофеля
Масштаб 1:5 000 000
Москва
Весьегонск
В. Волочек
Калязин
Калинин
Орех.-Зуево
Серпухов
Коломна
Калуга
Тула
Рязань
Тума
Касимов
Сасово
Ряжск
Ефремов
Торжок
ОВОЩИ
ПРОЦЕНТ ОВОЩЕЙ КО ВСЕЙ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ 1931 г.
0,3—3,8%
3,9—6,5%
6,6—11,5%
более 11,6%
Заготовки овощей по районам Мос. обл. 1931 г.
в 1 точке 1000 центнеров
ДИНАМИКА ПОСЕВА ОВОЩЕЙ В ТЫС. ГА
Совхозн. сектор
Колхозный „
Единоличники
41,8
0,3
0,1
49,0
12,7
12,9
38,5
38,6
51,3
1927
1930
1932
В. М. Каминский
5-я литогр. „Мособлполиграф“



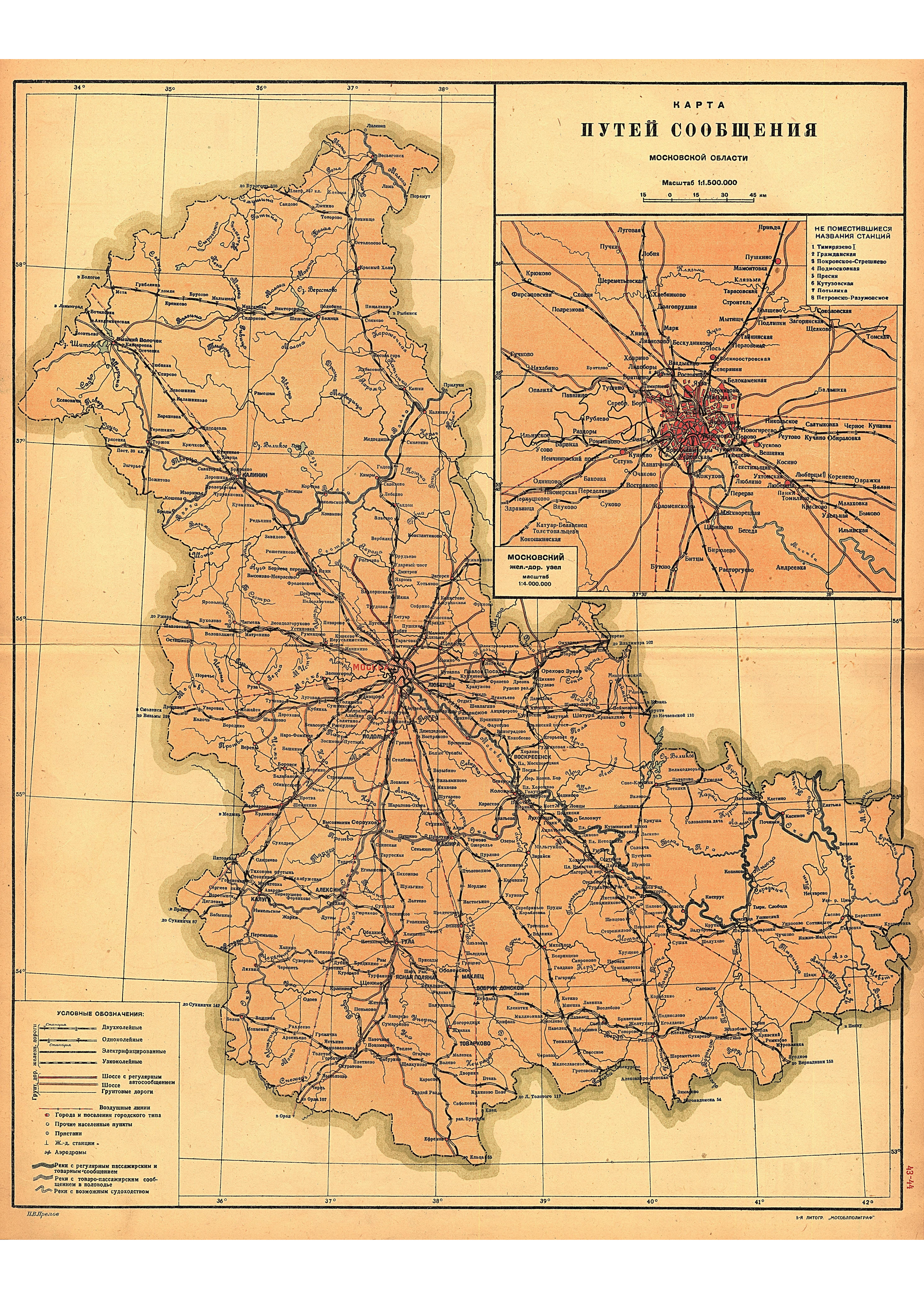
ЗАГОТОВКИ КАРТОФЕЛЯ
· I точка = 1000 тн.
Потоки картофеля в Москву
I мм. сечения = = 5000 тн.
БЕЖЕЦК
В.-ВОЛОЧЕК
КАЛЯЗИН
КАЛИНИН
Из Западной обл.
МОСКВА
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
Из Б.С.С.Р.
СЕРПУХОВ
РЯЗАНЬ
КАЛУГА
ТУЛА
ШИЛОВО
Из Ср. Волжск. края
Из У.С.С.Р.
Из Ц.Ч.О.

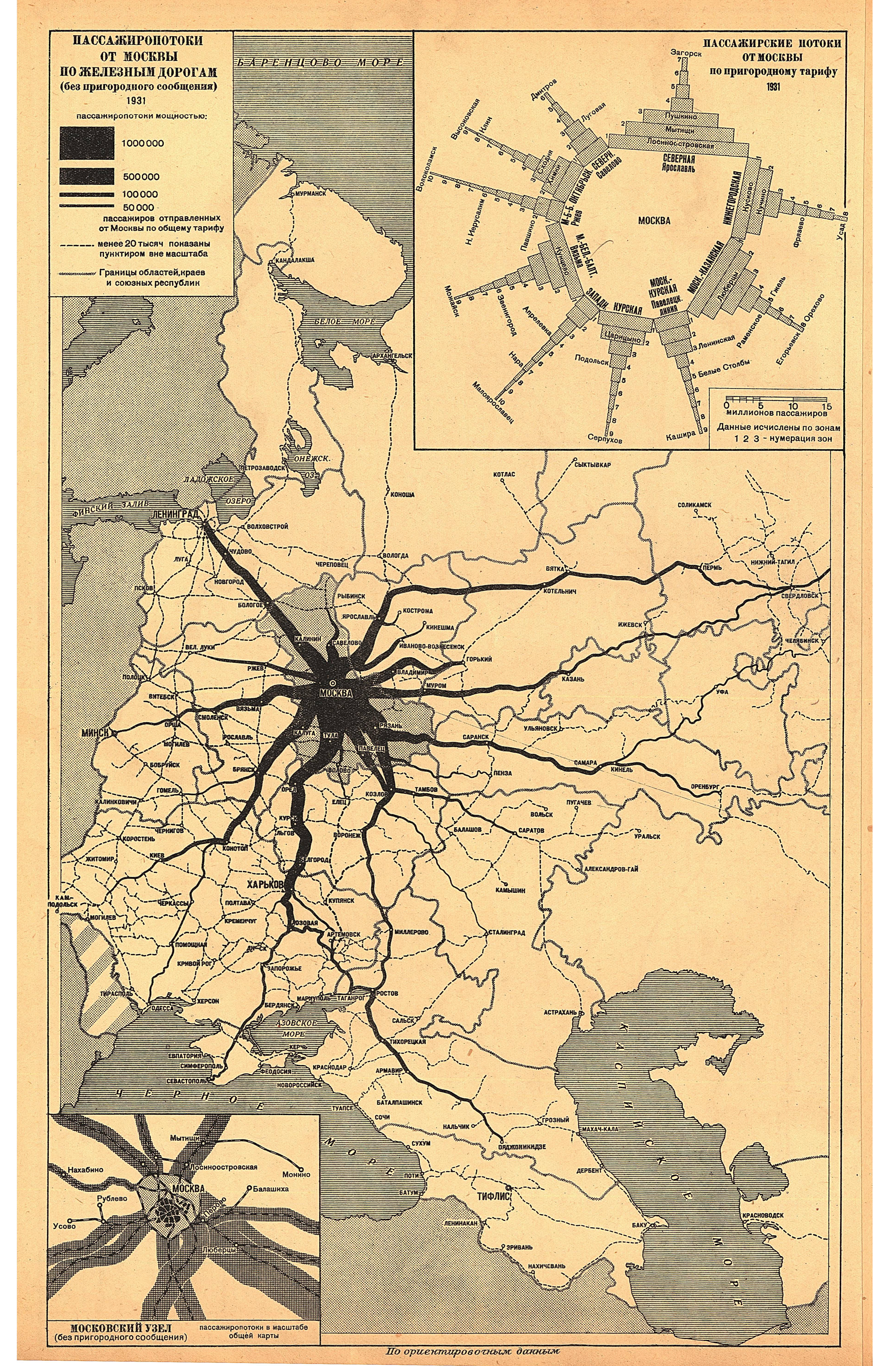

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО
ПРОЦЕНТ КОРМОВОЙ ПЛОЩАДИ КО ВСЕЙ ЗЕМЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ в 1931 г.
10.8—15.0
15.1—22.1
22.2—32.7
32.8—41.4
Более 41.5
одна точка = 1000 коров данных на 1/I 1932 г.
ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ В МОЛОЧНЫХ ЗАВОДАХ по районам на 1/I 1932 г.
в 1 мм² — 20000 рублей и меньше
Молочно-животноводч. и молочно-овощные совхозы.
КОРОВ НА 100 ДУШ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ за 1931 г.
от 10.6—13.1
13.2—17.5
17.6—28.3
Более 23.4
Масштаб 1:5 000 000
СВИНОВОДСТВО
СВИНЕЙ НА 100 ДУШ
0,1—7,1
7,2—17,2
более 17,2
РАЙОНЫ КОРМОВОЙ БАЗЫ СВИНОВОДСТВА
Картофельно-зерновая
Зерново-картофельная
Картофель, отходы овощного хозяйства и отбросы общественного питания
Слабо развитое свиноводство без ясно выраженной кормовой базы
Свиноводческие совхозы
Москва
Калинин
Вышн. Волочек
Торжок
Весьегонск
Орех.-Зуево
Коломна
Серпухов
Калуга
Тула
Рязань
Тума
Касимов
Сасово
Ряжск
Ефремов
Ока
Волга
Молога
Дон
В. М. Каминский


СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
В РАЙОНАХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
I ОСНОВНЫЕ ОТРАСЛИ
Молочные
льняные районы
картофельные районы
зерновые районы
Пригородные ягодно-овощные районы-подмосковные и вокруг основных рабочих центров
II ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ОТРАСЛИ
конопля
Лен
овощи
табак
ягодники, плодовые сады
сахарная свекла
водоплавающая птица
III СОВХОЗЫ И М.Т.С.
молочно-овощные
коневодческие
зерновые
птицеводческие
овощные
садоводческие
кролиководческие
свекловодческие
молочно-животнов.
семеноводческие
табаководческие
смешанные
свиноводческне
картофельные
льноводческие
МТС
совхозы учебных завед. и научно-исследов. учреждений
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ ПО С-Х ЗОНАМ И СЕКТОРАМ
площади в тыс. га на 1931г.
С-Х ЗОНЫ
I Подмосковная ягодно-овощная
II Пригородная вокруг основных рабочих центров
III Молочная
IV Льняная
V Зерновая
VI Картофельная
I 59.7 69.8 19.4
II 349 211.2 49.5
III 706.3 400.9 70.3
IV 437.9 486.2 19.5
V 570.5 263.8 31.4
VI 979 576.6 72.7
индивидуальн. хозяйства
колхозы
совхозы
СТРУКТУРА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ
и уровень специализации в совхозах, колхозах и индивид. хозяйствах по с-х. зонам в 1931 г.
Техн. культ.
овощи
картофель
кормовые
зерновые
1. совхозы
2. колхозы
3. индивидуальн. хозяйства
I II III IV V VI
1 2 3
ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СКОТОМ ПО С-Х ЗОНАМ (НА 100 Д. СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ПЛОТНОСТЬ СКОТА НА 100 ГА С-Х УГОДИЙ НА 1-ОЕ ФЕВРАЛЯ 1932 г.
I 17 10.8
II 17.6 8.9
III 19.8 7.7
IV 25.9 7.9
V 18.4 7.8
VI 14.9 8.1
КОРОВЫ
I 7.4 4.7
II 8.4 4.2
III 6.4 2.5
IV 3.7 1.2
V 12.1 5.1
VI 10.1 5.5
СВИНЬИ
Верхние цифры на 100 душ населения
Нижние ——— 100 га с.-х. угодий
Римские ——— с.-х. зоны
34 35 36 37 38 39 40 41 42
58 57 56 55 54 53
Весьегонский
Сандовский
Лесной
Молоковский
Краснохолмский
Удомельский
Максатихинский
Бежецкий
Сонковский
Вышневолоцкий
Вышний Волочек
Спировский
Толмачевский
Рамешковский
Кашинский
Лихославльский
Калязинский
Кимрский
Нерльский
Ново-Торжский
Калининский
Калинин
Конаковский
Талдомский
Завидовский
Константиновский
Клинский
Дмитровский
Загорский
Волоколамский
Солнечногорский
Пушкинский
Шаховской
Щелковский
Петушковский
Орехово-Зуевский
Истринский
Рузский
Звенигородский
Можайский
Шатурский
Уваровский
Наро-Фоминский
Подольский
Раменский
Куровской
Егорьевский
Коробовский
Верейский
Боровский
Малоярославецкий
Лопасненский
Михневский
Коломенский
Воскресенский
Луховицкий
Клепиковский
Тумский
Касимовский
Елатомский
Ермишинский
Серпуховской
Озерский
Каширский
Тарусский
Зарайский
Рязанский
Спасский
Ижевский
Ерахтурский
Петелинский
Кадомский
Бабынинский
Калужский
Алексинский
Заокский
Лаптевский
Веневский
Серебряно-Прудский
Прудский
Больше-Коровинский
Захаровский
Старожиловский
Шиловский
Пасорский
Чучковский
Перемышльский
Тульский
Михайловский
Пронский
Сапожковский
Шацкий
Одоевский
Дедиловский
Горловский
Кораблинский
Ухоловский
Сараевский
Белевский
Крапивенский
Епифанский
Скопинский
Ряжский
Ново-Деревенский
Арсеньевский
Плавский
Богородицкий
Милославский
Чернский
Куркинский
Воловский
Тепло-Огаревский
Ефремовский
Ока
Волга
В.Ф.Родякин и В.И.Сурин
15-я литография Мособлполиграфа



ПАССАЖИРОПОТОКИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ без пригородного сообщения 1931
МОСКОВСКИЙ УЗЕЛ
пассажиропотоки в масштабе областной карты
0,5
1
5
миллионов
пассажиров
в обоих направлениях от Москвы по общему тарифу
МОСКВА
Калинин
Тула
Рязань
Калуга
Серпухов
Коломна
ДИНАМИКА ПАССАЖИРООБОРОТА МОСКОВСКОГО УЗЛА
в миллионах отправленных пассажиров
ЗА 1927—1932
— по общему тарифу
— по пригородному тарифу
По ориентиров. данным
1913
1926—1927
1927—1928
1928—1929
1930
1931
1932
хозяйственный год (кончая 1 окт.)
календарный год


КАРТА
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Масштаб 1:1.500.000
15 0 15 30 45 км
НЕ ПОМЕСТИВШИЕСЯ НАЗВАНИЯ СТАНЦИЙ
1 Тимирязево I
2 Гражданская
3 Покровское-Стрешнево
4 Подмосковная
5 Пресня
6 Кутузовская
7 Потылиха
8 Петровско-Разумовское
МОСКОВСКИЙ жел.-дор. узел
масштаб 1:4-000.000
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:
Станция
Двухколейные
Одноколейные
Станция
Электрифицированные
Узкоколейные
Грунт. дор. железн. дороги
Шоссе с регулярным автосообщением
Шоссе
Грунтовые дороги
Воздушные линии
Города и поселения городского типа
Прочие населенные пункты
Пристани
Ж.-д. станции
Аэродромы
Реки с регулярным пассажирским и товарным сообщением
Реки с товаро-пассажирским сообщением в половодье
Реки с возможным судоходством
МОСКВА
КАЛИНИН
ТУЛА
КАЛУГА
П.В.Прелов
5-я литогр. „Мособлполиграф"




По ориентировочным данным

## ВНЕОБЛАСТНОЙ ГРУЗООБОРОТ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1930 г.

Цифры в центрах диаграмм—тысячи тонн, цифры в секторах — проценты

| | | |
|---|---|---|
| Уголь | Лесн матер. | Овощи |
| Нефть | Бумага | Сахар |
| Дрова | Хлопок | Рыба |
| Металл | Ткани | Соль |
| Метизы и маш. | Хим. прод. | Скот |
| Минер. стр. мат. | Хлеб | Разн. грузы |

Разм. шрифт. в надписях
от 3 до 10 милл. руб.— Сахар
» 10—50 —»— Сахар
свыше 50 —»— САХАР
Грузы стойм. свыше 3 м отмечены надписями по убыв. стоим. грузов

Мощность грузопотоков:
в 1 мм—100 тыс. тонн
до 100 тыс. тонн все стрелки—1 мм
Ввоз и вывоз приграничных районов включает в себя экспорт и импорт Московской обл. идущий через порты и пограничные станц. данн. районов

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
Отправление 3350,6
Прибытие 3277,8
ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛ. ОБЛАСТЬ
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
СЕВЕРНЫЙ КРАЙ
ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ
УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТЬ
Б. С. С. Р.
У. С. С. Р.
ЦЕНТР.-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ.
СЕВ.-КАВК. КРАЙ
НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ
ТАТАРСКАЯ А.С.С.Р.
ЧУВАШСКАЯ А.С.Р.
АВТ. МАРИЙСКАЯ ОБЛ.
АВТОН. МОРДОВСКАЯ ОБЛ.
АВТ. ВОТСКАЯ ОБЛАСТЬ
АВТОНОМНАЯ БАШКИРСКАЯ С.С.Р.
КАЗАКСКАЯ АВТ. С. С. Р.

Тираж 5000
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.

## ГРУЗООБМЕННЫЕ СВЯЗИ МОСКОВСКОГО УЗЛА по данным 1930

Мощность грузопотоков (в тысячах тонн):

- менее 50
- 50—100
- 100—300
- 300—500
- 500—800
- более 1000

Грузы из М. О. Грузы в М. О.

Надписями даны грузы стоимостью выше 2,5 млн. рублей

Надписи (в порядке чтения) показаны по убывающей стоимости грузов

Границы областей, краев и союзных республик

Прочие административные границы (внутри области или края)

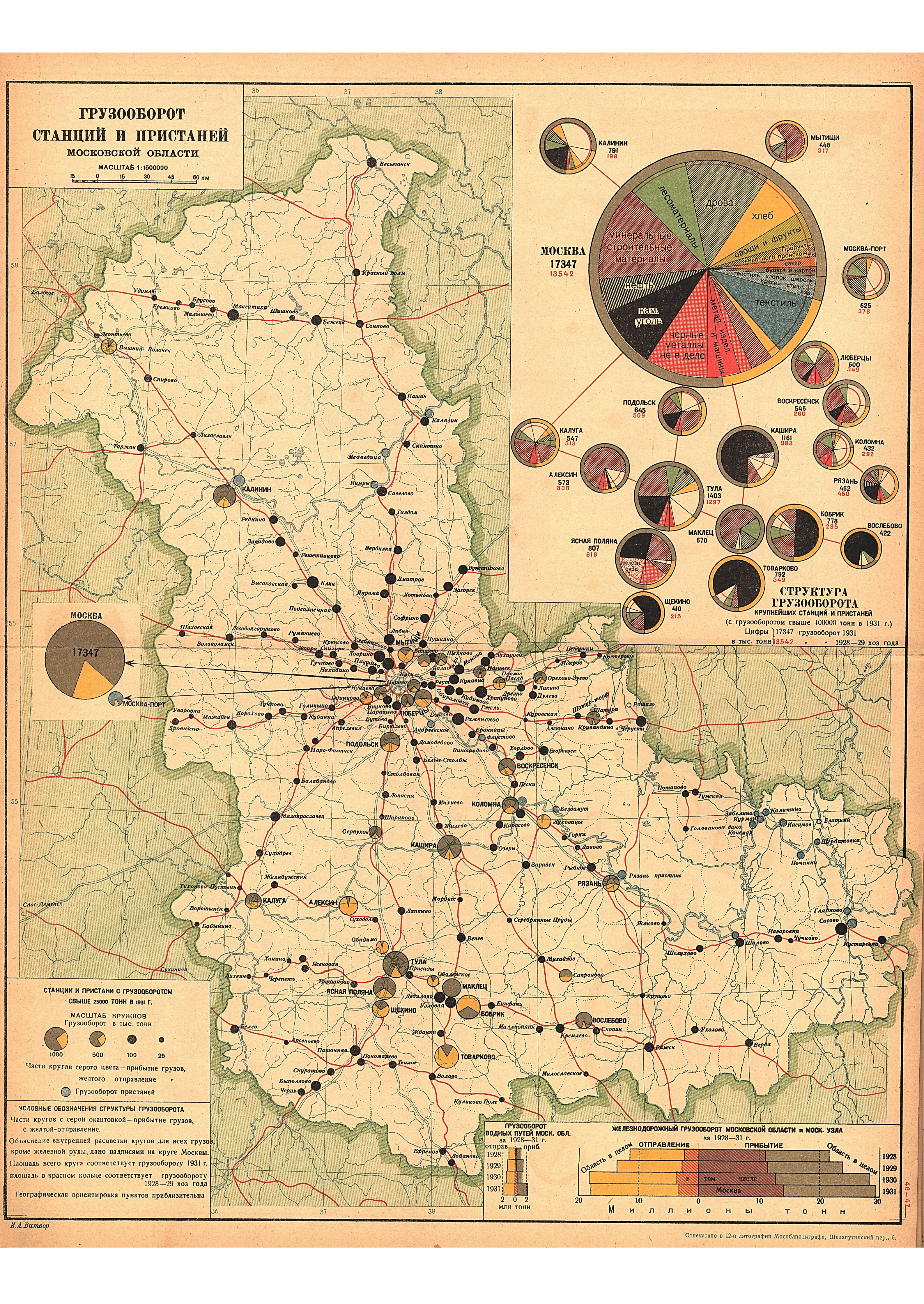
## ИЗБЫТКИ ВВОЗА В МОСКОВСКУЮ ОБЛАСТЬ ИЗ ДРУГИХ ОБЛАСТЕЙ СОЮЗА ССР 1930

204 — превышение ввоза над вывозом в тысячах тонн

Границы областей, краев и союзных республик

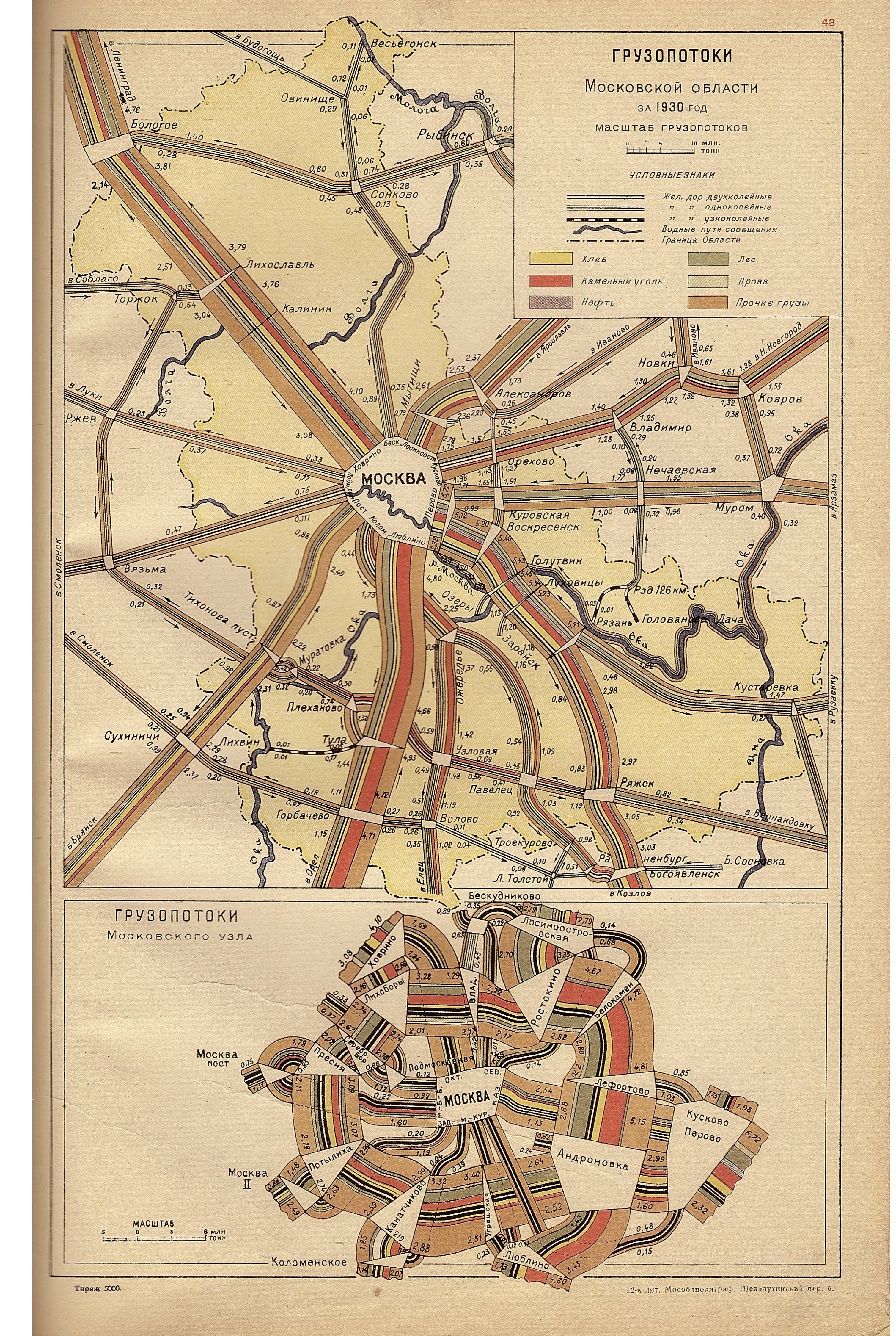
Прочие административные границы (внутри области или края)

| Район | Избыток ввоза (тыс. т) |
|---|---|
| Карельская АССР | 36,8 |
| Северный край | 160,9 |
| Из Сибири | 24,8 |
| Ленинградская обл. | 273,1 |
| Уральская область | 172,4 |
| Ивановская пром. обл. | 734,7 |
| Горьковский край | 314,4 |
| Западная область | 1050,3 |
| Чувашск. АССР | 74,1 |
| Татарская АССР | 138 |
| Белорусская ССР | 204 |
| Башкирская АССР | 19,6 |
| Средне-Волжский край | 729,8 |
| Центр. Черноземн. обл. | 672,1 |
| Украинская ССР | 3116,8 |
| Нижне-Волжский край | 261,1 |
| Казакская АССР | 79,7 |
| Крымск. АССР | 16,5 |
| Северо-Кавказский край | 976,3 |
| Авт. Дагестанская ССР | 45,5 |
| Закавказская С.Ф.С.Р. | 699,4 |
| Из Ср. Азиатск. республик | 83,6 |



Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.

46–47




Тираж 5000.

12-я лит. Мособлполиграф. Шелапутинский пер. 6.

# СХЕМА СООРУЖЕНИЙ КАНАЛА МОСКВА-ВОЛГА

Условные обозначения:

- Жел. дороги
- Шоссе
- Шлюзы
- Насосные станции
- Водовод
- Трасса канала
- Плотины с гидрост.
- Водохранилища

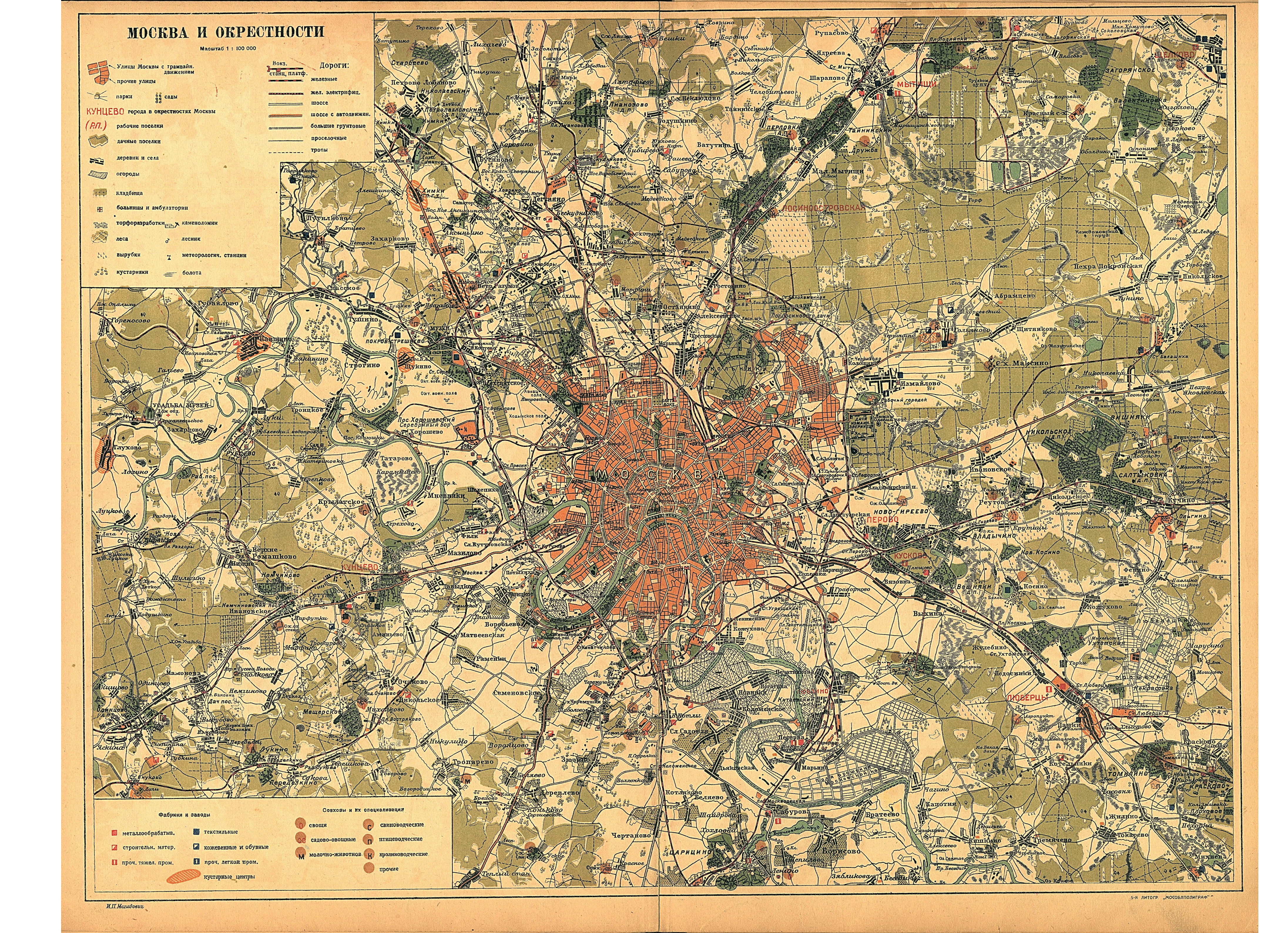
# СХЕМА ВОДНЫХ ПУТЕЙ Г. МОСКВЫ, ПОСЛЕ СООРУЖЕНИЯ КАНАЛА МОСКВА-ВОЛГА

Условные обозначения:

- Линии жел. дорог
- Канал Волга—Москва
- Водные бассейны и водные пути
- Водные пути которые будут тяготеть к г. Москве после сооружения канала
- Намечаемые к постройке плотины с гидростанциями

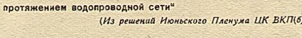
Тираж 5000.

12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.


МОСКВА И ОКРЕСТНОСТИ
Масштаб 1 : 100 000
Улицы Москвы с трамвайн. движением
прочие улицы
парки
сады
КУНЦЕВО города в окрестностях Москвы
(Р.П.) рабочие поселки
дачные поселки
деревни и села
огороды
кладбища
больницы и амбулатории
торфоразработки
каменоломни
леса
лесник
вырубки
метеорологич. станции
кустарники
болота
Дороги:
Вокз.
станц, платф.
железные
жел. электрифиц.
шоссе
шоссе с автодвижен.
большие грунтовые
проселочные
тропы
Фабрики и заводы
металлообрабатыв.
текстильные
строительн. матер.
кожевенные и обувные
проч. тяжел. пром.
проч. легкой пром.
кустарные центры
Совхозы и их специализация
О овощи
СО садово-овощные
М молочно-животнов.
С свиноводческие
П птицеводческие
К кролиководческие
прочие
И. П. Магидович
5-я литогр. „Мособлполиграф"

# КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО Г. МОСКВЫ

„Пленум ЦК ставит перед Московской организацией задачу добиться в 1935 году удвоения уровня душевого потребления воды"
*(Из решений Июньского Пленума ЦК ВКП(б))*



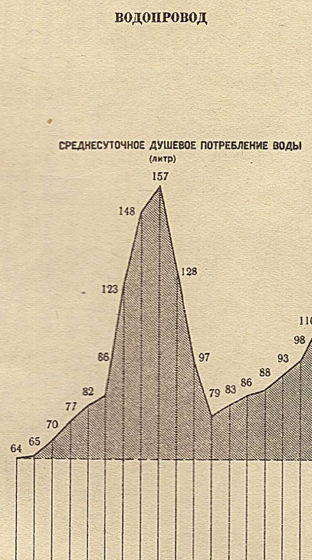
„К 1935 году привести канализационную сеть в соответствие с протяжением водопроводной сети"
*(Из решений Июньского Пленума ЦК ВКП(б))*

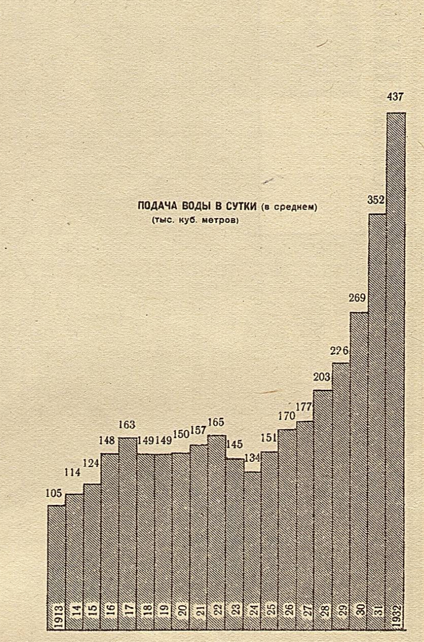
## ВОДОПРОВОД

ДЛИНА ВОДОПРОВОДНОЙ СЕТИ
(клм)

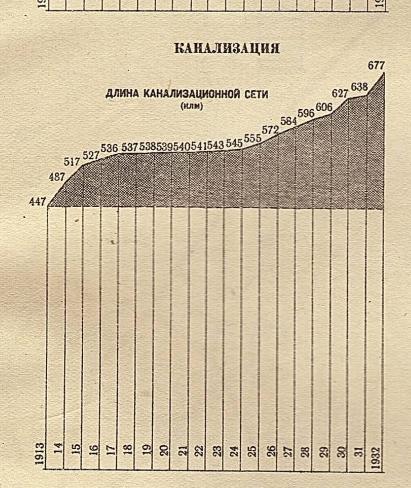
537 579 600 607 612 615 618 624 630 631 643 655 679 698 704 734 754 805 848 899

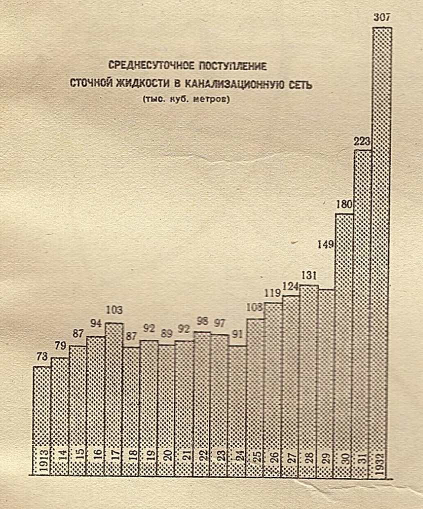
1913 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1932 (по плану)



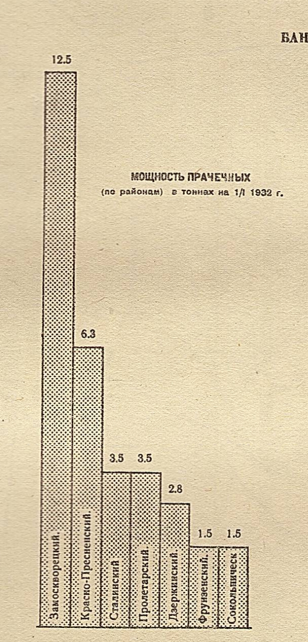



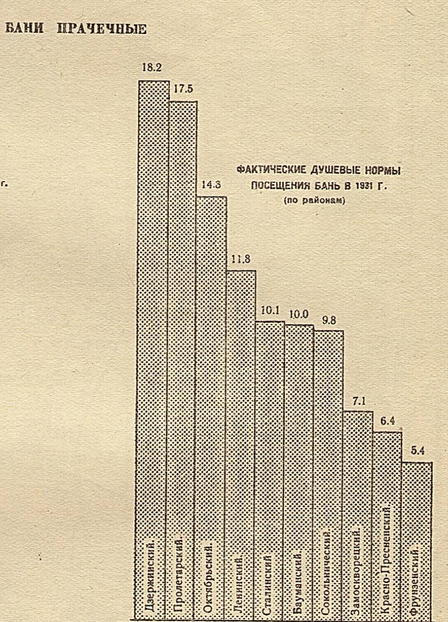

## КАНАЛИЗАЦИЯ



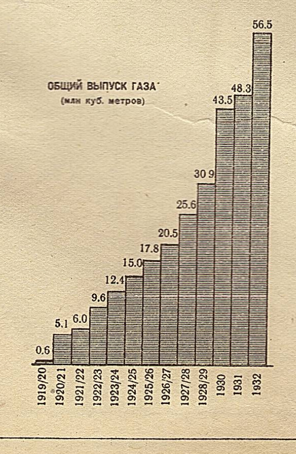



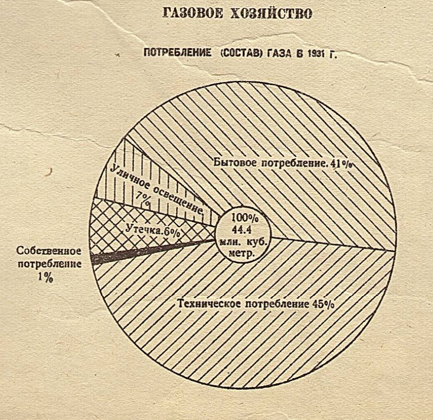

## БАНИ ПРАЧЕЧНЫЕ

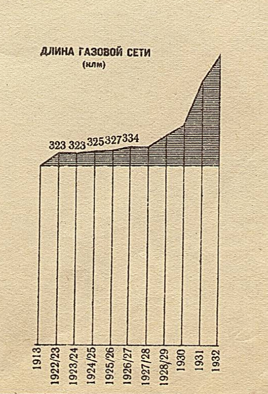


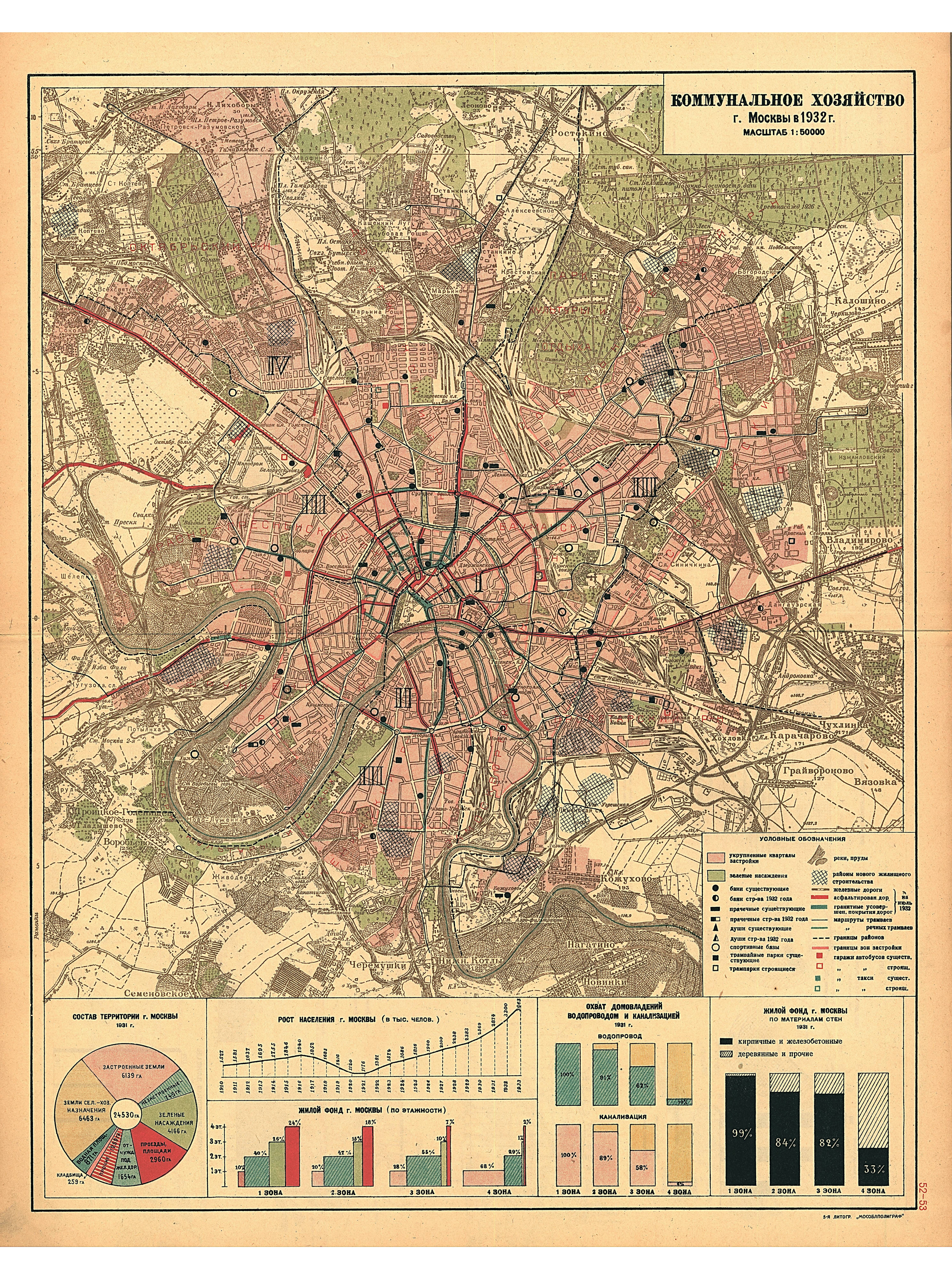




## ГАЗОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

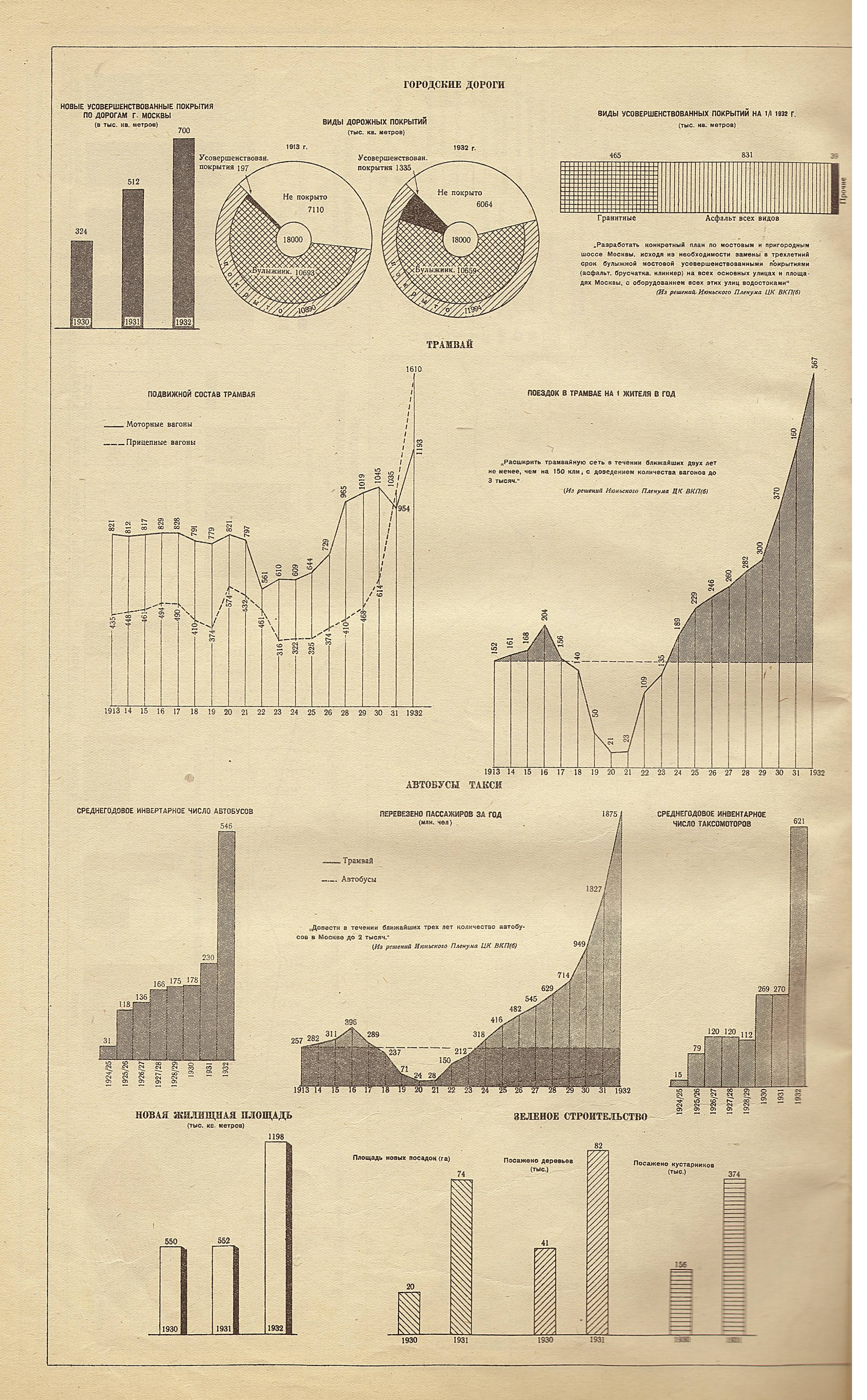


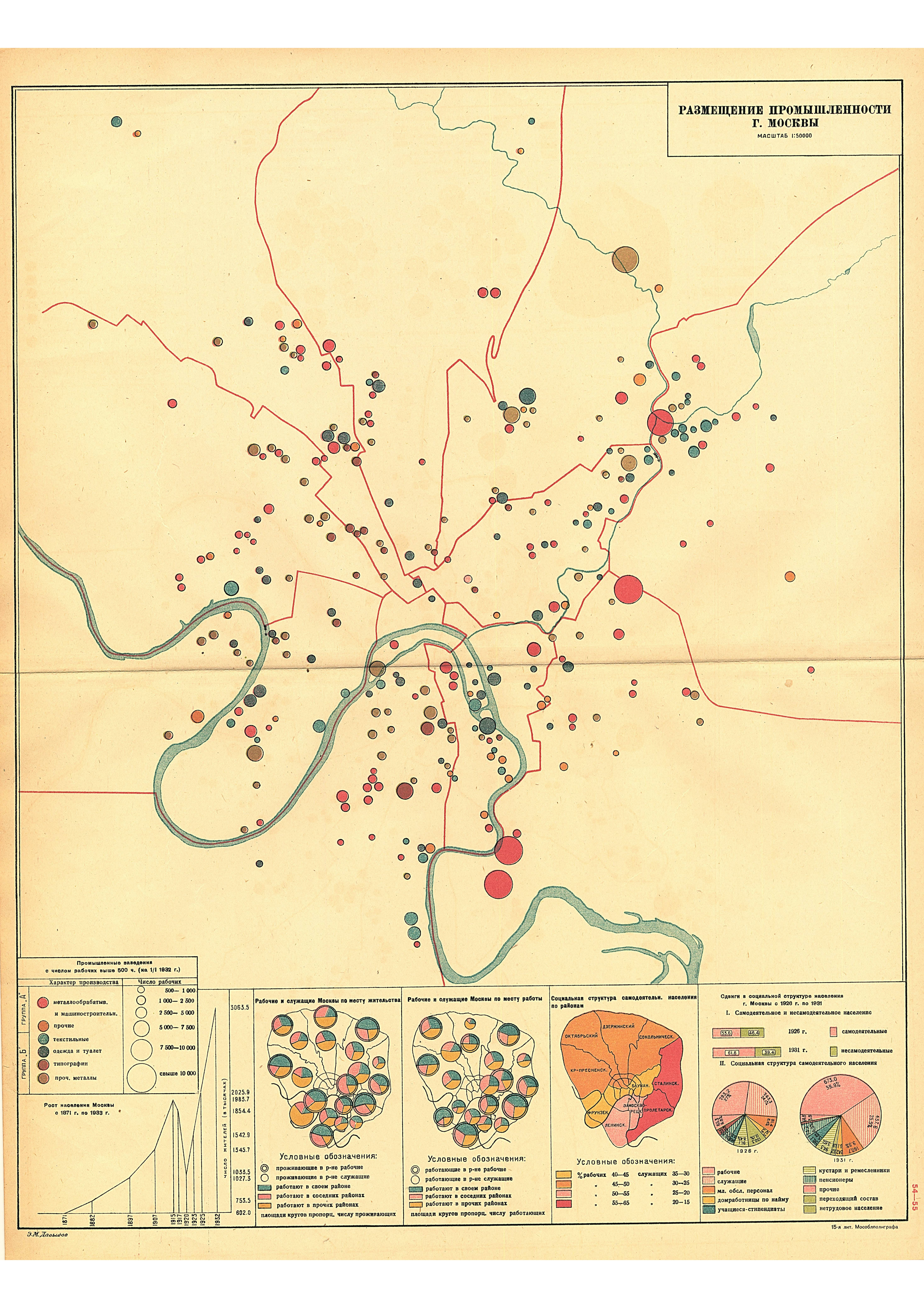





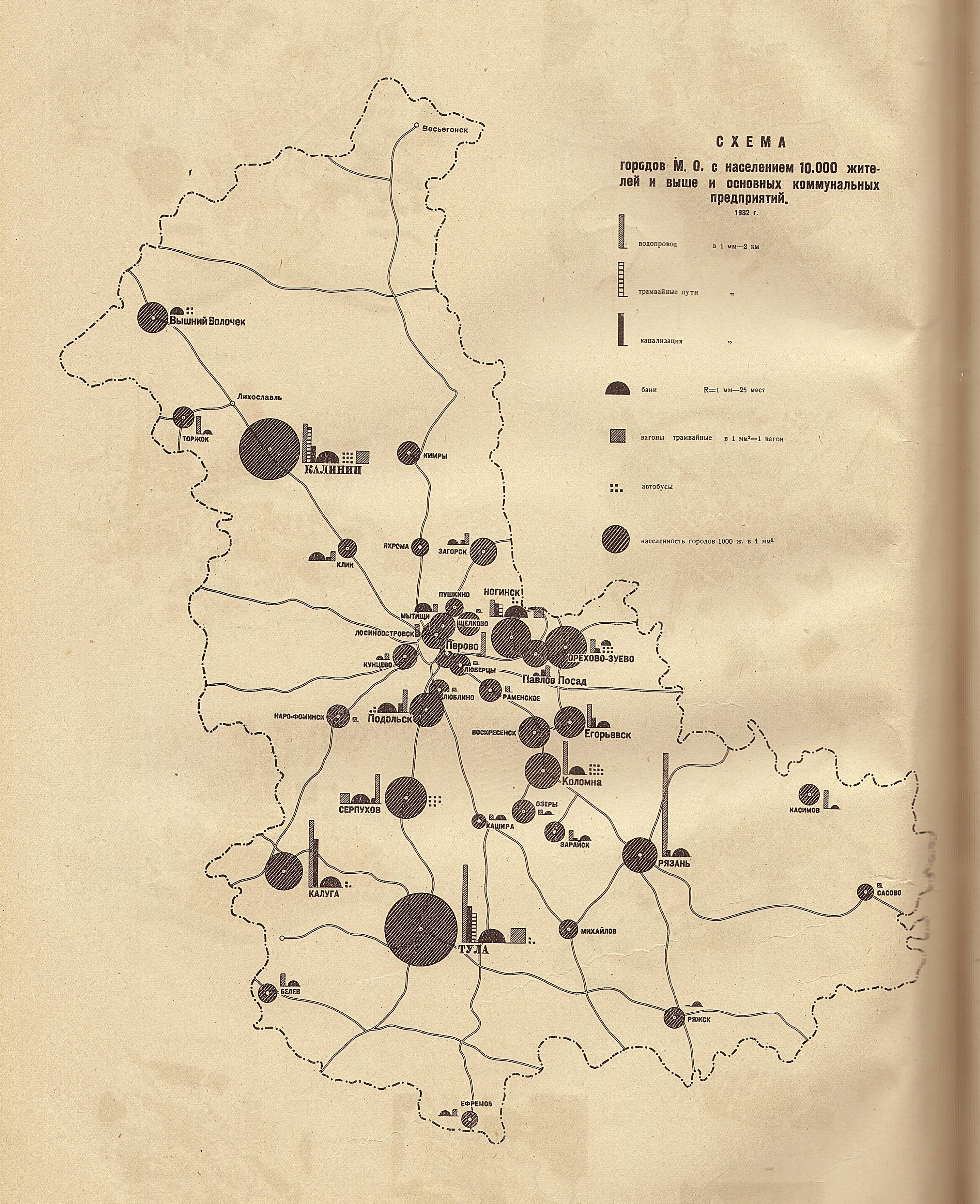

5-я литогр. „Мособлполиграф"


ГОРОДСКИЕ ДОРОГИ
НОВЫЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ ПОКРЫТИЯ ПО ДОРОГАМ Г. МОСКВЫ
(в тыс. кв. метров)
324 512 700
1930 1931 1932
ВИДЫ ДОРОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ
(тыс. кв. метров)
1913 г.
Усовершенствован. покрытия 197
Не покрыто 7110
18000
Булыжник. 10693
покрыто 10890
1932 г.
Усовершенствован. покрытия 1335
Не покрыто 6064
18000
Булыжник. 10659
покрыто 11994
ВИДЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫХ ПОКРЫТИЙ НА 1/I 1932 Г.
(тыс. кв. метров)
465 831 39
Гранитные
Асфальт всех видов
Прочие
„Разработать конкретный план по мостовым и пригородным шоссе Москвы, исходя из необходимости замены в трехлетний срок булыжной мостовой усовершенствованными покрытиями (асфальт, брусчатка, клинкер) на всех основных улицах и площадях Москвы, с оборудованием всех этих улиц водостоками"
(Из решений Июньского Пленума ЦК ВКП(б)
ТРАМВАЙ
ПОДВИЖНОЙ СОСТАВ ТРАМВАЯ
Моторные вагоны
Прицепные вагоны
821 812 817 829 828 791 779 821 797 561 610 609 644 729 965 1019 1045 954 1193
435 448 461 494 490 410 374 574 532 461 316 322 325 374 410 468 614 1035 1610
1913 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 28 29 30 31 1932
ПОЕЗДОК В ТРАМВАЕ НА 1 ЖИТЕЛЯ В ГОД
„Расширить трамвайную сеть в течении ближайших двух лет не менее, чем на 150 клм, с доведением количества вагонов до 3 тысяч."
(Из решений Июньского Пленума ЦК ВКП(б)
152 161 168 204 156 140 50 21 23 109 135 189 229 246 260 282 300 370 460 567
1913 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1932
АВТОБУСЫ ТАКСИ
СРЕДНЕГОДОВОЕ ИНВЕРТАРНОЕ ЧИСЛО АВТОБУСОВ
31 118 136 166 175 178 230 546
1924/25 1925/26 1926/27 1927/28 1928/29 1930 1931 1932
ПЕРЕВЕЗЕНО ПАССАЖИРОВ ЗА ГОД
(млн. чел)
Трамвай
Автобусы
„Довести в течении ближайших трех лет количество автобусов в Москве до 2 тысяч."
(Из решений Июньского Пленума ЦК ВКП(б)
257 282 311 396 289 237 71 24 28 150 212 318 416 482 545 629 714 949 1327 1875
1913 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1932
СРЕДНЕГОДОВОЕ ИНВЕНТАРНОЕ ЧИСЛО ТАКСОМОТОРОВ
15 79 120 120 112 269 270 621
1924/25 1925/26 1926/27 1927/28 1928/29 1930 1931 1932
НОВАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПЛОЩАДЬ
(тыс. кв. метров)
550 552 1198
1930 1931 1932
ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
Площадь новых посадок (га)
20 74
1930 1931
Посажено деревьев (тыс.)
41 82
1930 1931
Посажено кустарников (тыс.)
156 374



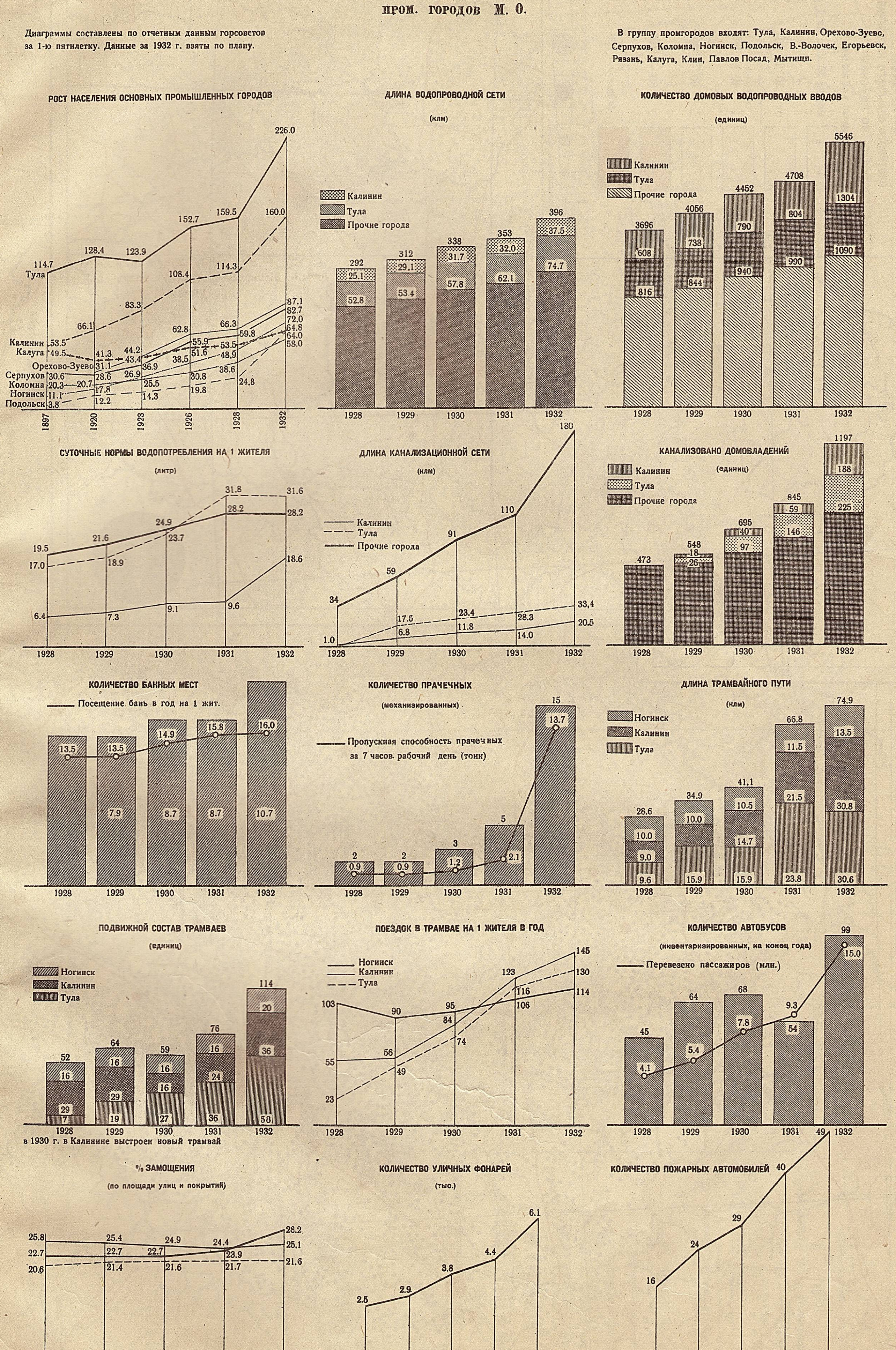

15-я лит. Мособлполиграфа

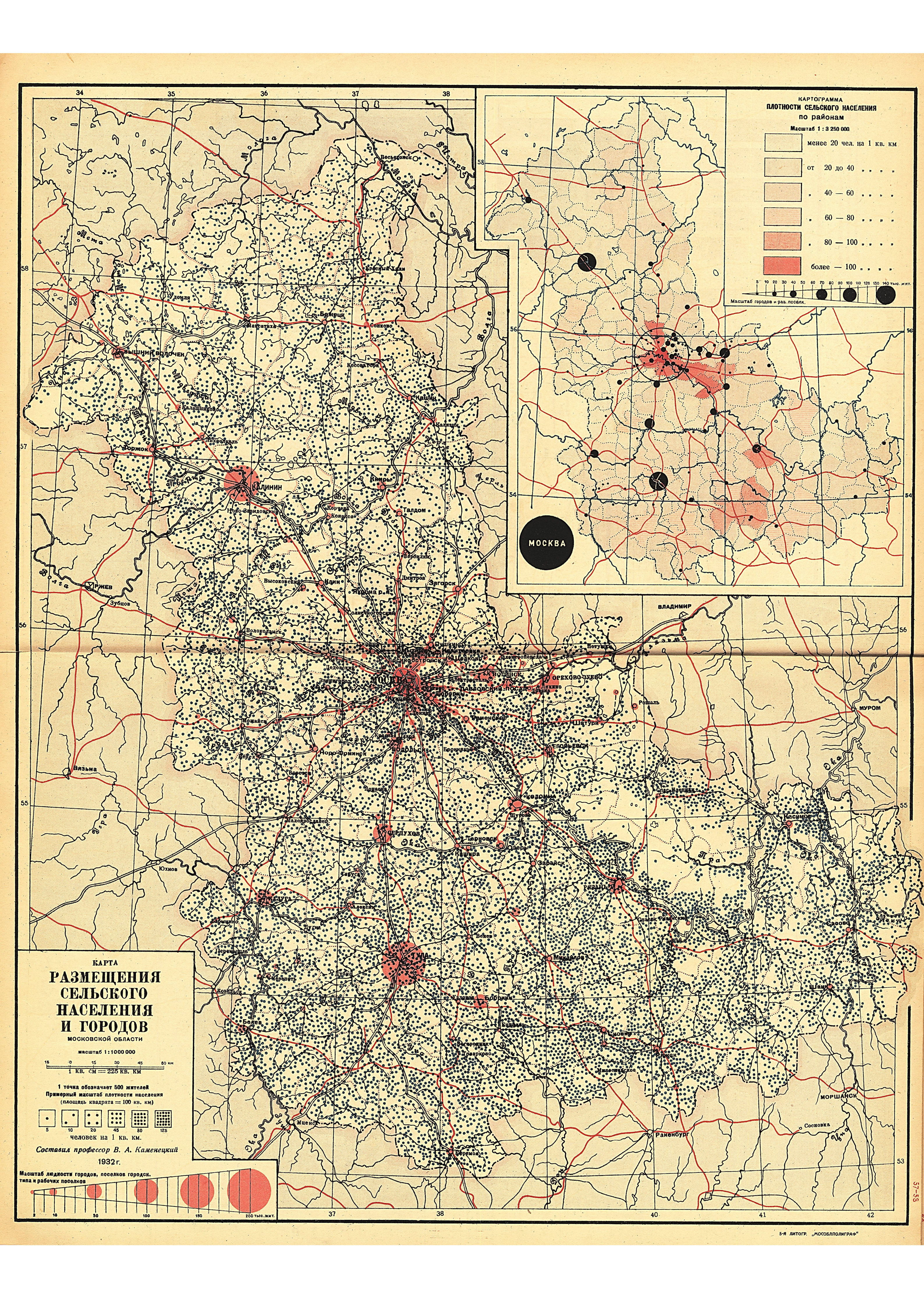

Тула
Серпухов
Рязань
Калинин
Коломна
Калуга
Озеры
Ногинск
Орехово-Зуево
Раменское
Масштаб 1:100,000

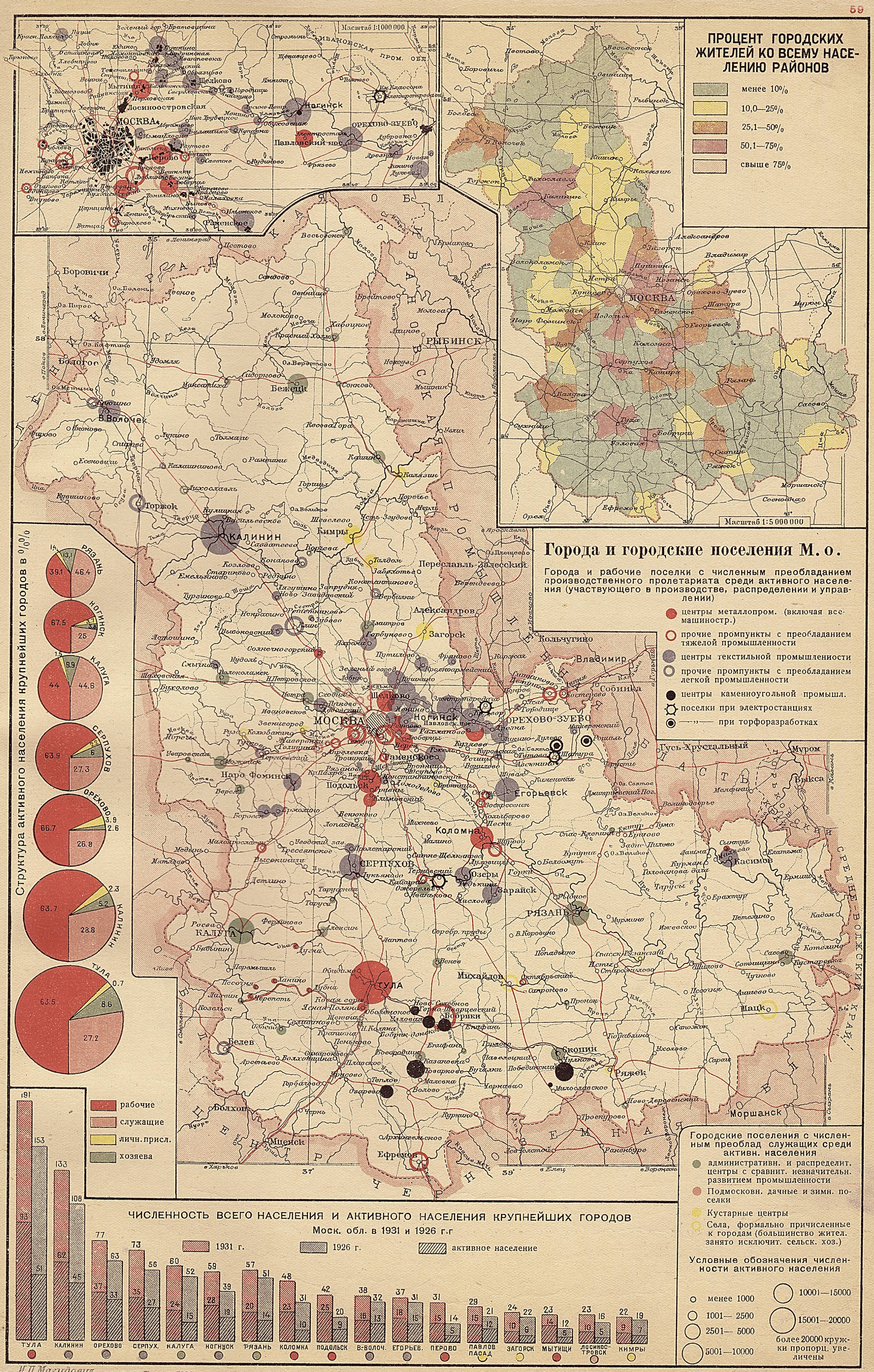

СХЕМА
городов М. О. с населением 10.000 жителей и выше и основных коммунальных предприятий.
1932 г.
водопровод в 1 мм—2 км
трамвайные пути „
канализация „
бани R=1 мм—25 мест
вагоны трамвайные в 1 мм²—1 вагон
автобусы
населенность городов 1000 ж. в 1 мм²
Весьегонск
Вышний Волочек
Лихославль
Торжок
Калинин
Кимры
Яхрома
Загорск
Клин
Пушкино
Ногинск
Мытищи
Щелково
Лосиноостровск
Перово
Орехово-Зуево
Кунцево
Люберцы
Павлов Посад
Люблино
Раменское
Наро-Фоминск
Подольск
Воскресенск
Егорьевск
Коломна
Серпухов
Озеры
Кашира
Зарайск
Рязань
Касимов
Калуга
Сасово
Тула
Михайлов
Белев
Ряжск
Ефремов

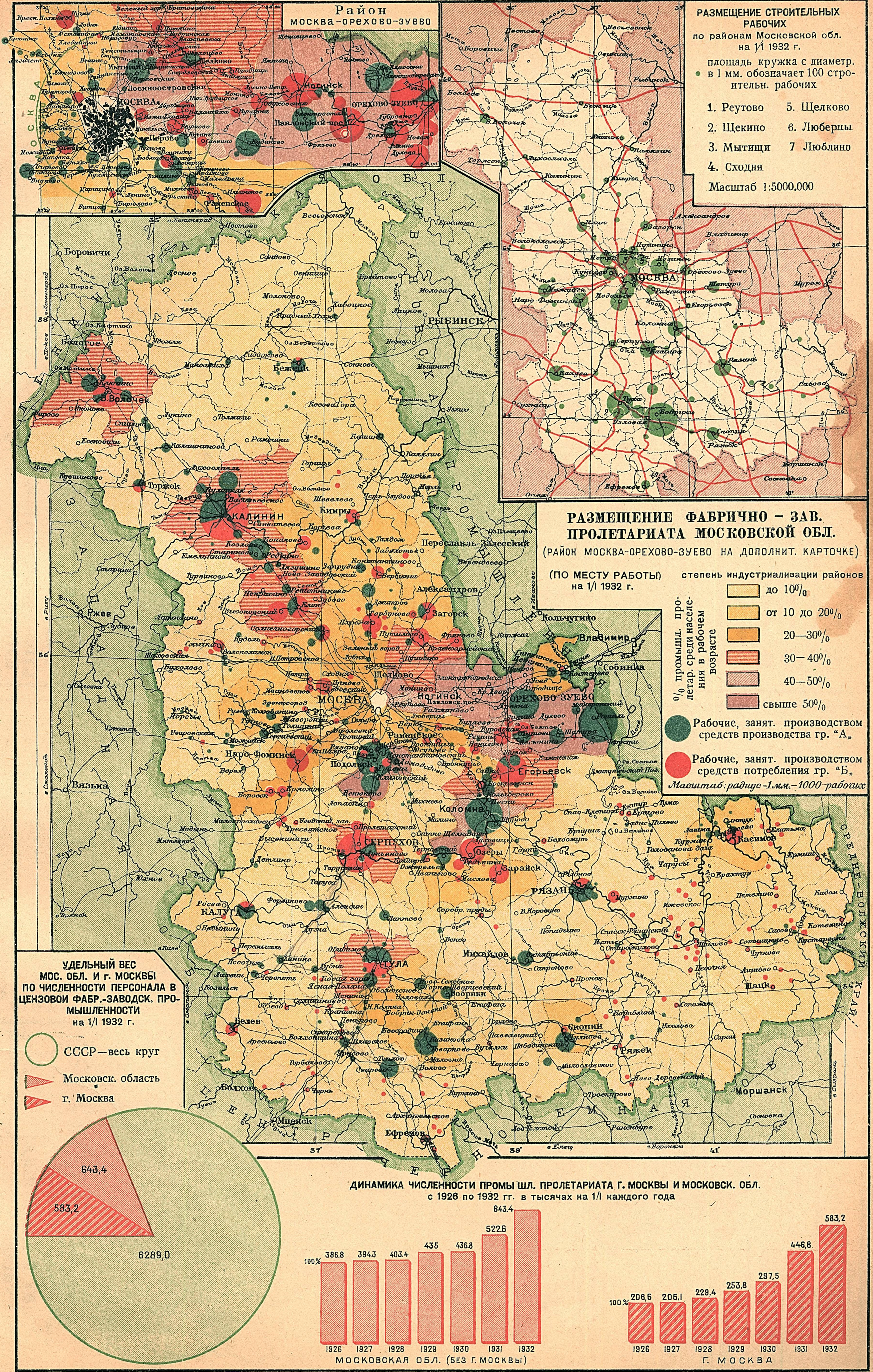
# КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

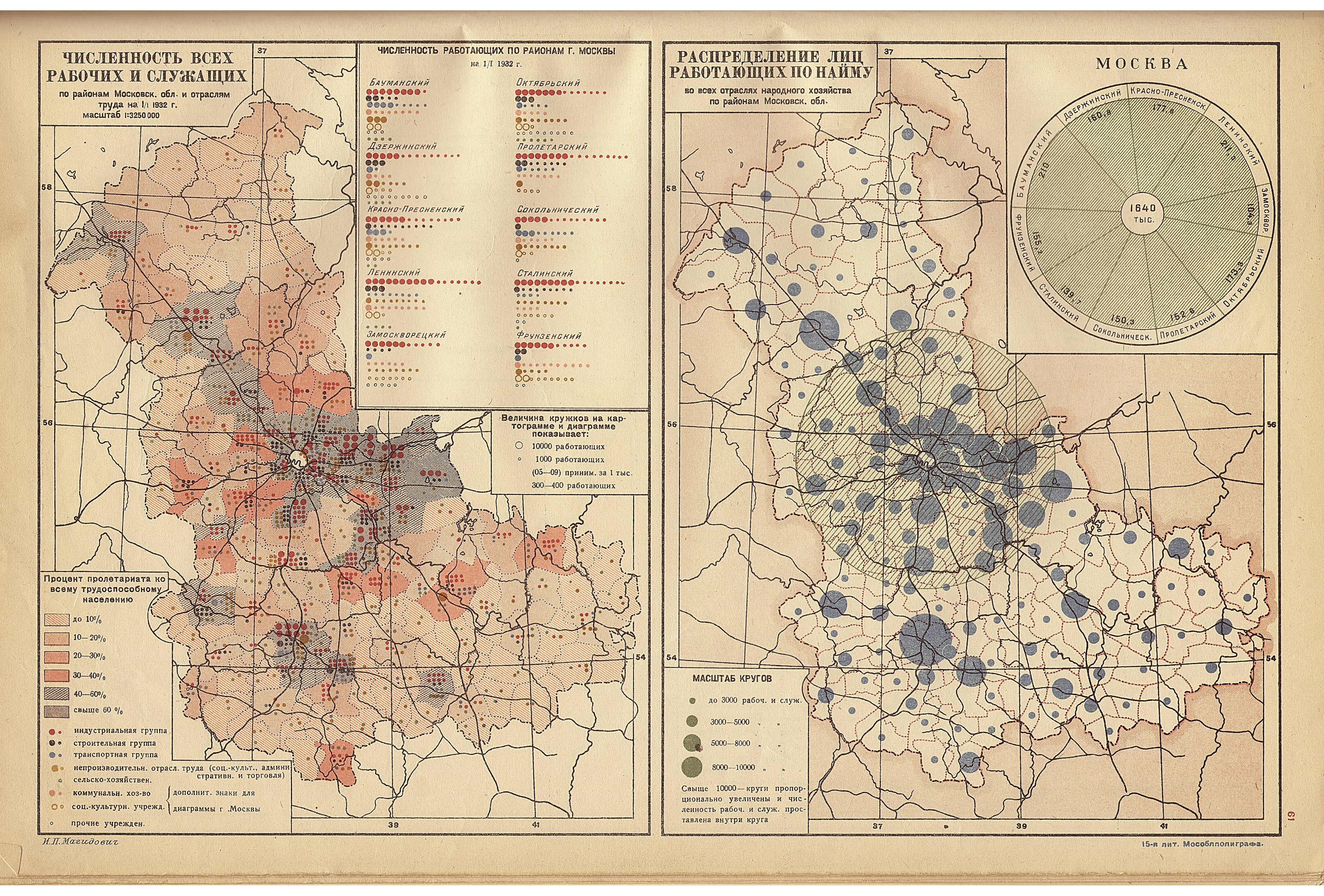
## ПРОМ. ГОРОДОВ М. О.

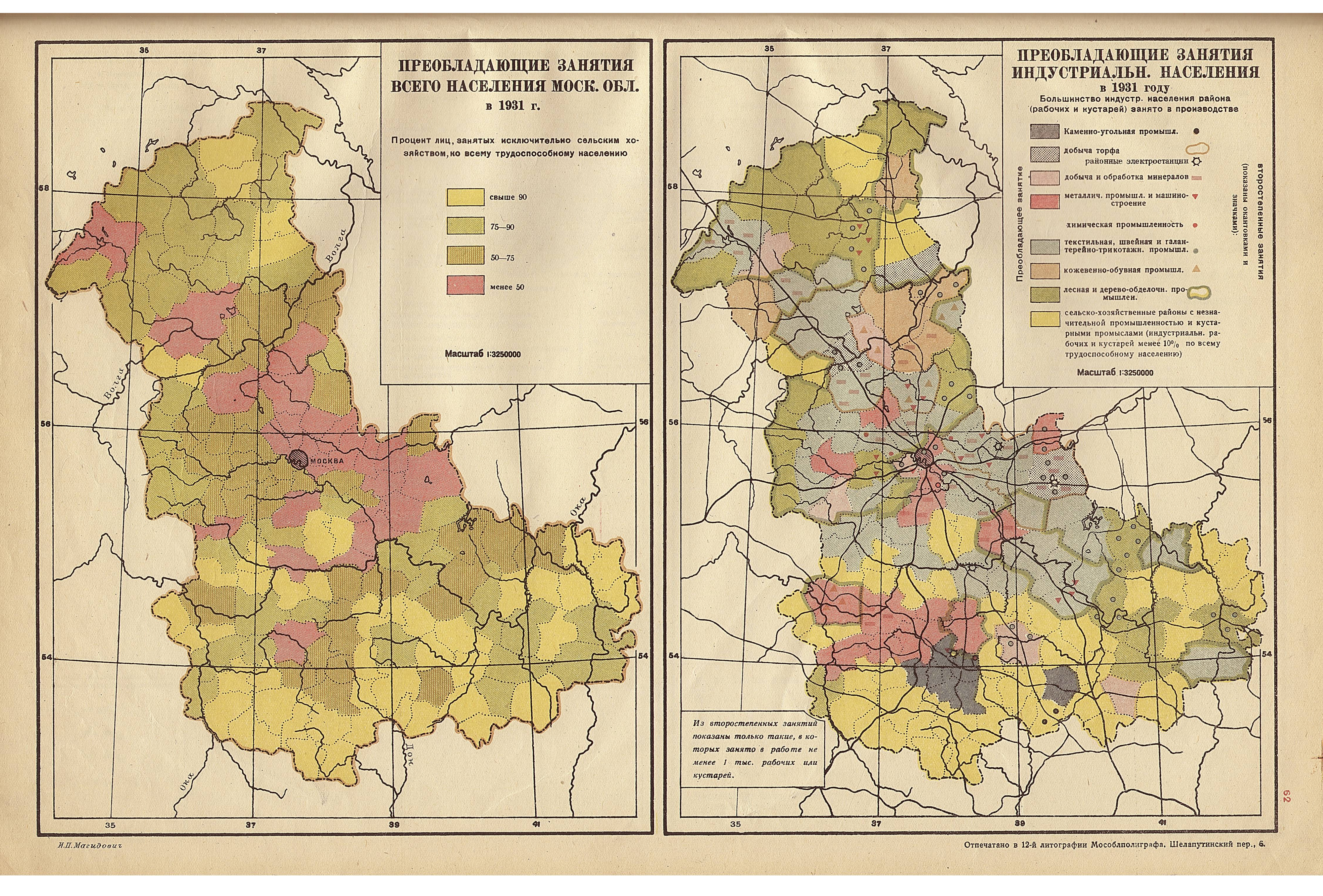



КАРТА
РАЗМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ГОРОДОВ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
масштаб 1:1000000
15 0 15 30 45 60 км
1 кв. см = 225 кв. км
1 точка обозначает 500 жителей
Примерный масштаб плотности населения
(площадь квадрата = 100 кв. км)
5 10 20 45 80 125
человек на 1 кв. км.
Составил профессор В. А. Каменецкий
1932 г.
Масштаб людности городов, поселков городск. типа и рабочих поселков
2 10 50 100 150 200 тыс. жит.
КАРТОГРАММА
ПЛОТНОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
по районам
Масштаб 1 : 3 250 000
менее 20 чел. на 1 кв. км
от 20 до 40 „ „ „ „
„ 40 — 60 „ „ „ „
„ 60 — 80 „ „ „ „
„ 80 — 100 „ „ „ „
более — 100 „ „ „ „
5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 тыс. жит.
Масштаб городов и раб. посёлк.
МОСКВА
5-я литогр. „Мособлполиграф"

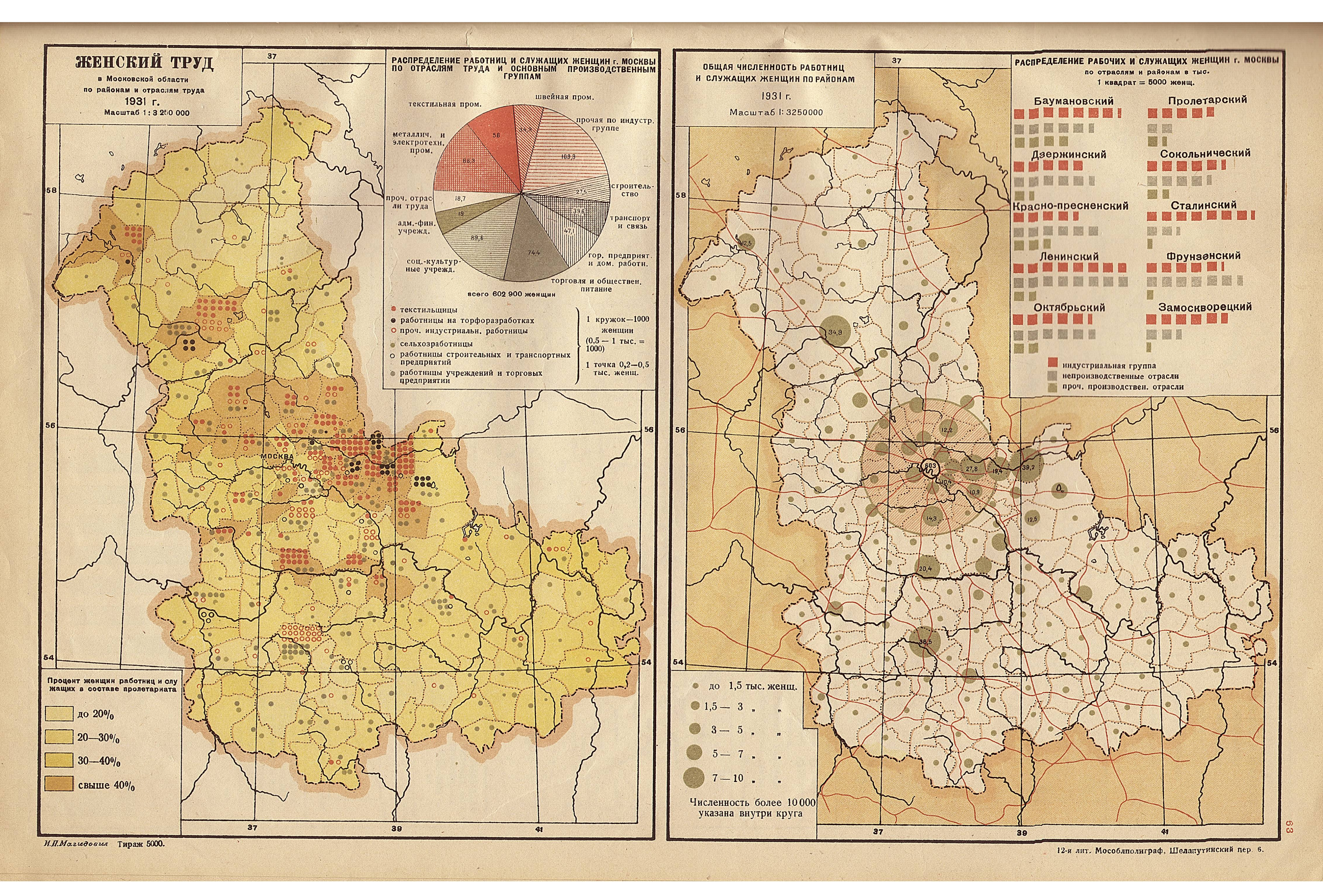

Города и городские поселения М. о.
Города и рабочие поселки с численным преобладанием производственного пролетариата среди активного населения (участвующего в производстве, распределении и управлении)
центры металлопром. (включая всеэ машиностр.)
прочие промпункты с преобладанием тяжелой промышленности
центры текстильной промышленности
прочие промпункты с преобладанием легкой промышленности
центры каменноугольной промышл.
поселки при электростанциях
при торфоразработках
ПРОЦЕНТ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ КО ВСЕМУ НАСЕЛЕНИЮ РАЙОНОВ
менее 10%
10,0—25%
25,1—50%
50,1—75%
свыше 75%
Масштаб 1:5 000 000
Масштаб 1:1 000 000
Структура активного населения крупнейших городов в %
рабочие
служащие
личн. присл.
хозяева
Городские поселения с численным преоблад. служащих среди активн. населения
административн. и распределит. центры с сравнит. незначительн. развитием промышленности
Подмосковн. дачные и зимн. поселки
Кустарные центры
Села, формально причисленные к городам (большинство жител. занято исключит. сельск. хоз.)
Условные обозначения численности активного населения
менее 1000
1001—2500
2501—5000
5001—10000
10001—15000
15001—20000
более 20000 кружки пропорц. увеличены
ЧИСЛЕННОСТЬ ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ И АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ
Моск. обл. в 1931 и 1926 г.г
1931 г.
1926 г.
активное население
ТУЛА
КАЛИНИН
ОРЕХОВО
СЕРПУХ.
КАЛУГА
НОГИНСК
РЯЗАНЬ
КОЛОМНА
ПОДОЛЬСК
В-ВОЛОЧ.
ЕГОРЬЕВ.
ПЕРОВО
ПАВЛОВ ПОСАД
ЗАГОРСК
МЫТИЩИ
ЛОСИНО-ОСТРОВСК
КИМРЫ
МОСКВА
РЫБИНСК
КАЛИНИН
ТУЛА
РЯЗАНЬ
КАЛУГА
СЕРПУХОВ
КОЛОМНА
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
НОГИНСК
Владимир
Александров
Загорск
Егорьевск
Подольск
Тула
Торжок
Бежецк
Кимры
Ефремов
Скопин
Михайлов
Моршанск
Муром
Касимов
Шацк
Ряжск
Мценск
Белев
Гусь-Хрустальный
Переславль-Залесский
Кольчугино
Собинка
Выкса
Наро Фоминск
Зарайск
Озеры
В.Волочек
Бологое
Боровичи
И.П.Масидович
Тираж 5000.
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6


Район
москва–орехово-зуево
РАЗМЕЩЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ
по районам Московской обл. на 1/I 1932 г.
площадь кружка с диаметр. в 1 мм. обозначает 100 строительн. рабочих
1. Реутово 5. Щелково
2. Щекино 6. Люберцы
3. Мытищи 7 Люблино
4. Сходня
Масштаб 1:5000.000
РАЗМЕЩЕНИЕ ФАБРИЧНО – ЗАВ. ПРОЛЕТАРИАТА МОСКОВСКОЙ ОБЛ.
(РАЙОН МОСКВА-ОРЕХОВО-ЗУЕВО НА ДОПОЛНИТ. КАРТОЧКЕ)
(ПО МЕСТУ РАБОТЫ) на 1/I 1932 г.
степень индустриализации районов
% промышл. пролетар. среди населения в рабочем возрасте
до 10%
от 10 до 20%
20—30%
30—40%
40—50%
свыше 50%
Рабочие, занят. производством средств производства гр. "А"
Рабочие, занят. производством средств потребления гр. "Б"
Масштаб: радиус-1мм.-1000 рабочих
МОСКВА
КАЛИНИН
РЫБИНСК
ОРЕХОВО-ЗУЕВО
СЕРПУХОВ
КОЛОМНА
РЯЗАНЬ
ТУЛА
КАЛУГА
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МОС. ОБЛ. И г. МОСКВЫ ПО ЧИСЛЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА В ЦЕНЗОВОЙ ФАБР.-ЗАВОДСК. ПРОМЫШЛЕННОСТИ на 1/I 1932 г.
СССР—весь круг
Московск. область
г. Москва
643,4
583,2
6289,0
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ПРОМЫШЛ. ПРОЛЕТАРИАТА Г. МОСКВЫ И МОСКОВСК. ОБЛ. с 1926 по 1932 гг. в тысячах на 1/I каждого года
100%
386.8
394.3
403.4
435
436.8
522.6
643.4
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
МОСКОВСКАЯ ОБЛ. (БЕЗ Г. МОСКВЫ)
100%
206,6
206.1
229,4
253,8
297,5
446,8
583,2
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
Г. МОСКВА


ЧИСЛЕННОСТЬ ВСЕХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ
по районам Московск. обл. и отраслям труда на 1/I 1932 г.
масштаб 1:3250 000
ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТАЮЩИХ ПО РАЙОНАМ Г. МОСКВЫ
на 1/I 1932 г.
Бауманский
Октябрьский
Дзержинский
Пролетарский
Красно-Пресненский
Сокольнический
Ленинский
Сталинский
Замоскворецкий
Фрунзенский
Величина кружков на картограмме и диаграмме показывает:
10000 работающих
1000 работающих
(05—09) приним. за 1 тыс.
300—400 работающих
Процент пролетариата ко всему трудоспособному населению
до 10%
10—20%
20—30%
30—40%
40—60%
свыше 60 %
индустриальная группа
строительная группа
транспортная группа
непроизводительн. отрасл. труда (соц.-культ., административн. и торговая)
сельско-хозяйствен.
коммунальн. хоз-во
соц.-культурн. учрежд.
прочие учрежден.
дополнит. знаки для диаграммы г. Москвы
37
39
41
54
56
58
И.П. Магидович
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЦ РАБОТАЮЩИХ ПО НАЙМУ
во всех отраслях народного хозяйства по районам Московск. обл.
МОСКВА
1640 тыс.
Бауманский 210
Дзержинский 160,8
Красно-Пресненск 177,5
Ленинский 211,6
Замоскворецкий 104,3
Октябрьский 173,3
Пролетарский 152,6
Сокольническ. 150,3
Сталинский 139,7
Фрунзенский 155,8
МАСШТАБ КРУГОВ
до 3000 рабоч. и служ.
3000—5000
5000—8000
8000—10000
Свыше 10000—круги пропорционально увеличены и численность рабоч. и служ. проставлена внутри круга
15-я лит. Мособлполиграфа.

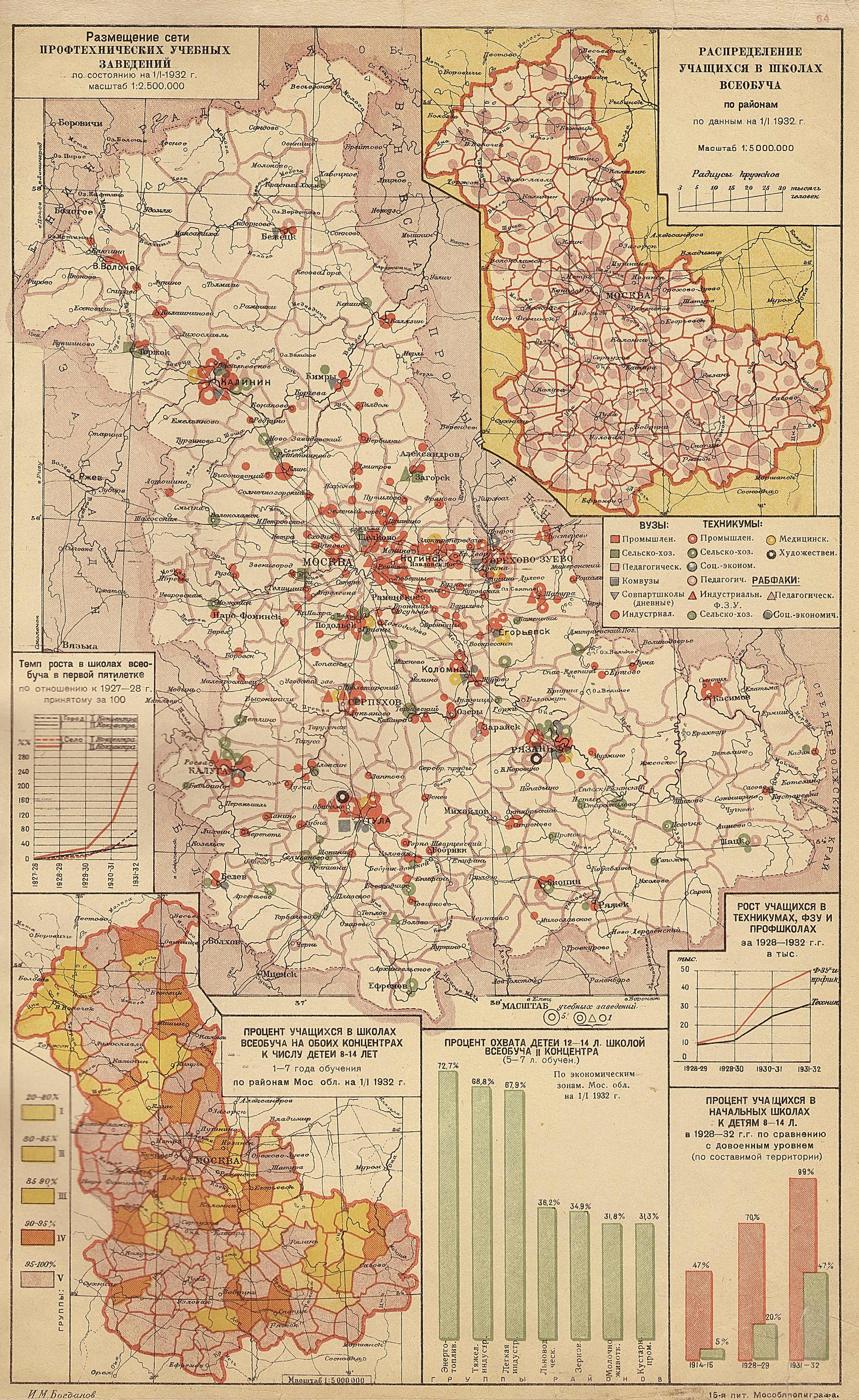


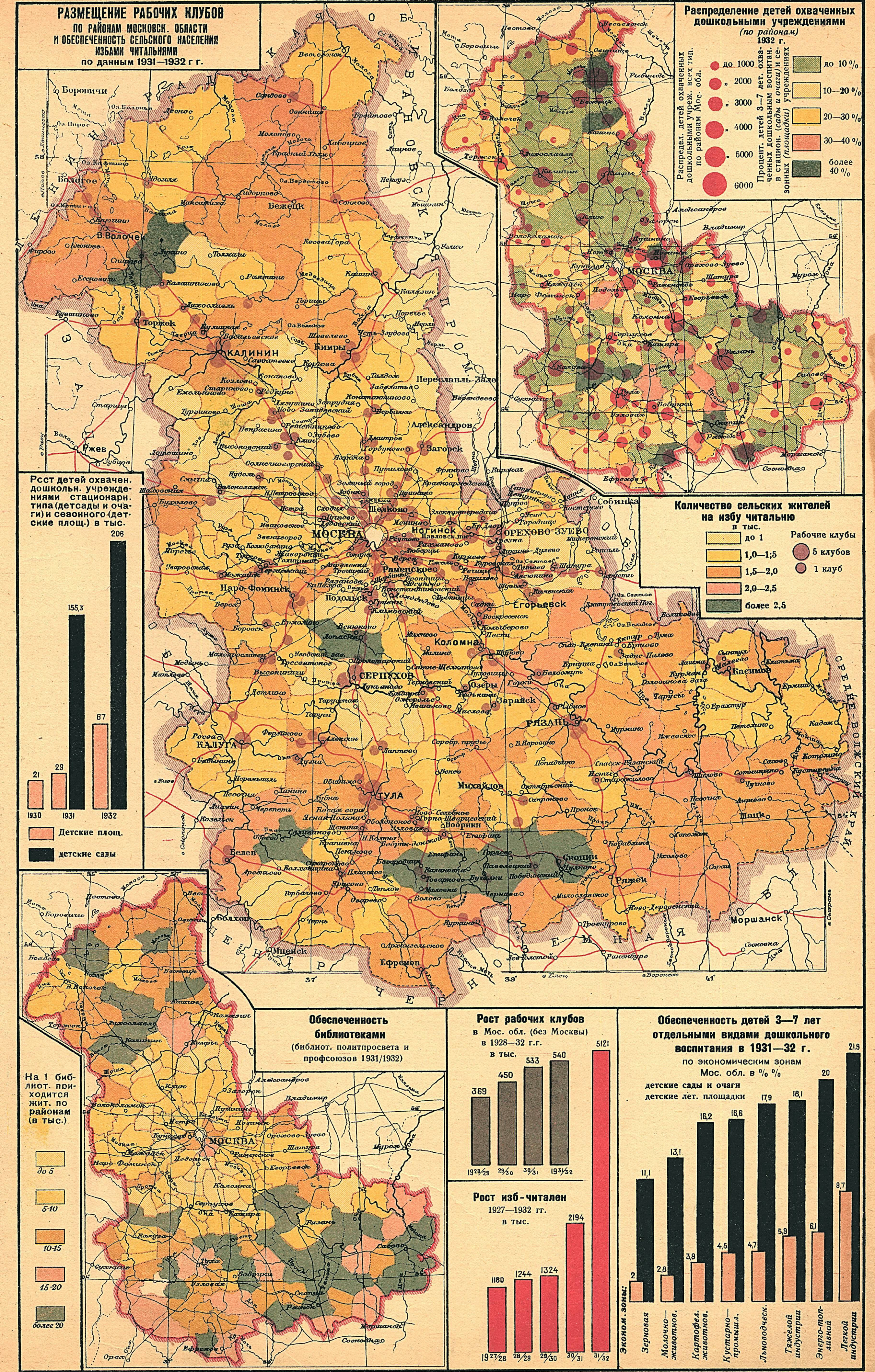

Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа. Шелапутинский пер., 6.




Н.П.Магидович Тираж 5000.

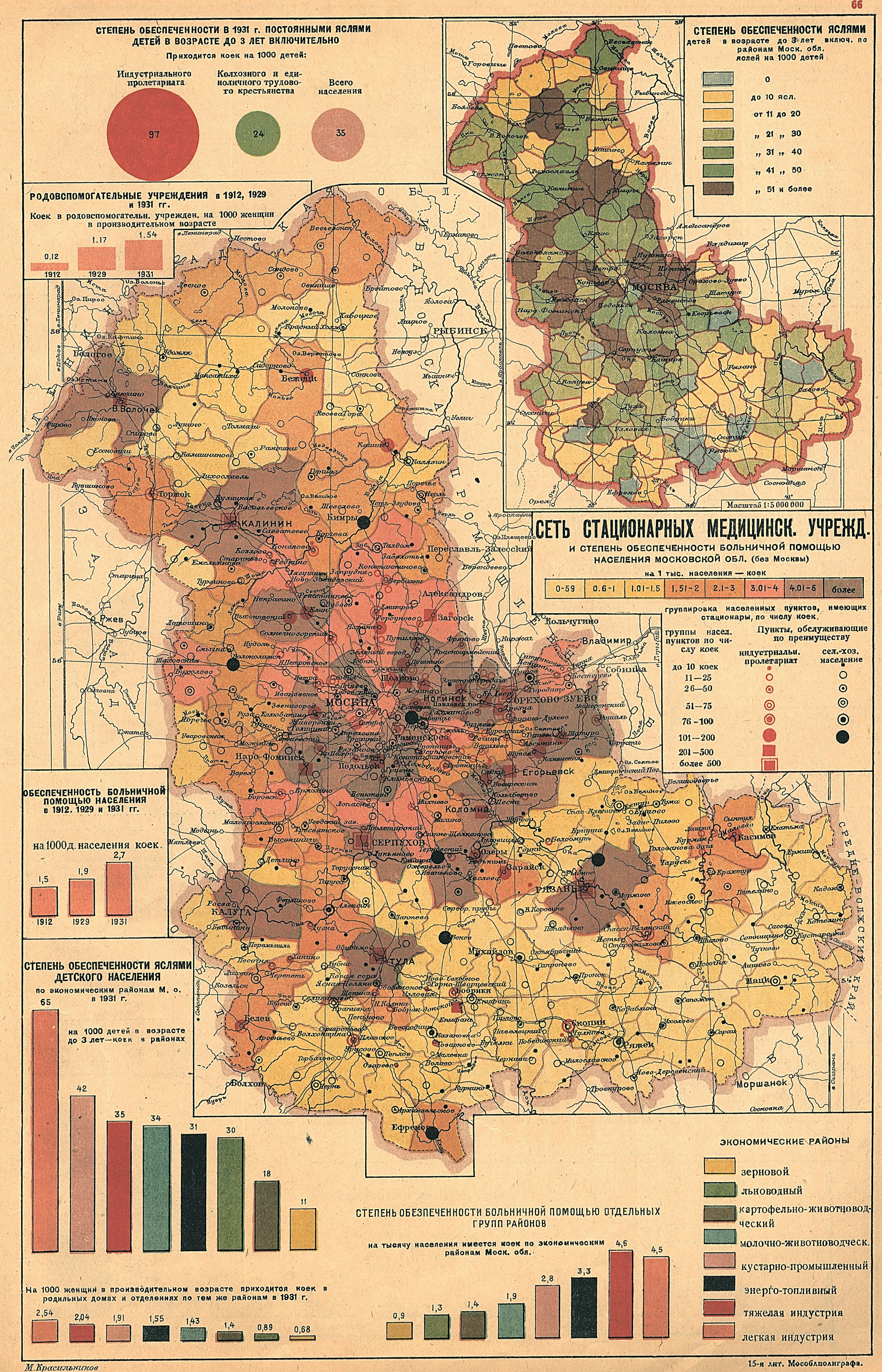
12-я лит. Мособлполиграф, Шелапутинский пер. 6.


64
Размещение сети
ПРОФТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
по состоянию на 1/I-1932 г.
масштаб 1:2.500.000
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛАХ ВСЕОБУЧА
по районам
по данным на 1/I 1932 г.
Масштаб 1:5000.000
Радиусы кружков
5 10 15 20 25 30 тысяч человек
ВУЗЫ:
Промышлен.
Сельско-хоз.
Педагогическ.
Комвузы
Совпартшколы (дневные)
Индустриал.
ТЕХНИКУМЫ:
Промышлен.
Медицинск.
Сельско-хоз.
Художествен.
Соц.-эконом.
Педагогич.
РАБФАКИ:
Индустриальн.
Педагогическ.
Ф.З.У.
Сельско-хоз.
Соц.-экономич.
Темп роста в школах всеобуча в первой пятилетке
по отношению к 1927—28 г. принятому за 100
Город
Село
1927-28
1928-29
1929-30
1930-31
1931-32
МОСКВА
КАЛИНИН
ТУЛА
РЯЗАНЬ
КАЛУГА
СЕРПУХОВ
Коломна
МАСШТАБ учебных заведений
РОСТ УЧАЩИХСЯ В ТЕХНИКУМАХ, ФЗУ И ПРОФШКОЛАХ
за 1928—1932 г.г. в тыс.
ФЗУ и профш.
Технику.
1928-29
1929-30
1930-31
1931-32
ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛАХ ВСЕОБУЧА НА ОБОИХ КОНЦЕНТРАХ К ЧИСЛУ ДЕТЕЙ 8-14 ЛЕТ
1—7 года обучения
по районам Мос. обл. на 1/I 1932 г.
20-80% I
80-85% II
85-90% III
90-95% IV
95-100% V
ГРУППЫ:
Масштаб 1:5000.000
ПРОЦЕНТ ОХВАТА ДЕТЕЙ 12—14 Л. ШКОЛОЙ ВСЕОБУЧА II КОНЦЕНТРА
(5—7 л. обучен.)
По экономическим зонам. Мос. обл. на 1/I 1932 г.
72,7%
68,8%
67,9%
36,2%
34,9%
31,8%
31,3%
Энерго-топлив.
Тяжел. индустр.
Легкая индустр.
Льновод-ческ.
Зерно-в.
Молочно-животн.
Кустарн. пром.
ГРУППЫ РАЙОНОВ
ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛАХ К ДЕТЯМ 8—14 Л.
в 1928—32 г.г. по сравнению с довоенным уровнем
(по составимой территории)
47%
5%
70%
20%
99%
47%
1914-15
1928-29
1931-32
И. М. Богданов
15-я лит. Мособлполиграфа.




И. Богданов

Отпечатано в 12-й литографии Мособлполиграфа, Шелапутинский пер., 6.


СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ В 1931 г. ПОСТОЯННЫМИ ЯСЛЯМИ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО 3 ЛЕТ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО
Приходится коек на 1000 детей:
Индустриального пролетариата
Колхозного и единоличного трудового крестьянства
Всего населения
97
24
35
РОДОВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ в 1912, 1929 и 1931 гг.
Коек в родовспомогательн. учрежден. на 1000 женщин в производительном возрасте
0,12
1,17
1,54
1912
1929
1931
СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЯСЛЯМИ
детей в возрасте до 3 лет включ. по районам Моск. обл. яслей на 1000 детей
0
до 10 ясл.
от 11 до 20
„ 21 „ 30
„ 31 „ 40
„ 41 „ 50
„ 51 и более
МОСКВА
Масштаб 1:5 000 000
СЕТЬ СТАЦИОНАРНЫХ МЕДИЦИНСК. УЧРЕЖД.
И СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ БОЛЬНИЧНОЙ ПОМОЩЬЮ НАСЕЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛ. (без Москвы)
на 1 тыс. населения — коек
0-59
0.6-1
1.01-1.5
1.51-2
2.1-3
3.01-4
4.01-6
более
группировка населенных пунктов, имеющих стационары, по числу коек.
группы насел. пунктов по числу коек
Пункты, обслуживающие по преимуществу
индустриальн. пролетариат
сел.-хоз. население
до 10 коек
11—25
26—50
51—75
76—100
101—200
201—500
более 500
ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ БОЛЬНИЧНОЙ ПОМОЩЬЮ НАСЕЛЕНИЯ в 1912. 1929 и 1931 гг.
на 1000 д. населения коек.
1,5
1,9
2,7
1912
1929
1931
СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЯСЛЯМИ ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
по экономическим районам М. о. в 1931 г.
на 1000 детей в возрасте до 3 лет—коек в районах
65
42
35
34
31
30
18
11
На 1000 женщин в производительном возрасте приходится коек в родильных домах и отделениях по тем же районам в 1931 г.
2,54
2,04
1,91
1,55
1,43
1,4
0,89
0,68
СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ БОЛЬНИЧНОЙ ПОМОЩЬЮ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП РАЙОНОВ
на тысячу населения имеется коек по экономическим районам Моск. обл.
0,9
1,3
1,4
1,9
2,8
3,3
4,6
4,5
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЙОНЫ
зерновой
льноводный
картофельно-животноводческий
молочно-животноводческ.
кустарно-промышленный
энерго-топливный
тяжелая индустрия
легкая индустрия
МОСКВА
КАЛИНИН
Ржев
Торжок
В.Волочек
Бежецк
Кимры
РЫБИНСК
Переславль-Залесский
Александров
Загорск
Владимир
Собинка
Орехово-Зуево
Ногинск
Наро-Фоминск
Подольск
Коломна
Егорьевск
СЕРПУХОВ
Калуга
ТУЛА
Рязань
Зарайск
Касимов
Михайлов
Скопин
Ряжск
Белев
Ефремов
Моршанск
Шацк
М. Красильников
15-я лит. Мособлполиграф.

# СЕТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ АМБУЛАТОРНОГО ТИПА И ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩЬЮ В 1931 ГОДУ

на 1 врача приходится в районе

- свыше 20000 жителей
- от 10 000 до 20 000 „
- „ 5 000 „ 10 000 „
- „ 2 500 „ 5 000 „
- „ 1 000 „ 2 500 „
- менее 1 000 „

Масштаб 1:1 000 000

Масштаб 1:2 500 000

0 25 50 100 150 км.

## ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МОСКОВСК. ОБЛАСТИ АМБУЛАТОРНОЙ И ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩЬЮ

левый столбик — 1912 г., средний — 1928 г. правый столбик — 1931 г.

| | 1912 г. | 1928 г. | 1931 г. |
|---|---|---|---|
| Врачебные амбулатории | 534 | 711 | 844 |
| Женские и детск. консультации | 0 | 145 | 178 |
| Здравпункты на предприят. | 0 | 146 | 412 |
| Вендиспансеры | 0 | 13 | 16 |
| Тубдиспансеры и тубпункты | 0 | 58 | 69 |
| Число врачей | 1048 | 3092 | 3394 |
| Приходится насел. на 1 врача | 8569 | 2716 | 2560 |

## ПРИХОДИЛОСЬ ЖИТЕЛЕЙ НА ОДНОГО ВРАЧА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ В 1931 Г.

Условные обозначения экономич. районов те же, что на карте стационарных медицинск. учреждений

1316, 1351, 2180, 2618, 5500, 6317, 7558, 10621

## НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ, ИМЕЮЩИЕ

- амбулаторию
- консультацию
- туберкулезные диспансеры и пункты
- венерич. диспансеры и пункты
- наркодиспансеры подчеркнуты

амбулатории фабрично-зав. — красный цвет знака, амбулат. сельские — черный

Масштаб знаков

- амбул. с 1 врач.
- „ 2—5 „
- „ 5—10 „
- „ 10—20 „
- „ свыше 20 „
- комбинированный знак: амбулатория, консультация, тубдиспансер и вендиспансер

## Рост здравпунктов по предприят. Моск. обл.

| 1929 | 1930 | 1931 |
|---|---|---|
| 145 | 180 | 374% |
| 100% | 124% | 258% |

## ИНФЕКЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛ.

на 10 000 жит. приходилось
левый столбик в 1912 г.
средний „ „ 1928 г.
правый „ „ 1931 г.

| | 1912 г. | 1928 г. | 1931 г. |
|---|---|---|---|
| Туберкулез | 57,5 | 51,5 | 37,2 |
| Сифилис третич. | 48,6 | 4,4 | 5,3 |
| Сифилис вторичн. | 37,1 | 6,8 | 3,2 |
| Сифилис первичн. | 4,2 | 1,3 | 0,7 |
| Оспа | 3,5 | 0,7 | 0,05 |
| Возвратн. тиф | 0,7 | 0,04 | 0,05 |
| Сыпной тиф | 10 | 3,6 | 1,8 |
| Брюшной тиф | 21 | 4,8 | 7,3 |
| Дизентерия | 33 | 5,5 | 1,5 |

Л.К. Хацимов

15-я лит. Мособлполиграфа.

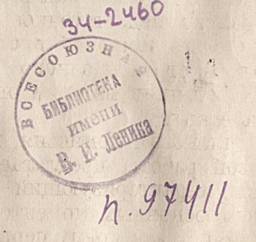
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ



# АТЛАС
# МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР
МОСОБЛИСПОЛКОМА
1934



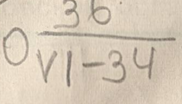

Отв. редактор Д. КУПЕР    Техред Б. ХОРЬКОВ

Сдано в производство 1/XI-33 г.    Подписано к печати 23/XII-33 г.

Мособлит № 43590    Бумага 72×105—1/16    2 1/4 п. л.    Заказ 1543    Тираж 5150

Интернациональная (39) типография, Мособлполиграф, пр. Скворцова-Степанова дом 3.






## ВВЕДЕНИЕ

Московский областной исполнительный комитет в целях помощи советскому и партийному активу в ознакомление с экономикой Московской области вынес решение об издании соответствующего пособия.

Наиболее подходящей формой такого пособия был признан атлас, как картографическое издание, основанное на обработке последних материалов и предназначаемое прежде всего для плановых, хозяйственных и культурных учреждений, а также и отдельных работников, ощущающих потребность в легко обозримом и компактном подборе карт, дающих конкретную характеристику размещения производительных сил области.

При составлении атласа имел место ряд трудностей:

1. Трудности **картографического порядка,** так как создание атласа — самый сложный вид картографической работы.

2. Отсутствие достаточного **опыта** картографирования в СССР. Картографическим работам уделяется у нас как в союзных, так и в областных плановых органах далеко недостаточное внимание. Издаваемый атлас Московской области с его **широкой программой** не имеет предшественников. Его пришлось строить заново при неудовлетворительном в отдельных случаях состоянии материалов как картографических, так и статистико-экономических.

Московская областная плановая комиссия, преодолев все эти трудности, в результате годовой работы предлагает вниманию читателя атлас Московской области, характеризующий размещение производительных сил с освещением основных моментов социалистической реконструкции народного хозяйства к концу первой пятилетки.

Весь собранный материал располагается таким образом, что в начале следуют карты, дающие общую характеристику Московской области, затем карты природных ресурсов, вслед за ними карты по характеристике итогов процесса индустриализации, коллективизации, роли транспорта, итогов коммунального строительства, динамике населения и труда и наконец карты социально-культурного строительства.

В последующих главах мы даем краткий пояснительный текст к отдельным картам атласа.

# I. Общая характеристика Московской области

Общая характеристика экономики Московской области может быть дана, во-первых, определением **удельного веса** Московской области в Советском союзе и, во-вторых, выяснением специфичности **внутренней** структуры экономики Московской области.

Московская область с узко-географической точки зрения характеризуется размерами **территории и населения** области, что зафиксировано в карте «Западная часть СССР» (стр. 1—2).

Эта карта дает ответ на целый ряд вопросов: о сравнении территории и населения Московской области как с иностранными государствами, так и с другими частями Советского союза и, во-вторых, об административном делении Московской области.

Из этой карты видно, что по территории Московская область почти равна территории трех государств, образовавшихся после войны — Эстонии, Латвии и Литвы, а по населению в два раза больше их.

Англия (без колоний) по занимаемой территории меньше Московской области, а по количеству населения втрое больше.

Два западноевропейских государства — Голландия и Бельгия, вместе взятые, обладают территорией в 2½ раза меньшей, чем Московская область, превышая ее по численности населения на 35 проц.

В сопоставлении с отдельными частями СССР Московская область по своим размерам ближе всего подходит к Белорусской и Закавказской республикам.

Удельный вес Московской области в Советском союзе характеризуется ее **экономическим профилем.** Область по сравнению со средними данными по СССР дает более высокие показатели, характеризующие значительное промышленное развитие края.

В своем докладе об итогах первой пятилетки в Московской области т. **Каганович** указал на тот факт, что «Московская область за последние годы действительно развернулась в мощную **индустриальную** область: здесь сосредотачивается 23,7 проц. всей продукции СССР. Почти ¼ промышленной продукции СССР дает одна Московская область»[1].

В соответствии с этим и многие другие экономические показатели также выше соответствующих средних показателей СССР. В частности плотность населения в Московской области в 8 раз выше плотности населения в СССР, а густота железнодорожной сети в 7 с лишним раз

[1] Л. Каганович — «Московские большевики в борьбе за пятилетку», стр. 9.

и т. д. и только лесистость Московской области несколько ниже, чем по всему СССР.

Помещенная в правом нижнем углу карты кольцевая диаграмма дает представление о роли Московской области в народном хозяйстве Союза. В каждом концентрическом кольце диаграммы удельный вес области изображен в виде секторов с нарастанием от центра к окружности (стр. 3).

Сопоставление показателей удельного веса валовой продукции всей промышленности, ее важнейших отраслей и городского населения чрезвычайно наглядно выявляет высокий индустриальный уровень развития области, определяющий место ее, как крупной народнохозяйственной единицы, играющей значительную роль в процессе индустриализации и коллективизации всего Советского союза.

Характеристику внутренней экономической структуры Московской области дает целый ряд карт, иллюстрирующих итоги социалистического строительства, достигнутые рабочим классом, колхозниками и трудящимся крестьянством под твердым ленинским руководством ЦК ВКП(б) во главе с вождем партии т. **Сталиным** и при непосредственном конкретном руководстве МК ВКП(б) во главе с т. **Кагановичем.**

Общая характеристика итогов индустриализации Московской области изображена на карте «Подмосковный промышленный район», сплошь покрытой сетью фабрично-заводских промышленных предприятий и городских поселков (стр. 4—5).

Карта дает общее представление о состоянии и размещении производительных сил, в частности о географическом положении отдельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий и узлов.

Более детальную характеристику внутренней экономической структуры Московской области дает карта **ее экономических районов,** показывающая характеристику сложившейся в течение первой пятилетки производственной специализации районов по ведущей отрасли. Наибольший по территории массив с преобладанием тяжелой индустрии расположен в Калужско-Тульском крае, в остальной части области тяжелая промышленность разбросана отдельными пятнами в пределах одного какого-нибудь района (стр. 3).

Районы легкой индустрии тянутся сплошной полосой от Орехово-Зуева к Калинину. На карте ярко выделяется Кимрское кустарное гнездо (фиолетовая краска).

Молочно-животноводческие сельскохозяйственные районы плотно облегают промышленные гнезда, лен и зерно размещены в противоположных частях области: первый на севере и второе на юге.

В заключение первого раздела **даем карту нового административного районирования Московской области,** установленного взамен старого окружного деления в 1929 г. (стр. 6—7).

---

# II. Природные условия Московской области

«Прежде всего перед нами стоит задача исследовать те богатства, которые имеет Московская область, и организовать максимальное их использование. Я должен сказать, что до сих пор мы не имеем еще серьезного изучения богатств нашей области. Это парадокс, но в действительности мы имеем такое положение, что ряд окраин изучен лучше, чем Московская область, между тем Московская область по своим природным богатствам таит в себе огромные возможности» [1].

Наличие полезных ископаемых на территории области представляет собой богатую сырьевую базу для процесса индустриализации.

Полезные ископаемые образовались в результате геологического процесса, выраженного на карте коренных пород Московской области (стр. 8).

На левой стороне карты имеются 13 условных знаков, расположенных в порядке геологических отложений. Сверху показаны современные нашей естественно-исторической эпохе речные отложения, а в нижнем конце столбца самые древние отложения в Московской области (Верхний девон). Красками на карте показаны распространения коренных пород третичных отложений. Пользуясь условными знаками, нетрудно например выделить границы Подмосковного каменноугольного бассейна, в пределах которого палевой краской выделен угленосно-тульский горизонт.

Если обратиться к рассмотрению геологического разреза данного в меридиональном направлении, то мы увидим, что пласты не лежат горизонтально, а образуют характерное чашеобразное углубление.

В правом верхнем углу страницы (во врезе) помещена карта четвертичных отложений. Она составлена по карте Центрального геолого-разведочного института (изд. 1932 г.) и дает характеристику континентальных отложений более близкого к нам (по сравнению с третичными геологическими образованиями) ледникового периода и последующих видоизменений, произведенных силами природы (климат, воздух, вода).

Условные обозначения этой карты расположены в последовательном соответствующем возрасту четвертичных отложений порядке, при этом 9 обозначений характеризуют отложения четвертичной системы, начиная с более ранних (древних) ледниковых отложений и кончая позднейшими поверхностными образованиями, составляющими подпочвы.

Последние по характеру образований можно свести в следующие группы:

[1] Л. Каганович — «Московские большевики в борьбе за пятилетку», стр. 74.

1. Моренные образования:
а) валунные суглинки и глины,
б) межморенные глины, пески, суглинки,
в) надморенные пески и лёссовидные суглинки и глины.

2. Речные пески и супеси.

Настоящая карта имеет теснейшую связь с почвенной и поэтому должна с нею сопоставляться.

На карте полезных ископаемых контурами обведены месторождения различных ископаемых, выявленные Мосгеологоразведкой на 1932 г. (стр. 9).

Мы видим здесь, что южная часть Московской области богата рудными и нерудными ископаемыми, к северу же от Москвы их немного. Наибольшее распространение из всех ископаемых имеют каменный уголь и известняки. Последние размещены более или менее равномерно на территории южной половины области. Во врезе карты (сверху, справа) показаны пункты добычи ископаемых. Из имеющихся месторождений далеко еще не все подверглись промышленной разработке.

Характеристика рельефа дана на гипсометрической карте.

Для придания карте большей наглядности она раскрашена по 10 высотным ступеням, соответствующим сечениям в 25 м, начиная от уровня моря (стр. 10—11).

По этим ступеням можно определить как наиболее низкие, покрашенные темнозеленым цветом глубоковрезанные долины наиболее крупных рек, так и высшие точки рельефа области (холмы, гряды), определяющие гидрографию (речную сеть) области.

Во врезе помещена геоморфологическая карта естественно-исторических районов в Московской области. Она представляет собой первую попытку районирования Московской области по геоморфологическим признакам (внешнему строению и происхождению земной поверхности).

В северной половине области мы наблюдаем последствия деятельности ледника в виде оставленных им моренных гряд и всхолмлений, лишь отчасти затронутых процессом размывания первоначальных форм рельефа.

Из двух оледенений, переживших Московской областью, первый ледник (так называемое Рисское оледенение) встретил препятствие в виде южного возвышенного края Подмосковной котловины — часть среднерусской возвышенности, благодаря чему определилась южная граница оледенения, за пределами которого остался крайний юг области. Второе (Вюрмское) оледенение охватило только северо-западную часть области, дойдя до Москвы.

В южной половине Московской области более длительное время действовали процессы размывания, так называемые эрозионные процессы, которые сглаживали первоначальные формы рельефа и создали сильно развитую овражную сеть.

На формирование рельефа большое влияние оказали также коренные породы — девонские и каменноугольные известняки. Они обусловили образование крутых, обрывистых и малоизвилистых берегов речных долин и высоких плато (площадок) междуречий с густо развитой речной сетью и почти полным отсутствием болот.



В глинах юрской геологической системы долины рек характеризуются извилистостью сечения, берега сопровождаются частыми оползнями и широко распространено заболачивание местности.

В меловых песках речные долины имеют пологие задернованные склоны, речная сеть становится более редкой, крутые откосы и свежерощие овраги почти отсутствуют.

Таким образом внешние признаки, характеризующие рельеф, изображенные на гипсометрической карте, дают представление о местоположении геологических пород.

На территории Московской области с севера на юг происходит смена климатических условий и растительного покрова. Поэтому почвенный покров также меняет свой облик с севера на юг, образуя поясное или зональное распространение.

При беглом обзоре карты почвенный покров области представляется весьма сложным и пестрым. Однако внимательное изучение карты показывает, что эта пестрота объясняется чередованием одних и тех же почвенных разностей (стр. 12—13).

Они могут быть сведены в три основные почвенные зоны: подзолистую, лесостепную и черноземную. Подзолистая зона охватывает северную и центральную части Московской области, которые характеризуются распространением лесной растительности и умеренно влажным прохладным климатом, как факторами почвообразования.

Морфологическое строение подзолистых почв видно из помещенного на карте вертикального разреза, где следует отметить три горизонта:

1) перегнойный горизонт А с светлосерой окраской около 15—16 см мощности, образовавшийся благодаря разложению растительных остатков;

2) подзолистый горизонт $A_2$ почти белой окраски вследствие отсутствия гумуса (перегноя) и накопления кремневой кислоты;

3) иллювиальный горизонт В желто-бурой окраски с темнокрасными натеками мельчайших иловатых частиц, вымытых из верхних горизонтов А и $A_2$.

Благодаря различиям в увлажнении формируются почвы разных степеней оподзоленности: а) слабооподзоленные распространены в южной части подзолистой зоны, б) сильнооподзоленные в северной части и в) среднеоподзоленные на склонах холмов и увалов в северной части зоны и на равнинах южной ее части.

В пониженных элементах рельефа встречаются почвы болотистые и полуболотистые.

Черноземные почвы распространены в южной части Московской области по границе с ЦЧО. Черноземы Московской области образовались в этой зоне под влиянием степной растительности и разделяются на два вида: а) выщелоченные, в которых углекислая известь и некоторые более легко растворимые соли вымыты водой, и б) деградированные, в которых почвенные разности являются переходными, приближающимися к типу почв подзолистой зоны.

Из почвенного разреза, приложенного к карте, видно, что черноземы характеризуются мощным темноокрашенным перегнойным горизонтом толщиной до 70—80 см. К востоку от р. Оки черноземы в пределах области отсутствуют. Это объясняется распространением здесь песча-







ных грунтов, которые промываются проходящими через них атмосферными осадками, лишаются растворимых солей и заселяются лесной растительностью, способствующей образованию лесостепных почв. Зона лесостепных почв расположена между черноземной и подзолистой зонами. Северной ее границей на некотором протяжении служит р. Ока.

Растительный покров зоны представляет лесостепь, поэтому почвенный покров характеризуется некоторыми переходными чертами от черноземов к подзолам.

Разности лесостепных почв, близкие по своему строению к черноземам, с которыми они граничат, называются темносерыми, а близкие к подзолистым почвам — светлосерыми.

Помещенный на карте разрез лесостепных почв показывает серую окраску верхнего гумусового горизонта толщиной в 20—30 см и более светлую окраску следующего за ним горизонта $A_2$.

Почвенные разрезы сняты с натуры. Сравнивая их между собой, можно видеть, что верхний (гумусовый) горизонт утолщается по мере перехода от подзолистого типа к черноземному. Из трех основных видов почв наибольшим плодородием обладают черноземные, так как они содержат достаточное количество питающих растения веществ (азот, фосфор, калий), за ними идут лесостепные почвы с меньшим слоем перегноя.

Подзолистые почвы вполне обеспечены влагой, необходимой для культурных растений, но при недостаточном запасе питательных веществ и наличии кислот они требуют полного усиленного удобрения и известкования.

Мы уже указали выше, что в образовании почв в числе прочих почвообразующих факторов значительную роль играет растительность, которая представлена на следующей карте (стр. 14—15).

Во врезе помещена другая карта восстановленной растительности, т. е. той, которая покрывала территорию области в докультурный период. Эта карта дает характеристику «коренных» неизмененных человеком растительных типов. Поэтому здесь отсутствуют распаханные площади, места, лишенные естественной растительности.

Восстановленная карта — наиболее наглядное выражение основных закономерностей в распределении растительного покрова. Сравнивая карту современной растительности с восстановленной, мы можем видеть те изменения, которые произошли в результате воздействия человека на природу через производственный процесс. На первой карте растительность разбросана по территории области отдельными клочками, местами сливающимися в более крупные массивы. В целом же получается сложный узор, разбросанный по белому полю, лишенному естественной растительности (пашни, пустоши и пр.).

В южных частях области участков с естественной растительностью почти не осталось. Имеются лишь ничтожные пятна дикой растительности.

По этим обрывкам восстановленная карта должна дать представление о природных районах области. По типу своей растительности Московская область лежит в пределах двух основных климатических зон: лесной и лесостепной.



Каждая из них в свою очередь может быть подразделена на ряд «подзон».

Лесную зону можно разделить на три подзоны:
1) еловых лесов с примесью широколиственных пород,
2) смешанных елово-широколиственных лесов,
3) широколиственных (дубовых) лесов.

Лесостепная зона распадается на две подзоны.
1) лесостепь северного варианта,
2) лесостепь южного варианта.

На юго-востоке области к северу от р. Оки в ее течении от устья р. Москвы до Елатьмы и к востоку от р. Цны и Мокши можно выделить сосново-болотный район. Это обширная плоская низина, главным образом с песчаными почвами, озерами, большими болотами и бесконечными борами. Облесенность до 50 и 75 проц.

При изучении карты растительности весьма полезно сопоставить ее с почвенной картой. Последняя до известной степени объясняет различия в растительных типах, расположенных в пределах подзоны. Пестрый их узор отвечает разнообразию почвенных разностей в Московской области.

Характеристика климатических условий Московской области дана на картах по следующим метеорологическим элементам: температура воздуха, количество выпадающих осадков (дождевых, снега) (стр. 16).

На карте изотерм[1] одна система линий дает ход изотерм января, а другая—июля. Чтобы получить по карте изотерм среднюю месячную температуру воздуха любого места, следует определить расстояние взятой точки между двумя линиями пропорционально этим расстояниям (т. е. путем интерполирования), вычислить температуру и после того внести поправку на высоту места, полагая, что на каждые 100 м подъема вверх температура воздуха падает на 0,45°[2].

На этой же карте показано распределение годовых осадков. Здесь ярко выделяются три небольших характерных пятна: на крайнем севере области в юго-западной части и около Москвы — с максимальными (свыше 600 мм) количествами осадков. Размер выпадающих на территории области осадков понижается от севера к югу. Изогиеты[3] Московской области разделяют ее на три зоны: северо-западную — избыточного увлажнения, центральную — достаточного и южную—недостаточного (менее 500 мм). Эти изменения в годовой сумме осадков зависят от характера рельефа и направления господствующих ветров.

Из карты можно видеть, что свыше ¾ Московской области имеет не менее 500 мм осадков в год, обеспечивающих интересы сельского хозяйства, так что по количеству выпадаемых осадков мы в лучшем положении, чем другие районы СССР.

Распределение осадков за теплый период, показанное на другой карте (сумма осадков за теплый период с V по IX месяц), характеризует резкие изменения количества выпадающих осадков южной части Мо-

[1] Изотермы—линии, соединяющие места с одинаковой среднесуточной, месячной или годовой температурой.
[2] Высоты интересующих нас мест можно взять с гипсометрической карты.
[3] Изогиеты—линии, соединяющие места с равным годовым количеством осадков.

сковской области по направлению с запада на восток. В частности по линии Тума — Рязань — Михайлов за весь вегетационный период (роста и развития растений) получается наименьшее (250 мм) количество осадков по сравнению с остальными частями территории Московской области.

Среднее распределение мощности снегового покрова во вторую декаду марта, когда толщина снега достигает наибольшего значения, показано на особой карте.

Далее идут фенологические карты[1] (стр. 17), дающие представление о сроках посева и уборки главнейших культур на территории Московской области, что имеет большое значение для соответствующей подготовки к этим сжатым срокам сева и уборки.

По этим карточкам календарные сроки начала уборки ржи отодвигаются от востока к северо-западу, причем средняя изолиния почти совпадает со средней изотермой, тогда как крайняя резко отклоняется к западу.

Время же сева и уборки овса отодвигается по направлению от юга к северу, тогда как продолжительность сева, выраженная в днях, сокращается от востока к западу. Таким образом в южной (заокской) части восточной половины области промежутки между началом уборки ржи и овса являются наиболее короткими (около 10 дней).

Карты времени посева и уборки льна указывают на размещение посевов различных сортов льна на волокно и на семя, так как более ранние сроки посева и уборки льна наблюдаются в северной (льноводной) половине области. Разница в сроках уборки доходит до двух декад.

Наиболее ранняя посадка картофеля охватывает юго-восточную часть области, а уборка начинается раньше в северной части.

В заключение мы даем карты размещения сети метеорологических станций (стр. 17).

Всего в пределах Московской области имеется свыше 450 станций разных типов, действовавших с начала организации наблюдений за ходом метеорологических элементов.

Из этого количества имелось 140 станций 2-го разряда и около 300 станций 3-го разряда, производящих наблюдения только над атмосферными осадками и снеговым покровом.

На карте (сеть метеорологических станций) показано 90 станций 2-го разряда и 75 станций 3-го разряда, организованных до революции и в послереволюционный период, следовательно имеющих наблюдения не меньше 5 лет. Из этого количества только 12 станций 2-го разряда и 11 станций 3-го разряда проводили наблюдения свыше 20 лет.

Карта показывает, что сеть метеорологических станций распределена по территории Московской области крайне неравномерно. Подмосковный район имеет большое число точек наблюдений, а север и юг, крайне важные в сельскохозяйственном производстве, чрезвычайно скудно освещаются в метеорологическом отношении.

---

[1] Указанные на фенологических картах фактические сроки посева и уборки взяты средние по многолетним наблюдениям.

# III. Характеристика промышленного развития Московской области

На Московскую область выпала значительная и ведущая роль в деле индустриализации СССР, коллективизации сельского хозяйства и борьбы за экономическую независимость Советского союза.

В итоге первой пятилетки мы «сделали больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу на востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Западной Сибири.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии»[1].

В борьбе за достижение указанных результатов немалую роль играла Московская область, в которой промышленность в полном соответ-

---

[1] Доклад т. Сталина на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г., стр. 20, изд. Партиздата 1933 г.

ствии с генеральной линией партии на индустриализацию страны развивалась форсированными темпами, изменяя свою структуру.

Общее представление об итогах первой пятилетки по промышленности области дает карта нового строительства. В нее включено строительство также и за весь революционный период (стр. 19).

На карте масштабными кружками различной величины и различной окраски показаны новостройки за время с 1917 по 1932 гг., т. е. с первого года революции по последний год первой пятилетки. Показателем взяты капиталовложения в строительство и отмечены построенные и строящиеся предприятия.

Резко бросается в глаза преобладание в новостройках предприятий металлопромышленности, химической промышленности, электростанций и электротехнических предприятий. Эта карта наглядно показывает, как Московская область из текстильной превращается в область металлической, электротехнической и химической промышленности.

Вторым моментом, обращающим на себя внимание, является более равномерное размещение промышленности по территории области. До революции большая часть промышленности сосредоточивалась в Москве и к востоку от нее в текстильном районе, а за время революции создаются новые промышленные узлы.

На карте можно выделить несколько сильно выросших старых и совсем новых промышленных узлов в области: 1) Тульский, 2) Бобриковский, 3) Каширский, 4) Подольский, 5) Воскресенский, 6) Ефремовский, 7) Коломенский, 8) Шатурский и ряд более мелких узлов.

На обороте карты показан список крупнейших новостроек области.

В полном соответствии с изменением экономики Московской области происходил процесс изменения структуры промышленного пролетариата.

На двух картах (стр. 22) дана структура промышленного пролетариата на 1913 и 1932 гг. Квадраты даны по бывшим округам в масштабе так, что можно судить и об абсолютном росте пролетариата области.

В 1913 г. большая часть пролетариата была занята в текстильном производстве, особенно в центральных и восточных районах. Исключение представлял лишь б. Тульский округ, где преобладали металлическое и горное производство, но абсолютное число рабочих, занятых в этих отраслях, было очень мало.

В 1932 г. численность пролетариата сильно возросла, в особенности повысился удельный вес пролетариата, занятого в металлопромышленности, в частности в Москве и в б. Московском округе. Появляется металлопроизводство и в округах, в которых была исключительно развита текстильная промышленность.

Все это ярко указывает на превращение Московской области из текстильной в область развитого машиностроения, электротехнической и химической промышленности.

В итоге изменения экономики Московской области и структуры промышленного пролетариата мы к концу первого пятилетия имеем совершенно новую картину промышленности Московской области.

Карта, на которой изображена структура промышленных пунктов области, является синтетической картой; на ней показано размещение



и размер всех важнейших отраслей цензовой промышленности области [1] (стр. 20—21).

По этой карте наиболее отчетливо выделены промышленные узлы и районы.

По этой же карте можно судить о степени равномерности размещения промышленности в области и в ее отдельных частях.

Важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства является электрификация всех его отраслей. В связи с этим наибольшее значение в народном хозяйстве приобретают электростанции, как центральный нерв всей проомышленности.

В своем докладе об итогах первой пятилетки т. **Сталин** сказал: «В смысле производства электроэнергии мы стояли на самом последнем месте, теперь мы выдвинулись на одно из первых мест».

Московская область, одна из первых в Союзе, перевыполнила пятилетний план по электрификации народного хозяйства. Достижения в этой области мы иллюстрируем на картах энергетики, имеющих своей целью показать энергоресурсы и их размещение и использование — размещение электростанций, электросетей и наконец потребление электроэнергии различными пунктами области и отраслями народного хозяйства. Для этого служат три карты: 1) энергоресурсов, 2) электрификации и 3) распределения электроэнергии.

Структура топливного баланса, удельный вес отдельных электростанций и выработка электроэнергии, удельный вес различных отраслей в потреблении энергии и ряд других показателей выражены в диаграммах и таблицах как на лице, так и на обороте карт.

Выполнение директив партии по электрификации народного хозяйства Московской области обеспечивается благоприятными условиями в связи с наличием у нас крупнейших энергетических источников, до сих пор слабо использованных: торфа и гидроресурсов.

На соответствующей карте атласа мы показываем все энергоресурсы области, кроме леса, т. е. каменный уголь, торф и гидроресурсы. Доля леса в энергоресурсах показана на диаграмме, на которой дан удельный вес различных видов энергоресурсов в Московской области (стр. 23).

Массивы залежей каменного угля и торфа на карте даны в их действительной конфигурации. Запасы гидроэнергии даны пунсонами и переведены в тонны условного топлива, исходя из 200-летней эксплоатации гидростанций, использующих эти водные ресурсы.

Как видно из карты, наибольшее количество энергоресурсов расположено в южной части области. Но и в насыщенных энергоресурсами районах встречаются «пустые места». Чтобы можно было сравнивать насыщенность отдельных районов энергоресурсами, в углу дана карта плотности энергоресурсов по отдельным зонам области. Показателем было взято количество тысяч тонн условного топлива на 1 кв. км и по этому показателю уже можно сравнивать между собой отдельные зоны области.

Как видно из карты, наибольшая плотность энергоресурсов приходится на район Подмосковного каменноугольного бассейна, затем район

[1] Недостаток карты заключается в том, что структура промпунктов дана по числу рабочих (по условиям материала), что является не особенно показательным.

левобережья р. Оки на востоке области, где высокую плотность создают колоссальные торфяные массивы, гидроресурсы р. Оки и лесные массивы.

Большую плотность мы имеем в районе Верхней Волги, где находятся значительные торфяные и лесные массивы и водные ресурсы р. Волги.

Кроме плотности энергоресурсов, по каждой зоне масштабными квадратами показаны их абсолютные размеры.

Подмосковный бассейн, представлявший собой до войны полукустарный и хищнически эксплоатируемый каменноугольный район, ныне превратился в бассейн, играющий весьма значительную роль в топливном балансе Московской области.

Тов. **Каганович** специально указал на необходимость особенно поднять и развивать добычу подмосковного угля во второй пятилетке, чтобы освободить себя в значительной части от привозного топлива.

На карте мы показываем границы бассейна и районы различной степени геологического обследования. Черным обозначены самые исследованные районы, в которых сейчас идет добыча каменного угля. На врезке показано диаграммным способом число рабочих и добыча отдельных рудоуправлений бассейна (стр. 24).

В тесной связи с местоположением энергоресурсов Московской области размещена соответствующим образом и сеть электростанций. На нашей карте электрификации показаны районные электростанции с подразделением их по мощности и видам топлива, а также существующие и строящиеся фабрично-заводские и коммунальные электростанции. Кроме того прямыми линиями схематически показана сеть высоковольтной электропередачи. На врезке показаны электростанции Москвы (стр. 25).

Как видно из диаграмм, районные электростанции обладают наибольшим удельным весом в суммарной мощности электростанций области. Крупнейшей из них является Каширская ГЭС, затем идет Шатурская ГЭС и на третьем месте по величине стоит 1 МГЭС. Районные электростанции Московской области в основном работают на местном топливе — подмосковном угле и торфе. Электростанции, расположенные в Москве, работают на привозном топливе.

При сравнении карты электрификации с картой промышленности Московской области обращает на себя внимание размещение электростанций. Электростанции появляются в основном уже благодаря созданию промышленности, ориентируются на местную топливную базу, охватывают существующие промышленные центры сетью электропередачи и в свою очередь являются центрами, притягивающими промышленность (Кашира) и комбинирующимися с ней (Бобрики).

Сеть электропередачи охватывает на юге от Москвы все крупные промышленные центры. Кроме того, Московская область снабжает отчасти электроэнергией Ивановскую область.

Географическому размещению электростанций соответствует карта потребления электроэнергии промышленными пунктами Московской области (стр. 26—27).



На карте резко выделяется потребление от районных электростанций в подмосковных районах и на юге от Москвы, вплоть до районов Подмосковного бассейна. На севере от Москвы и в мелких пунктах запада области, наоборот, промпункты питаются от местных станций, так как сеть МОГЭС туда не заходит.

В структуре потребления электроэнергии преобладает главным образом промышленное потребление. Потребление на коммунальные нужды особенно значительно в Москве и крупных промышленных пунктах — Туле, Ногинске, Орехове, Коломне, Калинине.

Потребление электроэнергии транспортом, кроме Москвы, имеется в Мытищах, Пушкине, Щелкове, что объясняется наличием Северной электрической железной дороги.

Местоположение и масштаб кружков выражают также размещение и размер промышленности в отдельных промпунктах области.

На врезке карты дано годовое потребление электроэнергии на одного жителя по районам области. По этому показателю можно судить о степени развития промышленности в районе и об удельном весе промышленности во всем хозяйстве района. Резко выделяются подмосковные районы — Коломенско-Воскресенский узел, Серпухов, Тульско-Бобриковский узел.

В своем докладе на III московской областной партконференции т. **Каганович** сказал, что «Московская область может и должна превратиться в один из крупнейших центров машиностроения, электротехники и химии. Наличие квалифицированных рабочих и технических кадров и крупной производственной базы создает исключительно благоприятные предпосылки развития в области металлической промышленности и машиностроения» [1].

На карте металлопромышленности показано размещение металлургии, машиностроения, электротехнической промышленности, производства метизов и металлообрабатывающей кустарной промышленности (стр. 28).

Металлургия Московской области развивается, во-первых, под Тулой, на базе тульских железных месторождений (производство чугуна на Косогорском заводе), во-вторых, качественная металлургия (передельная) в Москве и на ст. Электросталь, под Ногинском.

Крупнейшим машиностроительным центром области является Москва. Кроме Москвы, можно выделить еще несколько центров машиностроения. Между Москвой и этими центрами существует «разделение труда». В Москве сосредоточены автопромышленность, станкостроение, электротехническая промышленность, точная механика и другие виды машиностроения. В области расположены транспортное машиностроение, сельскохозяйственное, производство метизов и ряд отраслей общего машиностроения. В области выделяются следующие узлы металлопромышленности:

1. Подольский — общего машиностроения;
2. Коломенский, Калининский, Мытищинский — центры транспортного машиностроения;

[1] Л. Каганович — «Московские большевики в борьбе за победу пятилетки», стр. 75, изд. Партиздата 1932 г.

3. Тульский узел металлургии.

Наличие мощной энергохимической базы создает благоприятные условия для развития в области химии. Эти достижения мы иллюстрируем на карте, показывающей место химической промышленности в структуре промышленности отдельных районов и вместе с тем географическое размещение химии по территории области (стр. 31). Основными центрами размещения химической промышленности являются г. Москва и пункты нового строительства Воскресенского и Бобриковского комбинатов.

На карте размещения промышленности стройматериалов пунсонами различной окраски и масштаба обозначены основные предприятия данной отрасли (стр. 29).

На карте можно выделить несколько районов размещения этой промышленности.

1-й район — Москва — промышленность новых стройматериалов и бетонных камней.

2-й район — кирпичный, расположенный вокруг Москвы, включает в себя 80 проц. всей кирпичной промышленности Московской области. Здесь расположены наиболее крупные заводы области.

3-й район к югу от Москвы — цементно-известковый; здесь сосредоточена большая часть цементной промышленности области (Подольск, Воскресенск, Щурово).

4-й район — Подмосковного бассейна; здесь промышленность стройматериалов развивается наибольшими темпами в связи с ростом промышленности бассейна, строительством Бобриков, Новотульского металлургического комбината. Из новых заводов, не нанесенных на карте, надо отметить цементный цех Косогорского завода, Бобриковский завод шамотного кирпича и наконец мелкие заводы стройматериалов, рассыпанные вокруг крупных промышленных узлов — Калинина, Тулы, Калуги, Рязани, Серпухова и т. д.

Предприятия деревообрабатывающей промышленности [1] расположены на фоне лесных массивов области. Но не вся промышленность работает на местном сырье, часть ее использует для своих нужд привозное сырье и пиломатериалы (стр. 30).

На врезке карты по отдельным лесоэкономическим районам показаны избытки и недостатки лесоматериалов. Как видно из этой карты, избытки леса имеются только на севере области и деловой древесины — на юго-востоке.

Потоками соответствующей величины показан ввоз лесосырья из разных районов в лесоэкономические районы области. Наибольшее количество леса из других районов получает центральный район, наиболее насыщенный промышленными предприятиями, главным образом в Москве.

На основной карте выделяются следующие группы деревообрабатывающей промышленности:

---

[1] По последним данным ОблУНХУ валовая продукция лесной промышленности объединяемой НКЛ[illegible]ом, за 1933 г. выражалась в сумме 82 522 тыс. руб.



1. Московская группа, расположенная вокруг Москвы. В этой группе преобладают лесохимическая промышленность, мебельная, фанерная, т. е. промышленность, связанная с Москвой и требующая квалифицированной рабочей силы.

2. Северная группа вокруг Вышнего-Волочка, Калинина, расположенная по Волге, — лесопильные и деревообрабатывающие заводы.

3. Лесопильные и деревообрабатывающие заводы, расположенные по р. Оке, особенно выделяются рязанская и калужская группы.

4. Группа мелких лесопильных заводов, использующих Мещерский лесной массив (на юго-востоке области и левобережья р. Оки).

5. Тульская смешанная группа.

На XVI съезде партии т. **Сталин** сказал, что «до сих пор мы экономили на всем, в том числе и на легкой индустрии для того, чтобы восстановить тяжелую индустрию. Но тяжелую индустрию мы уже восстановили. Ее нужно только развернуть дальше. Теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом» [1].

«Центральный комитет берет сейчас совершенно правильный курс на развертывание текстильной промышленности на окраинах, близких к местам сырья» [2].

Это однако не значит, что у нас в Московской области нет важнейших задач в текстильной промышленности.

Нам необходимо прежде всего изучение всех существующих предприятий для того, чтобы на этой основе их полностью освоить. Мы даем ряд карт, характеризующих текстильную промышленность Московской области. На карте текстильной промышленности показана только центральная часть области, в которой сосредоточена главная масса текстильных фабрик. Но и в центральной части области текстильная промышленность размещена неравномерно, концентрируясь в Москве и к востоку от Москвы, где она образует большой текстильный район. Кроме этого основного текстильного района, выделяются еще несколько отдельно лежащих текстильных узлов: Серпуховской, Калининский, Вышне-Волоцкий, Нарофоминский, Озерский (стр. 31—32).

Как видно из диаграмм, в составе текстильной промышленности преобладает хлопчато-бумажная промышленность (71,8 проц. по валовой продукции). Нерациональное размещение хлопчато-бумажной промышленности в Московской области создано капитализмом и характеризуется помимо оторванности от сырьевой базы и места потребления также территориальным разрывом трех стадий текстильного процесса, прядения, тканья и отделки. Как видно из карты, все эти три процесса, кроме московских фабрик, совмещаются только в Орехово-Зуеве, Глухове, Калинине, Вышнем-Волочке, Нарофоминске, Куровском и Щелкове.

В зоне, прилегающей к Москве и к востоку от нее, мы имеем прядильные предприятия, обслуживающие Москву, восточнее — прядильно-ткацкие. Особенно выделяется Серпухов с фабриками, обслуживающими пряжей и тканьем отделочную промышленность Москвы.

---

[1] И. Сталин — «Отчет Центрального комитета XVI съезду ВКП(б)».

[2] Л. Каганович — «Московские большевики в борьбе за победу пятилетки», стр. 78.

Отрасли шерстяная и трикотажная в своем размещении тяготеют к Москве. То же можно сказать и о шелковой и швейной промышленности, которые сосредоточены главным образом в самой Москве.

С основным текстильным районом совпадает и район размещения кустарных текстильных промыслов (прядение, ручное ткачество), производственно тесно связанных с цензовой текстильной промышленностью.

На обороте текстильной карты даны другие отрасли текстильной промышленности Московской области (см. таблицу структуры текстильной промышленности).

Основная масса всей швейной промышленности области сконцентрирована в Москве, а в области она тяготеет к крупным промышленным центрам: Туле, Калинину.

Можно выделить три узла сосредоточения трикотажной промышленности: Москву, Подмосковный район и Лихославльско-Рамешковский район. Первые два — узлы крупной цензовой промышленности, тяготеющей к потребителю электроэнергии и квалифицированной рабочей силе. Лихославльско-Рамешковский район, район мелкой кустарной трикотажной промышленности.

Большая часть шелковой промышленности сосредоточена в Москве. Кроме Москвы, можно выделить два райна: Ногинский и Щелковский.

Шерстяная промышленность явно тяготеет к Москве, большая часть сосредоточена в самой Москве и ее окрестностях. Наибольшее количество предприятий шерстяной промышленности прилегает к Москве с востока (Пушкинский, Щелковский, Ногинский районы).

К Москве же тяготеют производства технических тканей и искусственного шелка.

Пищевую промышленность Московской области можно подразделить на две группы: промышленность, связанную с обслуживанием крупных рабочих центров: фабрики-кухни, хлебозаводы, кондитерскую промышленность и промышленность, размещающуюся непосредственно у своей сырьевой базы — картофелеперерабатывающую и плодоовощную.

Карта пищевой промышленности (стр. 33) показывает, что фабрики-кухни, хлебозаводы находятся в таких крупных промышленных центрах, как Москва, Калинин, Тула, Коломна, Орехово-Зуево, Серпухов, Подольск, Ногинск, Мытищи. Кондитерская промышленность в подавляющей своей части сосредоточена в Москве и частично в крупных населенных центрах области: Туле, Калинине, Рязани, Калуге.

Отрасли пищевой промышленности, ориентирующиеся в своем размещении не на потребителя, а на сырьевую базу, сосредоточены главным образом в южной части области, в зерновой сельскохозяйственной зоне.

На юге области можно выделить следующие узлы промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию.

1. Шиловский — крахмало-паточной промышленности.
2. Крайний юго-восточный — винокуренной промышленности.
3. Ефремовский — винокуренной промышленности и по переработке овощей.
4. Спасский — по переработке овощей.



5. Каширский — по переработке овощей.

Плавск является центром переработки на механических мельницах зерна юго-запада Московской области.

В заключение раздела о промышленном развитии Московской области мы даем специальную карту размещения кустарной промышленности, играющей большую роль в системе народного хозяйства Московской области (стр. 34—35).

В своем докладе об итогах сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) и задачах московской организации т. Каганович говорил: «до войны сельские кустари на территории Московской области выпускали продукции на 400 млн. руб. в год, а сейчас 35—40 проц. довоенного. Многие как-то считают несущественным кустарный промысел, тогда как он дает на сотни миллионов рублей ширпотреба рынку, а для колхозов добавочную продукцию и доход. Вот почему на это дело надо обратить исключительное внимание, всемерно развивать кустарные артели в Московской области» [1].

Географическое размещение кустарной промышленности в Московской области можно характеризовать кустарной плотностью, т. е. числом кустарей на 1 000 душ населения (см. в нижнем углу карты). Кустарная плотность является наивысшей на севере от Москвы и главным образом на юге от Волги и на востоке от Москвы, где расположены основные текстильные районы области.

В южной сельскохозяйственной зерновой части области и в северной льняной кустарная плотность совершенно незначительна.

Основными промыслами области (см. карту в верхнем углу и табличку в нижнем углу) являются: текстильный, расположенный в районе текстильной цензовой промышленности, кожевенно-обувной, находящийся к северу от Москвы — в Кимрском и Талдомском районах, деревообрабатывающий, концентрирующийся под Москвой, на лесных массивах севера области и по р. Оке, близ Мещерских лесов, металлообрабатывающий промысел, сосредоточенный в большой своей части в Туле и Тульском районе (скобяной и самоварный промысел) и вокруг Москвы (сетевязание) и т. д., промысел по добыче и обработке минералов — под самой Москвой.

---

[1] Л. М. Каганович — «Об итогах сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) и задачах московской организации».

## IV. Характеристика социалистической реконструкции сельского хозяйства Московской области

В своем докладе об итогах первой пятилетки т. **Сталин** указал, что основная «задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелкокрестьянской и отсталой в страну **крупного сельского хозяйства, организованного** на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность» [1].

При разрешении этой задачи в Московской области во всю ширь встал вопрос о перестройке крайне отсталых форм сельскохозяйственного производства.

«Несмотря на то, что Московское земство считалось «лучшим» земством, сельское хозяйство до революции в нашей области было исключительно отсталым. В бывшем Московском—столичном уезде в 1917 г. на 39 тыс. крестьянских дворов было 500 плугов, 6 400 сох, всего 49 сеялок, 17 веялок, 39 жнеек и молотилок. Вот вам лицо сельского хозяйства бывшего Московского уезда.

Еще в 1926 г. в губерниях, вошедших в Московскую область, насчитывалось свыше 500 тыс. сох. Полмиллиона сох — вот какой был основной капитал! А теперь? Теперь у нас соха как орудие обработки почвы почти ликвидирована. Соха еще существует, но она уже играет другую роль—окучника, пропашника.

На полях Московской области мы имеем уже 2 618 тракторов, 35 МТС, и к началу посевной кампании организуется 22 новых МТС. В текущем году мы получим новых 5 500 тракторов с советских заводов.

В сельском хозяйстве бывших губерний, вошедших в Московскую область, процветали нищенство и «побирушничество». Неслучайно, что нищенство процветало здесь с исключительной силой. Десятки тысяч семей бывш. Рязанской и Калужской губерний жили в землянках, как кроты» [2].

В Московской области, в итоге пятилетки, мы вместо 1½ млн. разрозненных бедняцко-середняцких и кулацких хозяйств в 1928 г. имеем сейчас около 20 тыс. колхозов.

По сравнению с 1913 г. посевная площадь к концу первой пятилетки (1932 г.) увеличилась на 43,6%.

Обобществленный сектор сельского хозяйства в посевной площади занял первое место (61,7 проц.), урожайность и валовой сбор важнейших культур значительно увеличились. Помещенные на карте диаграммы характеризуют изменение структуры посевных площадей.

[1] Материалы объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б).
[2] Л. Каганович—«Московские большевики в борьбе за победу пятилетки», стр. 22.



Помещенная в нижнем правом углу карты (стр. 36) диаграмма распределения посевной площади между секторами дает представление о степени специализации сельского хозяйства по отдельным секторам и сравнение последней с отсталыми формами сельского хозяйства в 1913 г. (частновладельческий и крестьянский сектор).

Фоном на карте показаны производственные группы районов, изображены бывшие округа с указанием в них основного направления сельского хозяйства.

На основе социалистической реконструкции сельского хозяйства произошло перераспределение посевных площадей области между различными культурами [1].

Современное размещение посевных площадей мы показываем на специальной карте (в одной точке 1 000 га) (стр. 37).

Как видно из карты, наибольшее количество посевов сосредоточено в южной части области, причем естественной северной границей наибольшего сосредоточения посева является р. Ока, которая служит вместе с тем и северной границей деградированных черноземов.

Наряду с сплошь заполненными точками районами встречаются и почти пустые районы, особенно в восточной части области, в левобережьи р. Оки, где имеет место большая «пустота» вместе с наличием массива Мещерских лесов.

Точечная карта размещения посевной площади точно так же характеризует степень распаханности отдельных районов области.

«Несмотря на расширение посевов по сравнению с довоенным почти в полтора раза, мы в Московской области освоили лишь 43 проц. пахотноспособной земли. Из 16 млн. га 7 млн. га находится под пашней, 2 млн. га — под сенокосами и остальные 7 млн. га — под кустарниками, болотами, выгонами и пр.

В таких районах, как Вышневолоцкий, Максатихинский, Клинский Павлово-Посадский, Калининский и другие, мы распахали только 10—20 проц. всей земли» (Л. Каганович) [2].

Размещение зерновых культур показано процентом зерновых ко всей площади по районам области. Наибольшее количество зерновых культур как абсолютно (см. точечную карту размещения зерновых культур по области), так и по проценту зерновых приходится на юг области, где сосредоточены все зерносовхозы.

В основном зерновой район совпадает с зоной деградированных и суглинистых черноземов, лежащих к югу от Оки. Вокруг крупных промышленных центров процент зерновых снижается в связи с увеличением посевов трав, картофеля и овощей.

Для иллюстрации географического размещения льна и сеяных трав мы даем три картограммы (стр. 38), в которых районы сгруппированы по удельному весу льна и сеяных трав в посевной площади. Из первой картограммы видно, что в северной льноводной группе районов с максимальной плотностью льна выделяются три района: Калининский,

[1] В 1933 г. посевная площадь области составляет 5935,7 тыс. га при коллективизации крестьянских хозяйств на 1 сентября 1933 г. на 66,59 проц.
[2] Л. М. Каганович — На путях к окончательному превращению Московской области из потребляющей в производящую. Моспартиздат, 1933 г. стр. 11.

Вышневолоцкий и Лесной, где процент льна значительно понижается. Характерно также наличие белых пятен на картограмме около Москвы, крупных промышленных центров (Орехово-Зуево, Тула, Серпухов) и в Подмосковном каменноугольном бассейне. В этих районах площадь посева потребительского льна не достигает 2 проц.

Помещенная в средине маленькая картограмма характеризует структуру полеводства льняной зоны. На картограмме льняные районы распределены на семь групп в зависимости от того места, которое занимают главнейшие культуры в посевной площади. При этом интересно отметить снижение процента льна в группах с одновременным нарастанием удельного веса сеяных трав и картофеля. На третьей картограмме показано размещение травосеяния. Вся западная половина бывш. Московской губернии дает высокий процент насыщенности травами (до 33 проц. посева), наименьший процент посева трав наблюдается в районах, расположенных по поймам рек, т. е. с естественной кормовой базой.

На карте размещения картофеля (стр. 39) даны три показателя: процент картофеля в посевной площади, урожайность картофеля и основные фонды картофелеперерабатывающей промышленности по районам области.

Наивысший процент картофеля в посеве мы имеем вокруг Москвы, в супесчаном левобережьи р. Оки и в Шацком районе, где сосредоточена в основном картофелеперерабатывающая промышленность.

На обороте даны заготовки картофеля по районам. Наибольшее сосредоточение точек наблюдается в Подмосковных районах, где мы имеем значительные посевы столового картофеля (см. карту размещения сортов картофеля), и в южных районах — технический картофель (см. ту же карту).

Урожайность картофеля наивысшая вокруг Москвы и в Шацком районе.

Картину молочного животноводства Московской области мы даем на специальной карте, где показано размещение коров по области (1 000 коров принято за одну точку). Эти точки размещены на фоне кормовой базы. Показателем для обозначения кормовой базы был взят процент кормовой площади (сенокосы, выгона, сеяные травы) ко всей земельной территории района (стр. 40).

Наименьший процент кормовой площади наблюдается в таких районах, где распаханность территории очень велика и процент сеяных трав в посеве не велик. Исключение представляют районы, расположенные вдоль рек Москвы (от Москвы до Коломны) и Оки, где процент кормовой площади повышается благодаря наличию приречных заливных лугов. Высокий процент кормовой площади на западе от Москвы (Волоколамский и другие районы) связан с развитием травосеяния.

Наиболее высокий процент кормовой площади наблюдается на севере области с большим количеством сенокосов, выгонов и сеяных трав.

В этом районе (север области) сосредоточено большое количество молочного скота и молочных заводов.

Для отображения размещения свиноводства на территории области показателем взято число свиней на 100 душ населения по районам. Штриховкой на этой же карте показана кормовая база свиноводства.



Наибольшее число свиней на 100 душ населения мы имеем вокруг промышленных центров области: Москвы, Калинина, Тулы, Бобриков, Серпухова, Орехово-Зуева, Коломны.

Сильное развитие свиноводства происходит на базе картофелеводства в юго-восточной части области, где особенно выделяется Шиловский район, в котором свиноводство развивается на базе отходов от картофелепереработки. Значительное развитие свиноводства наблюдается также на западе области на базе картофелеводства (см. карту сортов картофеля, где показаны районы кормового картофеля).

Карта овощеводства (стр. 39) характеризуется двумя показателями: процентом овощей ко всей посевной площади и заготовкой овощей по районам области.

В размещении овощей по территории области решающее значение имеют крупные промышленные центры, вокруг которых районы резко выделяются от остальных повышенным процентом овощей во всей посевной площади. Наиболее высок этот процент в Подмосковных районах, специализированных на производстве овощей. В этих же районах мы имеем и наибольшие заготовки овощей.

От Подмосковных районов линия повышенного процента овощей идет по р. Москве и затем по р. Оке до Рязани. Овощеводство здесь развивалось для снабжения крупных промышленных центров, используя пойменные аллювиальные почвы, необычайно благоприятные для развития этой отрасли сельского хозяйства.

Высокий процент овощей в посеве имеется еще в районах, граничащих с основными текстильными узлами к востоку от Москвы и вокруг Тулы, Калинина, Вышнего-Волочка.

В отдельной карте по специализации сельского хозяйства сделана попытка суммировать все показатели социалистической реконструкции сельского хозяйства (стр. 41—42).

Показанную на карте специализацию следует рассматривать не как окончательно установленную; дальнейшее определение наиболее целесообразной специализации может вызвать потребность иного планового размещения специализированных с.-х. предприятий. По мере уточнения плановых проектировок будут изменяться и границы распространения отдельных культур и отраслей сельского хозяйства, но уже на данном этапе из карты видно направление развития сельского хозяйства в отдельных районах, сгруппированных по 6 с.-х. зонам (см. диаграммы «структура посевных площадей и обеспеченность скотом», помещенные на свободных местах карты) (стр. 41—42).

Кроме основной отрасли или с.-х. культуры, по степени развития которых районы были отнесены к той или иной группе, на карте показаны дополнительные (подсобные) отрасли сельского хозяйства. По основной специализации районы покрыты соответствующим фоном краской, а дополнительные культуры и отрасли нанесены штриховкой или же обведены ареалами по границам их распространения (например конопля).

На карте показано положение МТС по состоянию на весну 1933 г. и совхозов. В настоящем масштабе карты (1/1 500 000) из числа 780 совхозов, принадлежащих различным организациям, оказалось возможным

поместить 257 трестированных совхозов с обозначением их основной специализации. При отсутствии в распоряжении редакции атласа планов землепользования совхозов их географическое положение определено по адресам и не во всех случаях совпадает с действительным положением основных массивов.

Из карты видно, что громадная масса совхозов размещена вдоль линий железных дорог, а по отдельным сельскохозяйственным зонам наибольшая их концентрация наблюдается в Подмосковной группе районов.

В большинстве случаев специализация совхозов соответствует направлению сельского хозяйства районов, в которых эти совхозы размещены.

---

## V. Транспорт

Карты транспорта составлены картографической частью НКПС по его материалам и оформлены принятым для таких карт методом. К сожалению обработка статистических данных по грузообороту станций и пристаней в областном разрезе чрезвычайно запаздывает, самая техника оформления транспортных карт весьма сложна и поэтому пришлось ограничиться использованием материалов лишь за 1930 и 1931 гг.

В картограмме грузопотоков Московской области представлена густота движения грузов по двум направлениям каждой дороги с отражением тех изменений, которые происходят вследствие погрузки и выгрузки части грузов на важнейших узловых и неузловых пунктах.

Общий грузовой поток каждого направления разделяется на отдельные грузы: хлеб, каменный уголь, нефть, лес, дрова и прочие грузы. По этим отдельным наименованиям включены все грузы, перевозимые в коммерческом движении малой скоростью. К «прочим» грузам отнесены все особо непоименованные грузы, а также и те из поименованных, мощность которых не достигает 100 000 тонн.

На главной картограмме грузопотоки доведены: по Октябрьской ж. д. до Ховрино и Бескудниково, по Северной ж. д.— до Лосиноостровской, по Горьковской ж. д.—до Кусково, по Казанской ж. д.—до Перово, по Курской ж. д.— до Люблино, по Рязано-Уральской ж. д.— до Коломенское, по Западной ж. д.—до Москва II, по Белорусско-Балтийской ж. д.—до Москва пост. Грузопотоки между перечисленными станциями, проходящие по Московской окружной дороге и по специальным, связанным с нею подъездным путям, показаны на дополнительной картограмме «Грузопотоки Московского узла».

Направление движения соответствующего грузопотока определяется следующим правилом (помимо поставленных стрелок): по правую сторону железной дороги линии изображают выходящие из соответствующего пункта потоки, по левую — входящие.

Для определения величины потока приведены линейные масштабы, причем для грузопотоков Московского узла масштаб взят крупнее, дабы легче выявить детали.

Карта грузооборота станций и пристаней (стр. 46—47) по сумме отправления и прибытия грузов до некоторой степени характеризует экономику промышленных пунктов Московской области, например районы добычи каменного угля — Бобрики и Товарково — больше отправляют, чем получают. Наоборот, вывоз Каширы, потребляющей большое количество каменного угля, значительно меньше ввоза.

Структура грузооборота крупнейших станций показана на кольцевых диаграммах, причем объяснения условных знаков даны в диаграмме Москвы, которой следует пользоваться при чтении остальных диаграмм.

Карта внеобластного грузооборота (стр. 45) выражает экономические связи Московской области по линии транспорта с другими районами нашего Союза. Характер связей виден из рода и мощности грузопотоков, направленных в Москву и выходящих из нее.

Стрелки на карте показывают направление грузов в Московскую область или из нее.

Грузооборот железнодорожного транспорта по Московской области 1932 г. выразился по прибытию в 34 544 тыс. тонн и по отправлению в 18 897 тыс. тонн.

На обороте карты даны общие грузообменные связи Московской области с другими областями. Она отличается от предшествующей карты тем, что грузопотоки на ней не расчленены по роду грузов.

Кроме того на смежной картограмме выведены избытки ввоза в Московскую область из других районов Союза, характеризующие взаимоотношения областного хозяйства с остальными частями СССР.

Два черных оборота использованы для характеристики движения пассажиров по дорогам Московского узла (пассажиропотоки).

Карта сооружений канала Волга — Москва, помимо трассы канала и водохранилищ, показывает те водные пути, по которым Москва и Московская область будут связаны с остальными частями Союза.

Наконец на карте путей сообщения (стр. 43—44) указано точное положение всех железнодорожных станций, автобусные пути, шоссе и воздушные линии, т. е. основные линии связи наиболее усовершенствованными средствами транспорта в Московской области.

---

# VI. Коммунальное хозяйство Московской области

За первую пятилетку произошли крупнейшие сдвиги в развитии городского хозяйства основных промышленных центров области. Из небольших уездных городов с почти полным отсутствием благоустройства вырастают крупные промышленные центры—города: Коломна, Подольск, Ногинск, Мытищи и др. Крупное промышленное значение приобретают незаметные в дореволюционный период города: Ефремов, Клин, Торжок, Вышний Волочок, Калуга, Рязань и пр. В старых промышленных городах Туле, Калинине сильно вырастает население.

Июньский пленум ЦК ВКП(б) о развитии городского хозяйства и постановления III областной и II городской партконференций наметили конкретные мероприятия по реконструкции и развитию городского хозяйства.

Показанная на обороте схема городов Московской области с населением свыше 10 тыс. жителей дает представление об обеспеченности этих городов основными коммунальными предприятиями. Из обозначенных на карте 37 городов только 6 не имеют водопровода, 9 городов обзавелись автобусами, которых не было до революции, 12 городов уже имеют канализацию. Длина канализационной сети увеличилась с 34 км в 1928 г. до 180 км в 1932 г., водопроводной сети — с 292 км до 395 км.

---

# VII. Коммунальное хозяйство Москвы

Ввиду особого значения пролетарской столицы — Москвы «выделение ее в самостоятельную административно-хозяйственную и партийную единицу со своими органами управления и бюджетом» в атласе даны специальные карты по Москве.

Первая карта окрестностей Москвы представляет собою синтетическую карту 25-километровой зоны.

На карте даны все подробности, какие только можно нанести в маленьком масштабе: контуры с.-х. угодий, все населенные пункты, дачные поселки, дороги, промышленные и с.-х. предприятия. Карта показывает чрезвычайную населенность Подмосковной зоны, сильно развитую сеть различных путей сообщения, концентрацию разнообразных промышленных предприятий и обслуживающих Москву совхозов. Карта наиболее наглядно показывает переплетение связей Москвы с прилегающей к ней территорией.

Вторая карта коммунального хозяйства Москвы включает в свой план кварталы коммунальных предприятий.

В настоящем масштабе мелкие кварталы обобщены.

Помещенные на свободных местах карты и на обороте диаграммы изображают динамику отдельных отраслей коммунального хозяйства и степень обслуживания ими населения. Весьма показательно сопоставление кривой роста населения Москвы и расхода воды, из которого можно установить разрыв между потребностями быстро развивающегося города и существующими в данное время возможностями их удовлетворения. Поэтому устройство канала Волга—Москва является первоочередным мероприятием.

Все диаграммы характеризуют собой те сдвиги, которые произошли в коммунальном хозяйстве в течение первой пятилетки в области улучшения бытовых условий трудящихся.

На специальной карте районов Москвы показывается насыщенность Москвы промышленными предприятиями.

---

# VIII. Население и труд в Московской области

Характеристика населения Московской области дана по роду его занятий (карта «Преобладающие занятия всего населения Московской области»), размещению пролетариата в районах области и городах (карта «Численность всех рабочих и служащих Московской области»), с распределением всего населения между с.-х. и промышленностью, наемного персонала по различным отраслям народного хозяйства, а также индустриального населения по отраслям промышленности (стр. 57—63).

Особо выделен женский труд, развившийся после освобождения революцией женщины от уз домашнего хозяйства (карта «Женский труд в Московской области»).

Весьма любопытно наличие на карте (преобладающие занятия населения) желтых пятен, характеризующих районы, находящиеся в центральной, наиболее индустриальной части Московской области, в которых преобладает сельское население (свыше 90 проц. всего трудоспособного населения).

Весьма наглядное представление о географическом размещении сельского населения дает точечная карта плотности населения. На ней мы видим черные сгустки населения с показателями плотности, приближающимися к плотности промышленных районов Западной Европы. В то же время белые пятна на карте выражают собой редко населенные местности, лесистые и болотистые, с показателями плотности, близкими к плотности малообжитых районов севера.

Во врезе помещена карта населения города и рабочих поселков, обозначенных пунсонами (кружочками) различных размеров по числу жителей. Величина кружков определяется приложенной к карте шкалой.

Карта плотности населения вместе с остальными картами, характеризующими социальный и профессиональный состав населения, дают представление о социально-экономической географии населения Московской области.

Эти карты полезно изучать в связи с промышленными и сельскохозяйственными картами для определения производственной характеристики и специализации районов.

---

# IX. Социально-культурное строительство

Если экономические карты показывают колоссальный рост материальных элементов народного хозяйства Московской области в течение первой пятилетки, то в полном соответствии с последним карты данного раздела характеризуют бурное развитие социально-культурного строительства по важнейшим показателям.

От 47 проц. всех учащихся в 1914/15 г. по отношению к детям 8—14-летнего возраста мы перешли ко всеобщему обучению и в 1931/32 г. добились 99 проц. охвата детей этой категории. Если в 1914/15 г. на втором концентре (5—7-лет. обучения) обучалось всего 5 проц. по отношению к детям 12—14-летнего возраста, то к 1 января 1932 г. почти половина (47 проц.) детей получала повышенное образование в народной школе.

По данным ОблУНХУ, на 1 января 1933 г. имелось 9 924 школы, в которых обучалось 1299 тыс. учащихся.

Из картограммы «процент учащихся в школах всеобуча на обоих концентрах» (стр. 64) видно, что в громадном большинстве районов от 25 до 100 проц. детей в возрасте 8—14 были охвачены, по данным на 1 января 1932 г., всеобщим обучением начального и повышенного образования. Но наряду с этим наблюдаются и отсталые районы. Так, например из картограммы можно видеть, что в Ново-Петровском, Воскресенском, Тарусском, Старожиловском и Сапожковском районах в этих школах обучалось менее 80 проц. возможного контингента.

Весьма интересный показатель распределения степени охвата детей вторым концентром дан в помещенной сбоку картограммы прямоугольной диаграмме. Она показывает максимальный (до 72,7 проц.) процент охвата в ведущих промышленных районах ( энерготопливные, тяжелой индустрии) и минимальный (31,3 проц.) в кустарных.

Карта размещения сети профтехнических учебных заведений (стр. 64) выявляет высокоиндустриальный характер Московской области. Все крупные промышленные центры окружены сетью профтехнических школ с индустриальным уклоном. Особо сильная концентрация последних наблюдается около Москвы и в окружающих ее промышленных районах. Весьма редка сеть сельскохозяйственных школ в северных льноводных районах, тогда как в остальной части области она распределяется более или менее равномерно.

На 1 января 1933 г., по данным ОблУНХУ, имелось профтехнических учебных заведений 426 с числом учащихся в 98,8 тыс. чел.



По следующей карте «Размещение рабочих клубов по районам» (стр. 65) видно, что культурно-просветительные учреждения распределены так же, как и сеть профшкол.

Библиотеками наиболее обеспечена центральная промышленная часть Московской области, причем большее относительно количество жителей, падающих на одну библиотеку в Подмосковных районах, отнюдь не является показателем, выражающим их слабую обеспеченность, так как плотность населения в них наибольшая, а следовательно и радиус обслуживания последнего наименьший.

Картограмма распределения детских учреждений по дошкольному воспитанию не дает представления о закономерности их размещения, о чем свидетельствует чрезвычайная пестрота окраски и наличие пятен с высоким и низким процентом охвата детей, причем эти пятна разбросаны по территории всей области.

Карты размещения сети учреждений здравоохранения и обеспеченности населения врачебной помощью (стр. 66) показывают правильное распределение и направление последней на территории области в зависимости от роли районов в народном хозяйстве Московской области и характера производства.

По данным ОблУНХУ, на 1 января 1933 г. имелось в области (без Москвы) 625 больниц с 24 тыс. коек и 867 амбулаторных пунктов.

Обеспеченность койками на 1.000 жителей, как видно из помещенной на карте диаграммы, возрастает в сельскохозяйственных районах по мере роста интенсивности хозяйства от зерновых к молочно-животноводческим и в промышленных — от кустарных к ведущим районам тяжелой индустрии.

Весьма характерны диаграммы, показывающие значительное снижение заболеваемости в первую пятилетку социальными болезнями по сравнению с дореволюционным периодом (1912 г.).

Точно также интересна диаграмма распределения детских яслей в специализированных экономических зонах: из всех районов наилучше обеспечены яслями и родовспомогательными учреждениями текстильные районы (районы легкой индустрии), так как в этой отрасли промышленности занято большее число женщин, нежели в других отраслях (см. карту «Женский труд»).

←————————→

Все карты атласа Московской области нагляднейшим образом показывают итоги и достижения в результате выполнения и перевыполнения первого пятилетнего плана.

Эти итоги, как и итоги выполнения первого пятилетнего плана по всей стране, подготовили все необходимые условия для построения во втором пятилетии бесклассового, социалистического общества. Завершение фундамента социалистической экономики, решение вопроса «кто — кого» в пользу социализма против капитализма, ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации — все это, вместе взятое, предопределило новые задачи в области дальнейшего социалистического строительства.

«В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости». В области сельского хозяйства «вопрос стоит уже не о том — быть или не быть колхозам, — этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закреплены, и путь к старому единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими» [1].

Научно-исследовательский институт
экономики Московской области.

---

[1] Доклад т. **Сталина** об итогах первой пятилетки на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

# СПИСОК КАРТ

## атласа Московской области

### 1. Общая характеристика Московской области



### II. Природные условия Московской области



### III. Характеристика промышленного развития Московской области

## IV. Характеристика социалистической реконструкции сельского хозяйств и Московской области



## V. Транспорт



## VI. Коммунальное хозяйство Московской области

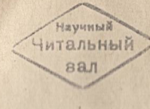


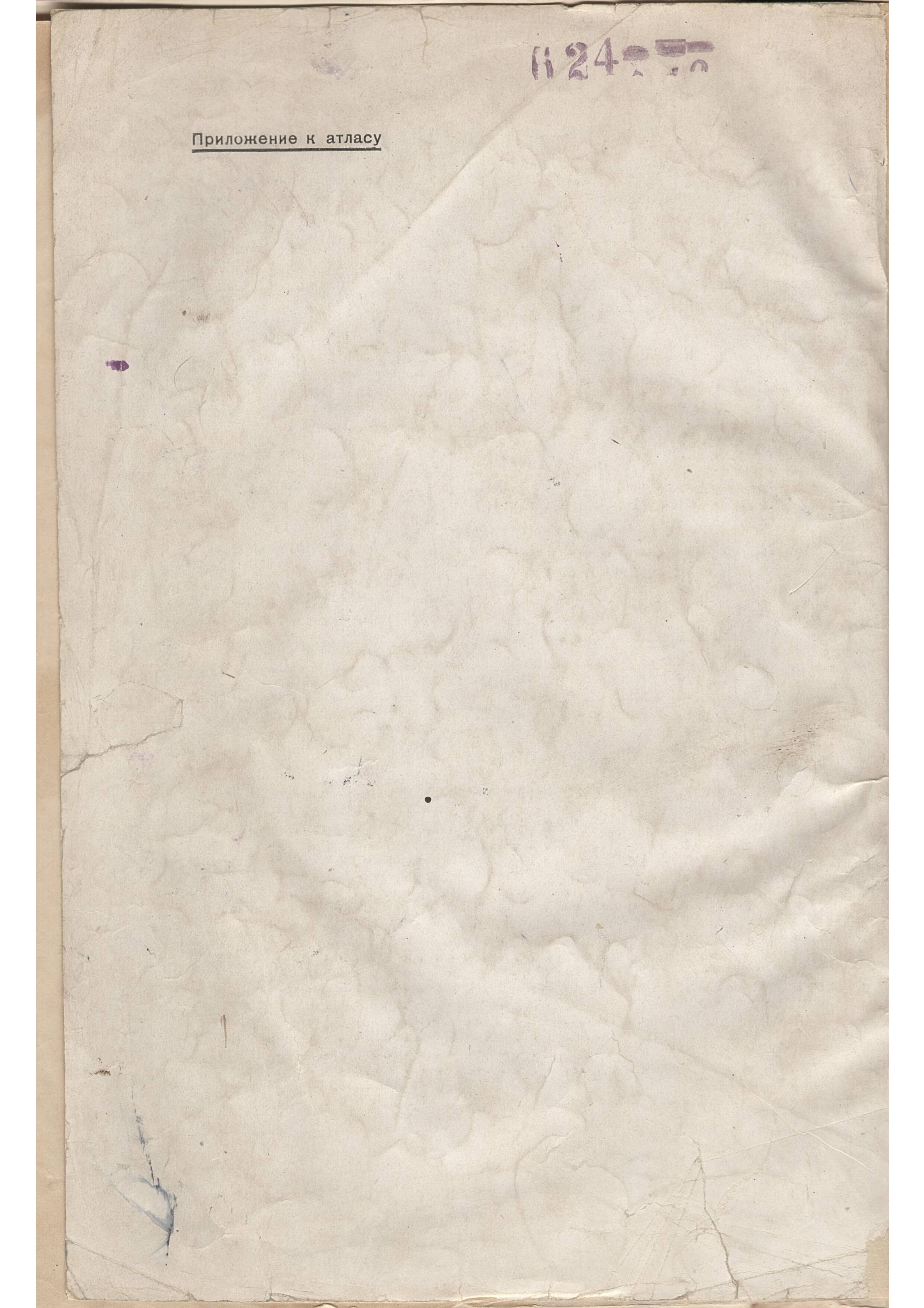
## VII. Население и труд в Московской области



## VIII. Социально-культурное строительство









Приложение к атласу